

# ZBORNIK RADOVA 9

Univerzitet u Sarajevu - Fakultet islamskih nauka u Sarajevu

ZBORNIK RADOVA  
Izlazi jednom godišnje

Izdava :  
Fakultet islamskih nauka u Sarajevu

Za izdava a:  
Prof. dr. Enes Kari

Priprema:  
Fakultet islamskih nauka u Sarajevu

Lektor:  
Dr. Džemaludin Lati

Prijevod na arapski:  
Dr. Enes Ljevakovi

Prijevod na engleski:  
Dr. Murat Dizdarevi

Tehni ki urednik:  
Nihad Lušija

Naslovna strana:  
Velid Beširevi

Tiraž: 400

Štampa:  
Bemust

Na osnovu mišljenja Federalnog ministarstva obrazovanja, nauke, kulture i sporta broj 03-413-680/98 od 11. 2. 1998. ova knjiga je kao proizvod iz lana 19. ta ka 12. Zakona o porezu na promet proizvoda i usluga oslobo ena pla anja poreza na promet prozvoda i usluga

# ZBORNIK RADOVA

FAKULTETA ISLAMSKIH NAUKA U  
SARAJEVU

9/2004.

Redakcija:

Dr. Jusuf Rami , dr. Ismet Bušatli , mr. Orhan Bajraktarevi ,  
mr. Mustafa Hasani

Glavni urednik:

Prof dr. Enes Kari

Adresa redakcije:

Fakultet islamskih nauka u Sarajevu, emerlina 24  
71000 Sarajevo

Sarajevo, 2004.

UNIVERSITY OF SARAJEVO- THE FACULTY OF ISLAMIC  
STUDIES IN SARAJEVO

A COLLECTION OF PAPERS  
THE FACULTY OF ISLAMIC STUDIES  
IN SARAJEVO  
BOSNIA-HERZEGOVINA

9/2004.

Editorial Board:  
Jusuf Rami , Ph.D., Ismet Bušatli , Ph.D., Orhan Bajraktarevi ,  
M.A., Mustafa Hasani, M.A.

Editor-in-Chief:  
Enes Kari , Ph.D.

Editorial Office address:  
THE FACULTY OF ISLAMIC STUDIES  
emerlina 24  
71000 Sarajevo

Sarajevo, 2004.

9/2004.

:

a

:

:

Fakultet islamskih nauka u Sarajevu,  
emerlina 24  
71000 Sarajevo  
Bosna i Hercegovina

2004



## UZ OVAJ BROJ

Vrijeme u kojem se pojavljuje ovaj broj Zbornika obilježeno je velikim i značajnim događajima i promjenama na Fakultetu islamskih nauka:

- Dekan Fakulteta Prof. dr. Ibrahim Džananović, rahmetullahi alejhi, preselio je na Ahiret, a prof. dr. Enes Karić je izabran za novog dekanu,
- izvršena je reforma nastavnog plana i programa i usvojen novi nastavno-naučni plan i program Fakulteta u skladu sa Bolonjskom deklaracijom i Lisabonskom konvencijom i već je u (eksperimentalnoj) primjeni,
- Fakultet je postao pridruženi član Univerziteta u Sarajevu,
- odbranjeno je nekoliko doktorskih disertacija i magistarskih radova docenata i predavača na Fakultetu, ime je znatno poboljšana obrazovna i kadrovska struktura nastavnika,
- angažovano je nekoliko novih profesora, vanjskih saradnika, lektora (arapski i engleski jezik), asistenata demonstratora i novih radnika u studentskoj službi i biblioteci,
- pojačane su (van)nastavne aktivnosti profesora i studenata: otvoren je novi krug postdiplomskega studija (Islam u tradicije u savremenosti), otpočeo je projekt Diploma u islamskim naukama (DIN), održana su brojna predavanja i promocije (Nastupno predavanje, Predstavljam vam svoju knjigu, slobodna

predavanja predava a iz zemlje i inozemstva - Malezija, SAD, Iran, V. Britanija, Pakistan), stru na posjeta Egiptu, stipendijska putovanja profesora - SAD, Maroko, Turska, i studenata - Egipat,

- sklopljeno je nekoliko sporazuma sa drugim fakultetima i srodnim akademskim institucijama (Filozofski fakultet, Institut Ibn Sina),

- obnovljen je stru ni fond knjiga i nastavnih sredstava i pomagala (kompjuteri), obnovljen i proširen fond za stipendije i pomaganje studenata, i sl.

Sadržaj i tematski okvir ovog Zbornika, iako ome en nastavnim i stru nim interesima profesora - kao i prethodni, i sam iskazuje neke od tih nazna enih doga aja i tendencija. Ove promjene kao svojevrsna obnova Fakulteta islamskih nauka i njegovo svestrano uklju ivanje u savremena me unarodna, a posebno evropska i bosanska vjerska, društvena i kulturna strujanja, bi e predmetom naših narednih brojeva. I sami o ekujemo da e ti brojevi biti aktuelniji i bliži interesima šireg kruga italaca

Redakcija

a

:

-

-

-

-

-

-

)

(

:

)

-

)

(

( )

-

-

-

MERHUMI



Mustafa HASANI, Merhum Ibrahim Džananovi (1946. - 2003.)

Mustafa Hasani

## MERHUM IBRAHIM DŽANANOVI (1946 – 2003)

Na Ahiret je preselio prof. dr. Ibrahim Džananovi ! Ta vijest je u nedjelju 24. augusta 2003. godine sa navjericom primljena me u njegovim mnogobrojnim prijateljima, poznavocima, acima i studentima. Još u petak mnogi od njih su radili sa njim, dogovarali naredne poslove, planirali. Ali, ovjek snuje, a Bog Uzvišeni odre uje!

Vjernici smo i svjesni smo asa smrti. Svako e to šerbe popiti i oti i sa ovoga svijeta. Me utim, ta vijest nas zaboli, osobito kada nam odlazi neko koga smo poštivali, cijenili i voljeli.

### *Školovanje i angažman*

Prof. Ibrahim Džananovi roen je 28. decembra 1946. u ku i Muške i Džanana, u srebreni kom selu Podosoje. Nakon etverorazredne škole u rodnom kraju, pošao je u svijet za naukom i nafakom. U Sarajevu upisuje tada osmogodišnju Gazi Husrevbegovu medresu. Iako je to vrijeme u kojem je kompletna Islamska zajednica, a time i Gazijina medresa živjela na rubu egzistencije, prof. Džananovi se rado sjeao tih akih dana.

Po završetku Medrese 1964. godine imamsku službu započeo je u Trebinju. Iz Trebinja odlazi na odsluženje vojnog roka, ali se

po završetku vra a u taj grad kojeg je vrlo esto spominja. Brzo se ukazala prilika za nastavak školovanja, pa zajedno sa još nekolicinom gazinovaca odlazi na studije u Bagdad. Školovanje u medresi, Trebinje, Bagdad: za svaku od ovih etapa u svome životu prof. Džananovi je imao lijepu rije. Svi koji su se družili i prijateljovali sa njim sje aju se bar po neke njegove anegdote koju je proživio za to vrijeme svoga života.

Prof. Džananovi se vratio u domovinu sa diplomom Univerziteta u Bagdadu. Diplomirao je 30. juna 1973. na Filozofskom fakultetu, Odsjek islamistike. Nakon povratka prve grupe studenata sa Al-Azhara, novi zamah u radu Islamske zajednice je bio povratak studenata bagdadske škole, me u kojima je bio prof. Džananovi.<sup>1</sup>

Po povratku sa studija kao mladi kadar na kojeg je Islamska zajednica mogla ra unati prof. Džananovi biva primljen za profesora na Gazi Husrev-begovoj medresi. Od tada pa do svoje smrti radi kao profesor. Me utim, uz to on radi niz drugih poslova vrlo važnih i odgovornih za Zajednicu. Aktivan je u radu *Preporoda* i *Islamske misli*. Odmah s po etka izlaska *Islamske misli* prof. Džananovi u jednom serijalu informiše neno itateljstvo o muslimanima Sjeverne Amerike. Naime, po nalogu tadašnjeg predsjednika Starještinstva dr. Ahmeda Smajlovi a, kojeg je prof. Džananovi izuzetno cijenio i volio, prof. Džananovi obilazi naše ljude i džemate po Americi i Kanadi. Za ondašnje prilike neslobode i medijske blokade sam odlazak ali i informisanje o Bošnjacima muslimanima izvan "Juge" je bio izuzetno opasan poduhvat.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Sa profesorom Džananovi em na bagdadskom Univerzitetu, u muškoj grupi tada jugoslovenskih studenata, studirali su: Senahid Bristri, Mustafa Suši, Sejid Smajki, Salih olakovi, Muhamed Mrahorovi, Muhamed Lugavi, Selim Jelovac. U to vrijeme na postdiplomskom studiju u Bagdadu je bio rahmetli prof. Šukri Nijaz.

<sup>2</sup> U dosjeu kojeg je Služba državne bezbjednosti bivše Juge vodila protiv i o dr. Ahmedu Smajlovi u se navode njegova "zlodjela" te spominje i kontaktiranje sa emigracijom u ikagu i Torontu. Rezultat tih kontakata je posjeta prof. Džananovi a Americi i Kanadi. V. više: Sakib Hafizovi, "Država i religija (11)", *Preporod*, XXXIII, br. 17 (762), 1. 9. 2003, str. 24.

Mustafa HASANI, Merhum Ibrahim Džananovi (1946. - 2003.)

Prema informacijama iz Ureda za hadž, prof. Džanovi je bio vodi za hadž od 1980. pa do 1983. godine. On je u diskusiji etvrtog Zasjedanja Sabora IZ-e za SR BiH, Hrvatsku i Sloveniju sam potvrdio da je bio zamjenik glavnog vodi a Abdurahmana Huki a.<sup>3</sup> Naredne godine, 1984., prema kazivanju njegovih saputnika,<sup>4</sup> prof. Džananovi je bio glavni vodi za hadž.

Godine 1983. prof. Džananovi je imenovan za predsjednika Odbora IZ-e Sarajevo. Njegov mandatni period je trajao etiri godine.<sup>5</sup> Važno se podsjetiti da je to bio izuzetno odgovoran posao u izuzetno teškom vremenu. Rije je o najve em odboru IZ-e, glavnom gradu Republike, ali i sjedištu Islamske zajednice, a tome treba pridodati i da je to bilo izuzetno teško vrijeme za muslimane i Islamsku zajednicu.

Pored ovih poslova prof. Džananovi je vrlo esto od strane tadašnjeg Starješinstva IZ-e bio angažiran na raznim poslovima. Uz ramazan je obilazio teren kao sejjar-vaiz, a bio je, kako smo ve dijelom rekli, i u dijaspori: Sjevernoj Americi, Australiji, Njema koj<sup>6</sup> i Švicarskoj. U estvovao je na nizu seminara za edukaciju imama, naro ito kada su bila aktuelizirana neka pitanja poput akcije ubiranja zekjata i zekjatu'l-fitra ili kurбанa, u estvovao u edukaciji vjeorou itelja,<sup>7</sup> primao je goste iz muslimanskog svijeta i sl. Pored ovoga, obavlјaju i poslove vezane za imame i shvataju i problematiku koja je interesirala Ilmiju i IZ-u prof. Džananovi je u mandatu od 1994. pa do 1997. godine bio potpredsjednik i lan Glavnog odbora Ilmijje BiH.<sup>8</sup>

<sup>3</sup> "Diskusija", *Preporod*, XIV, br. 8 (304), 15. 4. 1983, str. 3-4.

<sup>4</sup> Te godine vo stvo za hadž iz BiH pored prof. Džanovi su inili: Mesud Hafizovi , Ismet Bušatli , Rasim Kadri i Ibrahim Lisovac.

<sup>5</sup> Prvu sjednicu u svojstvu predsjednika Odbora IZ-e Sarajevo prof. Džananovi je vodio 11. 4. 1983., a posljednju 28. 12. 1987. godine, prema usmenom kazivanju sekretara Medžlisa IZ-e Sarajevo Esada Karahmeta na dan 7. 5. 2004.

<sup>6</sup> Amir Hodži , " Ramazan u Njema koj", *Preporod*, XXVI, br. 2 (573), februar 1995, str. 22.

<sup>7</sup> N. L., " Dopunsko obrazovanje kadrova za vjeronauku", *Preporod*, XXIII, br. 7 (518), 1. 4. 1992, str. 3.

<sup>8</sup> U Zenici 19. 10. 1994. godine je održana sjednica Glavne skupštine Udruženja Ilmijje BiH na kojoj je prof. Džananovi izabran za podpredsjednika i lana

Tako er, prof . Džananovi je vrlo esto bio angažiran i za neke, rekli bismo, privremene poslove, poput lanstva u raznim komisijama i sl. Sve vrijeme je aktivno radio u izradi i donošenju normativnih akata Islamske zajednice. Prof. Džananovi je 18. septembra 2002. godine položio sve anu zakletvu kao lan Ustavnog suda<sup>9</sup> i u tom svojstvu ga je i smrt zatekla. Tako er, s obzirom na funkciju v.d. dekana bio je lan Rijaseta Islamske zajednice. Iako je s vremenom na vrijeme bio angažiran i mimo Islamske zajednice,<sup>10</sup> s pravom se može re i da je sav svoj radni vijek posvetio Islamskoj zajednici

#### *Akademski rad*

Povratkom sa studija iste godine imenovan je za profesora na Gazi Husrev-begovoj medresi, gdje radi do 1979. g. predaju i fikh, usul-i fikh, ahlak i kiraet.<sup>11</sup> Na Islamskom teološkom fakultetu u

---

Glavnog odbora Ilmijje BiH. V.: Salih Smajlovi , Selaman Selhanovi , "Misionarski zadaci Ilmijje", *Preporod*, XXV, br. 10 (569), oktobar 1994, str. 4.

<sup>9</sup> "Konstituiran Ustavni sud Islamske zajednice u BiH", (Prije u Islamskoj zajednici nego u državi), *Preporod*, XXXII, br. 19 (740), 1. 10. 2002, str. 7. Sa prof. Džanovi em lanovi Ustavnog suda su bili Edah Be irbegovi , Mustafa Suši i Osman Kozli , a predsjednik Suda je Fikret Kar i .

<sup>10</sup> U Sarajevu je 21. 7. 1994. godine održana Prva sjednica Skupštine Vakufske banke DD Sarajevo kojoj je prisustvovao prof. Džananovi u svojstvu lana Uprvanog odbora Banke i eksperta za šerijatska pitanja. V.: Islam Kadi , "Šerijatski propisi o bankarskom poslovanju", *Preporod*, br. 7 (566), juli 1994, str. 8.

<sup>11</sup> Po povratku iz Bagdada 13. 8. 1973. godine podnio je molbu za posao u Islamskoj zajednici i tom prilikom stavljuju i se na raspolažanje izrazio svoju želju da radi u Medresi. Prvo je 24. 11. 1973. postavljen za privremenog nastavnika pod ugovorom u Medresi na tri mjeseca. Nakon što je tadašnji direktor Medrese Mehmed Merzi 11. 2. 1974. donio pozitivnu ocjenu o njegovu rada dopisom VIS-a IZ u SFRJ br. 481/74 od 27. 2. 1974. biva postavljen za pripravnika profesora. Rješenjem br. 104/80 od 10. 1. 1980. razriješen je dužnosti profesora na Gazi Husrev-begovoj medresi sa danom 31. 12. 1979. godine jer je rješenjem br. 312/79 od 25. 12. 1979. postavljen za predava a na predmetu Fikh na Islamskom teološkom fakultetu u Sarajevu po ev od 1. 1. 1980. godine.

Dosije Džananovi , Arhiva Sekretarijata Gazi Husrev-begove medrese u Sarajevu na dan 10. 05. 2004.

Mustafa HASANI, Merhum Ibrahim Džananovi (1946. - 2003.)

Sarajevu, danas Fakultetu islamskih nauka, radi od 1. januara 1980. gdje predaje fikh. Zbog toga, veliki gubitak preseljenjem prof. Džananovi a na Ahiret osjetit e studenti, kolektiv Fakulteta islamskih nauka, a posebno profesori sa Katedre fikha, koju je prof. Džananovi itavo vrijeme izgra ivao.

Fikh je bio i ostao njegova oblast. Samo bi ponekad u svojim radovima, koje je objavljivao u periodici Islamske zajednice, znao napisati neki rad koji se nije doticao fikha.

U gotovo dvadest tri godine profesorskog rada na Fakultetu, akademski angažman profesora Džananov a se koncentrisao u izu avanju, istraživanju i prenošenju fikha. Profesor je predavao Metodologiju islamskog prava, Islamsko bra no pravo i Ibadat. Poseban prostor u nau no-istraživa kom radu dao je metodologiji islamskog prava. Iz te oblasti napisao je magistarski rad pod naslovom *Idžtihad u prva etiri stolje a islama* kojeg je odbranio 17. novembra 1985. godine u Beogradu, a tome treba dodati i radove u *Zbornicima radova FIN-a*.

Islamsko porodi no pravo je druga oblast kojom se bavio prof. Džananovi . Iz ove oblasti uradio je doktorsku disertaciju pod naslovom *Primjena šerijatskog porodi nog prava kroz praksu Vrhovnog šerijatskog suda u Sarajevu 1914-1946 godine* odbranjena 1. jula 2002. godine na Fakultetu islamskih nauka u Sarajevu.

Otvaranjem Pedagoške akademije, smjer Islamska vjeronauka na Nastavni kom fakultetu Univerziteta "Džemal Bijedi " u Mostaru prof. Džananovi , zajedno sa nekolicinom profesora sa FIN-a, biva angažiran da predaje svoj predmet. Njegovom inicijativom, nakon uvida u nastavni plan i program Akademije i ste enih iskustava, fikh je uveden kao predmet na obje godine studija.

itavo vrijeme rada u IZ-i prof. Džananovi u estvovao je na nau nim skupovima u zemlji i inostranstvu, u organizaciji IZ-e ili izvan nje. Nažalost, nema pisanih tragova o njegovom u eš u na nau nim skupovima. Da stvar bude gora, njegovi dosjei u Medresi i na Fakultetu su izuzetno siromašni. Iako smo, rade i njegovu

bibliografiju, naveli i u eš a na nau nim skupovima, svjesni smo injenice da smo, možda, neka i izostavili jer nemamo podataka o njima. Takav slu aj je sa njegovim u eš em na nau nom skupu u Alžiru o kojem nam je sam pri ao, ali do podataka o tome nismo uspjeli do i.<sup>12</sup>

*Dekan*

Posljednju akademsku godinu svog života prof. Džananovi je bio vršilac dužnosti dekana FIN-a., a od 1. oktobra 2003. na prijedlog Nastavno-nau nog vije a i odluke Upravnog odbora FIN-a trebao je preuzeti funkciju dekana FIN-a. U tom svojstvu do izražaja su došle njegove organizacijske sposobnosti. Podržavao je svaki prijedlog koji je vodio afirmaciji Fakulteta, profesora i studenata. Njegov interes i angažman za afirmaciju Fakulteta, nastavnika i studenata je bio stalan. Zajedno sa ondašnjim dekanom dr. Omerom Naki em i dr. Jusufom Rami em boravio je u S. Arabiji ne bi li obezbijedili sredstva za obnovu zgrade Fakulteta.

U njegovoj posljednjoj akademskoj godini izvršena je dodjela diploma svršenicima FIN-a, te magistrima i doktorima koji su svoje teze branili na ovom fakultetu.<sup>13</sup> Poseban angažman i podršku dao je u radu Komisije za reformu nastave iji se rezultati i odluke ve primjenjuju ove akademske godine, tako da ovogodišnji studenti prve godine FIN-a rade prema novom nastavnom planu i programu. Spomenimo i kurs *Diploma u islamskim naukama*, projekat profesora FIN-a koji je po prvi put realiziran na našem fakultetu, a trajao je gotovo cijelu godinu. Rahmetli Dekan podržao je ideju i u estvovao u realizaciji ovog svojevrsnog otvaranja Fakulteta prema doma oj i svjetskoj javnosti, jer je kurs obuhvatao

<sup>12</sup> Takvih nenamjernih grešaka je mogu e i u ostalom radu, jer nismo imali cjelovitih informacija o njegovom životu i djelu, ve smo bili vrlo esto prisiljeni tragati za informacijama koje su nam prenijeli njegovi poznanici.

<sup>13</sup> V.: Selman Selhanovi , "Diplome za 172 studenta", *Preporod*, XXXIII, 1 (746), 1. 1. 2003. str. 4; S. Smajlovi , "Promovisani doktori i magistri islamskih nauka", *Preporod*, XXXIII, 13 (758), 1. 7. 2003, str. 2003, str. 6.

Mustafa HASANI, Merhum Ibrahim Džananovi (1946. - 2003.)

predavanja za dvije grupe, na bosanskom i engleskom jeziku. Sam rahmetli Profesor nije krio oduševljenje realizacijom i rezultatima ovoga kursa.

Sa otvaranjem postdiplomskog studija na FIN-u prof. Džananovi drži predavanja na Katedri za fikh. U svojstvu mentora izveo je jednog magistra i bio lan u komisiji za odbranu magistarskog rada tri puta. Tako er, veliki broj diplomiranih studenata FIN-a diplomirao je pred njim kao lanom komisije za odbranu diplomskog rada, ali i kao mentorom. Smrt ga je zadesila sa pozivom Pravnog fakulteta u Sarajevu da u svojstvu oponenta u estvuje na odbrani doktorskog rada mr. Muharemu Štulanovi u.

Kao dekan ali i kao profesor fikha posebno je radio na afirmaciji Katedre fikha unutar Islamske zajednice. U posljednjoj godini ova katedra je okupila sve profesore fikha u obrazovnim institucijama IZ-e,<sup>14</sup> a u estala su pitanja od organa IZ-e upu ena toj katedri. Prof. Džananovi bio je potpuno svjestan potrebe aktivnije uloge ove katedre u radu Islamske zajednice.

I sa studentima, odn., Udruženjem studenata FIN-a ostvario je vrlo blisku saradnju. Ve drugi dan po imenovanju na funkciju v.d. dekana otiašao je u prostorije Udruženja i ponudio im pomo . Rado se odazvao pozivu studenata da sa njima putuje u Tuzlu gdje su izvodili mevludska akademiju, angažirao se kod ambasade Arapske Republike Egipta oko njihovog odlaska na studijski boravak u Kairo, i sl.

### *Srebrenica*

Prof. Džananovi je u toku agresije par puta izlazio izvan BiH. Imao je priliku da ostane vani, bio je i pozivan. Zajedno sa

---

<sup>14</sup> Kolegij nastavnika fikha na obrazovnim institucijama Islamske zajednice u BiH održan je 19. 10. 2002. na Fakultetu islamskih nauka u Sarajevu a posve en problematični vakufa u svijetlu tada predstoje e restitucije. Povod sastanka je obra anje Rijaseta IZ-e FIN-u da u saradnji sa nastavnicima fikha ostalih obrazovnih institucija IZ da konkretne odgovore islamskog u enja po pitanju vakufske imovine na etiri postavljena pitanja.

profesorm Omerom Naki evi em 1994. bio je gost marokanskog kralja Hasana II na njegovim "Ramazanskim ve erima". Valjalo je smo i snage i poslije takvih prijema do i u opkoljeno Sarajevo i preživljavati svaki trenutak na rubu egzistencije.

Ali, ono po emu e prof. Džananovi posebno biti zapam en jeste njegova i naša Srebrenica.<sup>15</sup> Preživio je on i stradanje u sarajevskom naselju Nedžari i, gdje je živio do 1992. godine, i stan i biblioteku kojom se ponosio. U tom stanu mu je ostao i rad na doktorskoj tezi. Po upadu u Nedžari e srbo etnici su ga, zajedno sa rahmetli prof. Nijazom Šukri em, strpali u logor. U toku agresije je živio život u opsjednutom Sarajevu i preživljavao usud Sarajlija, plus muhadžirsku sudbinu seljakanja iz stana u stan zajedno sa svojom Abida-hanumon i kerkom Nedžmom, i granate i strahove i hranu i vodu! Ali, ono, ini nam se, što je ostavilo snažnoga traga na njemu jeste Srebrenica. Samo Bog zna, ali tragedija Sebrenice jeste jedan od ovozemnih sebeba njegove smrti. Desetine njegovih bližnjih ubijeni su u Srebrenici! Trebalо je do ekati majku...

### *Dunjalu ki oproštaj*

Prof. Džananovi je bio krhkoga zdravlja. Srebrenica, logor, granate i ostali belaji uzimali su svoj danak. Ali, i pored toga, on je radio. Poslednjeg ljeta nije koristio godišnji odmor!

Prof. Džananovi ukopan je u utorak 26. avgusta na greblju Alifakovac. Njegovom dunjalu kom oproštaju prisustvovao je veliki broj njegovih prijatelja, radnih kolega, studenata, aka, poznanika. Došli su iz svih krajeva BiH, ali i iz inostranstva. Svojim prisutvom pokazali su koliko puno im je zna io rahmetli Profesor.

Prof. Džananovi e ostati u sje anju po svojoj veseloj prirodi, šali, lahko i komuniciranja sa ljudima i brizi za probleme drugoga. Ostat e u trajnom sje anju.

---

<sup>15</sup> Isnam Talji , poznanik i prijatelj prof. Džananovi a, je autor *Romana o Srebrenici*. Rahmetli profesor je uradio recenziju na ovaj roman i zajedno sa autorom promovirao ga. V.: Isnam Talji , *Roman o Srebrenici*, Ministarstvo obrazovanja, nauke, vjere i sporta USK, Biha , 1998.

Mustafa HASANI, Merhum Ibrahim Džananovi (1946. - 2003.)

### *Pisana rije*

Prof. Džananovi nije puno pisao niti je volio da se medijski eksponira, iako se li no radovao tu em uspjehu, naro ito mladih kolega. Pisao je prepoznatljivim stilom. Njegova re enica je bila jasno sro ena i lahka za razumijevanje. Volio je da piše originalne radove, a ne da daje prijevode. Mogli bismo zaklju iti da je naša ulema, sedamedesetih i osamdesetih godina kada je prof. Džanaovi u pisanoj rije i najaktivniji, preferirala pisanje originalnih radova nauštrb prijevoda, vjerovatno vode i se nakanom da teme i sadržaji radova trebaju odgovarati potrebama tadašnjeg itateljstva, a sa druge strane, politi ki ali i bezbjednosno bilo je vrlo važno šta napisati i kako to re i. U takvom ambijentu prijevodi i nisu bili sretna rješenja.

Pisao je u svim glasilima Islamske zajednice. Teme su razli ite, od sjeanja na merhume do tretiranja razli itih sljedbi. Naravno, najviše prostora prof. Džananovi posvetio je temama iz oblasti šeriatskog prava. Me u tim temama, opet, uo ljiva je njegova sklonost ali i uvi avnost prema odre enim temama. Me u njima dominiraju teme braka, zekjata, vakufa, kurbanu. Ovo jesu "univerzalne" teme o kojima musliman u svakom vremenu i na svakom prostoru može pisati, ak, i identi no, me utim, prof. Džananovi svakoj temi je nastojao da da poseban obod ili da je piše sa ciljem da se ukaže na našu praksu. Njegov rad o fidji i kefaretu je pod istim naslovom objavljen u *Preporodu i Islamskoj misli*. Da bismo ovo razumjeli, treba uvažiti injenicu da su (a i danas ne izgleda bolja situacija) muslimani naših prostora slabo ili gotovo nikako izvršavali ove propise. Premda su *Preporod i Islamska misao* glasila jedne te iste Islamske zajednice itateljstavo je razli ito, a problem identi an. Zato je prof. Džananovi i naslovio ovaj rad sa: "Fidja i kefaret – zaboravljene dužnosti."

Prof. Džananovi svoj prvi objavljeni rad bilježi u *Glasniku* još davne 1965. kada se zapošljava u Trebinju. Kako to obi no i biva kod prvih objavljenih radova, motivi za pisanje su sasvim o iti, a u njegovom sluaju rije je o preseljenju na Ahiret hafiza

Murata-ef. Bešović iz Trebinja. I naredni radovi su bili potaknuti određenim događajima. Svoj prvi rad u *Preporodu* piše 1972. reagirajući i na praksu koju je uočio kao student putujući i na relaciji Sarajevo – Bagdad. Naime, u to teško vrijeme neki su roditelji vodili svoju djecu u Tursku da završe vjerske škole a da pri tome nisu bili upućeni u kvalitet tih škola i, na kraju, što ta djeca tamo rade.

Po povratku u domovinu nakon završenog fakulteta prof. Džananović se aktivno uključuje u rad *Preporoda*, u kojem je jedno vrijeme raditi i kao član redakcije, uređivati neke brojeve i sl. Kako je to uočljivo iz njegove bibliografije, objavio je niz serijala poput serijala "Islamski brak", a najduže je radio na rubrici "Vijesti iz islamskog svijeta". Naravno da je njegov redakcijski angažman bio cijenjen, a to je prepoznala i Redakcija *Preporoda* koja mu se u objavljenom lanku naslovom "Hvala, Džano" zahvaljuje na njegovom radu u profiliranju lista.<sup>16</sup>

Preuzimanje profesure na Gazi Husrev-begovoj medresi za prof. Džanačića je značio poticaj za pisanja neophodnih skripti. Napisao ih je tri. O kakvoj novini je za to vrijeme riječ najilustrativnije govori injenica da je *Preporod* proprio pisanje ovih skripti. Naime, nakon internog objavljivanja skripti o testamentalnom i vakufskom pravu te drugih skripti o bračnom pravu, *Preporod* donosi kratku informaciju potpisanih pseudonimom Hak (Kasim Hadžić) u kojoj, nakon estitke, stoji i to da za tim sadržajem vlada interes šire javnosti te da ih treba štampati.<sup>17</sup> Da bi ovim zahtjevima udovoljio, i prof. Džananović u *Preporod* 1978. objavljujući serijal posvećen islamskom braku. O vrijednosti ovih skripti govori i podatak da su prošle godine skripte pod naslovom *Islamski brak* prof. Džanović u nešto prerađenoj formi štampani kao udžbenik za naše medrese, što je svakako vidljivo priznanja Profesoru.

Imao je namjeru da priredi za štampu svoj doktorski rad. Pripremao se da izvrši neke korekcije na njemu i u tom smislu

---

<sup>16</sup> "Hvala Džano", *Preporod*, br. 16. 15. avgust 1978., str. 2.

<sup>17</sup> Hak, "Još dvoja skripta prof. Džanovića", *Preporod*, VII, br. 3 (154), 1-15. 2. 1977., str. 8.

Mustafa HASANI, Merhum Ibrahim Džananovi (1946. - 2003.)

radio na nekim poglavlјima, ali smrt ga je pretekla. Knjiga je, hvala Allahu, štampana i ona e, ako Bog da, kao i sve što je napisao rahmetli Profesor svjedo iti na Sudnjem danu na tasu njegovih dobrih dijela. itaju i je, posebno njegovi mnogobrojnu u enici i studenti e se sje ati njegove ljudske dobrote i u iteljske brige.

#### *Nau ni skupovi*

– "Islamski propisi o kurbanu". Rad podnesen na nau nom skupu pod nazivom *Kurban i zna aj izvršenja ove vjerske obaveze* održan u Sarajevu 29. oktobra 1977. u organizaciji Starješinstva IZ-e u SR BiH. ("Islamski propisi o kurbanu" u: *Smisao i zna aj kurbana*, Starješinstvo u IZ-e u SR BiH, Sarajevo, 1978, str. 49-61.)

– "*Vakuf u svjetlu vjerskih propisa*" u: *Sipozij o vakufu, održan 22-23. novembar 1982. govine u Sarajevu.* ("Vakuf u svjetlu vjerskih propisa". Analji Gazi Husrev-begove biblioteke, Sarajevo, 1983; IX-X, str. 9-16.)

– "Osvrt na traktat Hasana Duvnjaka." Rad podnesen na nau nom skupu "Islamske znanosti i ulema u Bosni i Hercegovini" održanom u Sarajevu 15-17. januara 1990. godine u organizaciji Gazi Husrev-begove biblioteke (*Analji GHB*, Sarajevo, 1996; XVII-XVIII, str. 83-90)

– U okviru manifestacije "Dani islamske knjige" održan internacionalni nau ni skup 20. 10 1990. pod naslovom "Ljudska prava u islamu" u organizaciji Izdava ke djelatnosti El-Kalem Islamske zajednice. (N. Lati , "Dani islamske knjige", *Preporod*. 21(484), 1. 11. 1990 str. 14-15.

– "Šerijatske odrednice o korištenju vakufske imovine u našim okolnostima", rad podnesen na nau nom skupu *Vakuf u novim društveno-ekonomskim uslovima*, održan u Mrkonji -Gradu 11-12. januara 1991. godine u organizaciji Odbora IZ-e Mrkonji - Grad. (Radovi sa ovog nau nog skupa su bili u pripremi za štampanje koje je onemogu eno agresijom na BiH).

– *Islamsko pravo i šerijatski sudovi*, Vije e Kongresa bošnja kih intelektualaca, Sarajevo, 1996. (Tema: "Islamsko pravo

i šerijatski sudovi" izlagana je na Tribini br. 52 Vije a Kongresa bošnja kih intelektualaca 10. 12. 1994. godine.)

– "Kratak osvrt na odgovore Husein-ef. oze u rubrici Glasnika "Pitanja i odgovori", Život i djelo Husein ef. uze, Zbornik radova sa nau nog simpozija, Fakultet islamskih nauka u Sarajevu, 1998, str. 103-113.

– "Die wichtigsten Prinzipien der Menschenrechte in der islamischen Rechtswissenschaft" (Osnovni principi ljudskih prava u islamskoj pravnoj nauci). Simpozij održan u Gracu, Austrija, organizator Historijski institut Univerziteta Grac. (Wolfgang Benedek), *Menschenrechte in Bosnien und Herzegowina: Wissenschaft und Praxis*, Be , 1999, Band II/26, str. 169-180.)

– "Savremena medicinska znanost i šerijatski propisi". Prvi okrugli sto o temi: "Transplantacija organa u svjetlu islamske nauke i šerijata" u organizaciji Bosanske muslimanske medicinske asocijacije (BIMA) održan 4. 10. 2000. u Sarajevu na Fakultetu iskamskih nauka. ("Okrugli sto", *Bima jurnal*, BIMA, I, Sarajevo, 2000, br. 2, str. 8-28)

– "Primjena hanefijskog mezheba na našim prostorima". Sve ano obilježenje završetka školovanja 275. generacije Behram-begove medrese. Okrugli sto o temi: "Izu avanje fikha u obrazovnim ustanovama u BiH" održan 19. maja 2001 u Tuzli u organizaciji Behram-begove medrese. (Zbornik radova sa Okruglog stola 5-8 je u pripremi za štampanje.)

– "Islamsko u enje o trajnim vrijednostima i njihovoj zaštiti te zloupotrebi nekih termina poput "islamski terorizam". Okrugli sto "Fenomen terora u savremenom svijetu i odnos islama prema terorizmu" održan 10. maja 2003. u Sarajevu. Organizatori Centar za interdisciplinarne postdiplomske studije Univerziteta u Sarajevu, Pravni fakultet Univerziteta u Sarajevu i asopis *Ljudska prava*.

### *Skripta*

– *Islamsko bra no pravo*, Gazi Husrevbegova medresa, Sarajevo, 1985. (Ova skripta je u prera enoj verziji štampana pod

Mustafa HASANI, Merhum Ibrahim Džananovi (1946. - 2003.)

naslovom *Islamski brak* kao udžbenik za medrese 2003. godine u izdanju Rijaseta IZ BiH).

– *Osnove islamskog prava (Usul-ul-fikh)*, Gazi Husrevbegova medresa, Sarajevo, 1978/79.

– *Testamentalno i vakufsko pravo*, Gazi Husrevbegova medresa, Sarajevo, 1983.

### *Knjige*

– *Idžtihad u prva etiri stolje a islama*, Vrhovno starješinstvo Islamske zajednice u SFRJ, Sarajevo, 1986.

– *Primjena šerijatskog porodi nog prava kroz praksu Vrhovnog šerijatskog suda 1914. – 1946.*, Fakultet islamskih nauka u Sarajevu, Sarajevo, 2004.

### *Intervjui*

– Namjerni poba aj je haram. *Preporod*, XXI, br. 4 (468), 15. 2. 1990, str. 9., razgovarala Fahira Fejzi .

– Islam Kadi , "Šerijatski propisi o bankarskom poslovanju", *Preporod*, XXV, br. 7 (566), juli 1994, str. 8.

– Neki žele da ograde ovu zemlju. *Oslobo enje; Pogledi*, LIX, br. 20014, 02. 11. 2002, str. 4., razgovarao Šefko Hodži .

### *Glasnik:*

– Merhum hafiz Murat ef. Bešovi . – XXVIII/1965; br. 7-8, str. 299.

– Njegovo posljednje putovanje. – XXVIII/1965; br. 11-12, str. 472-473.

– Uz ro enje Muhameda a. s. – XXIX/1966; br. 3-4, str. 129-130.

– Novosagra ena džamija u Daljegoši kod Srebrenice. – XXXIII/1970; vr. 3-4, str. 166.

– Obaveza roditelja (hutba). – XLIII/1980; br. 2, str. 169-173.

- Zekat. – LII/1989; br. 2, str. 1616-169.
- Uvjeti za davanje zekata. - LII/1989; br. 3, str. 242-249.
- Kako se utvr uje nisab i kako se daje zekat. - LII/1989; br. 4, str. 357-365.
  - Zekat na trgova ku robu, poljoprivredne proizvode i stoku.
- LII/1989; br. 5, str. 483-490.
  - Akademik prof. dr. Mehmed Begovi (1904. – 1990). – LIII/1990; str. 167-171.
  - Šerijatski propisi o prikupljanju i distribuciji zekata. – LIV/1991; br. 1, str. 12 – 17, Fikret Kar i (koautor).
  - Pitanja i odgovori. – LIV/1991; br. 2, str. 189-199; br. 5, str. 585 – 596; br. 6, str. 774 – 783; LV/1992; br. 1-2, str. 77-89. Koautor Muharem Omerdi .
  - Islamski propisi o postu. LXIV/2002; br. 9-10, str. 892-904.

*Islamska misao*

- Islam i muslimani u Kanadi. - I/1978, br. 3, 4, 5, str. 30-31, 30-31, 30-31.
- Ljudi od pera o ovjeku od istine. – I/1978, br. 3, str. 18-19.
- Islamski centar u ikagu. – I/1978; br. 6, str. 30-31.
- Islam i muslimani u sjevernoj Americi. – I/1978; br. 7, str. 38-39.
- Lejletul-Miradž. II/1980, br. 20, str. 16-18.
- Zamjenjivanje u hadžu – bedeluk. II/ 1980; br. 20, str. 16-18.
- Uticaj hidžre na šerijatsko pravo. III/1981; br. 25, str. 18-20.
- Propisi o postu. III/1981; br. 31, str. 6-8.
- Uzbu enja i duhovni zna aj ovogodišnjeg hadža. IV/1982; br. 37, str. 46-51.
- Fidja i kefaret - zaboravljene dužnosti. V/1983; br. 54, str. 3-5.
- Fikh u vrijeme Muhammeda a. s.. VII/1985; br. 84, str. 4-10.
- Briga za vjerske potrebe iseljenika i radnika na privremenom radu u inostranstvu. – X/1988; br. 116, str. 10.
- Rad na Islamskom teološkom fakultetu. X/1988, br. 116, str. 10.

Mustafa HASANI, Merhum Ibrahim Džananovi (1946. - 2003.)

- Akademik dr Mehmed Begovi, povodom 85-e godišnjice života i rada. XI/1989; br. 121, str. 4-5.
- Značaj izučavanja šerijatskog prava. Intervju sa Mehmedom Begovićem. XI/1989; br. 121, str. 6-8.
- Prevod: Behij Muhamed: Kako obilježiti Poslanikovo endan. IV/1982; br. 48, str. 6, s arapskog.

*Zbornik radova Fakulteta islamskih nauka u Sarajevu*

- Pitanje derogacije u šerijatskom pravu. 1982, br. 1, str. 177-190.
- Hudud i ta'zir – krivi na djela i prekršaji u šerijatskom pravu. 1987, br. 2, str. 119-136.
- Ebu Hanife i njegov doprinos razvoju šerijatskog prava. 1990, br. 3, str. 21-35.
- Propisi o bračnim smetnjama po šerijatskom pravu. 1994, br. 4, str. 73-84.
- Pravna i poslovna sposobnost u šerijatskom pravu (el-ehliyye). 1995, br. 5, str. 51-74.
- Iz sudske prakse Vrhovnog šerijatskog suda. 2002, br. 8, str. 75-86.

*Anali Gazi Husrev-begove biblioteke*

- Vakuf u svjetlu vjerskih propisa. 1983; IX-X, str. 9-16.
- Osvrt na traktat Hasana Duvnjaka. 1996; XVII-XVIII, str. 83-90.

*Takvim*

- Ekstremne sekte kroz istoriju islama, 1976; str. 81-98.
- Odsutnost i nestalost muža kao razlog za rastavu braka, Udruženje Ilmijje Bosne i Hercegovine, 1997; str. 31-43.

*Muallim*

- Ebu Hanifine esme. I/1990, br. 1, str. 10.
- Džamije nisu samo gra ene ... I/1990, br. 1, str. 13-14.
- I'tikaf. II/1991, br. 7, str. 6.
- O imamu i džematu. IV/1994, br. 26, str. 12-13.
- Namaz u džematu i naklanjanje jednog ili više propuštenih namaza. IV/1994, br. 27, str. 6 –7.
- Borac u Ramazanu. V/1995, br. 28, str. 10.
- Bajram i mi. VI/1996, br. 40-41, str. 10.

*Preporod*

- Velika zabluda, III, br. 52, 1. 11. 1972, str. 13.
- Nekoliko rije i o bajram namazu, V, br. 20 (99), 15. 10. 1974, str. 3.
- Zna aj klanja kurbana, V, br. 24 (103), 15. 12. 1974, str. 3.
- Arapi i nafta, VI, br. 7 (110), 1. 4. 1975, str. 16.
- Tri knjige o islamskoj kulturi na engleskom jeziku, VI, br. 7 (110), 1. 4. 1975, str. 16.
- Islamska etika obavezan predmet u turskim školama, VI, br. 7 (110), 1. 4. 1975, str. 16.
- Sa Nafi Kasimom – predsjednikom Divanul-evkafa u Iraku, VI, br. 11 (114), 1. 6. 1975, str. 4.
- Op a slabost muslimana - njihovo najve e zlo, VI, br. 17 (120), 1. 9. 1975, str. 3.
- Dogodilo se u Ramazanu, Vi, br. 19 (122), 1. 10. 1975, str. 9 i 11.
- Zaklju ci Prve konferencije o misiji džamije u Meki, VI, br. 21 (124), 1. 11. 1975, str. 3.
- Kur'an prete a nauke, VI, br. 24 (127), 15. 12. 1975, str. 3.
- Muhamed a. s. u privatnom životu, VII, br. 6 (133), 15. 3. 1976, str. 13.
- Film je loš i sa mnogo historijskih i nau nih pogrešaka, VII, br. 13. (140), 1. 6. 1976, str. 4.

Mustafa HASANI, Merhum Ibrahim Džananovi (1946. - 2003.)

- Iz islamskog svijeta, V, 15 (94), 1. 8. 1974, str. 4; br. 16 (95), 15. 8. 1974, str. 4.
- Vijesti iz islamskog svijeta, V, br. 19 (98), 1. 10. 1974, str. 4; br. 22 (101) 15. 11. 1974, str. 4; br. 23 (102), 1. 12. 1974, str. 4; br. 24 (104), 15. 12. 1974, str. 4; VI, br. 1 (104), 1. 1. 1975, str. 4; br. 2 (105), 15. 1. 1975, str. 4; br. 4 (107) 15. 2. 1975, str. 4; br. 6 (109), 15. 3. 1975, str. 3; br. 8 (111), 15. 4. 1975, str. 4; br. 9 (112), 1. 5. 1975, str. 4; br. 10 (113), 15. 5. 1975, str. 4; 12 (115), 15. 6. 1975, str. 4; 13 (116), 1. 7. 1975, str. 4; br. 15 (118), 1. 8. 1975, str. 4; br. 16 (119), 15. 8. 1975, str. 4; br. 18 (121) 15. 9. 1975, str. 4; br. 20 (123), 15. 10. 1975, str. 4; br. 22 (125), 15. 11. 1975, str. 4; br. 23 (126), 1. 12. 1975, str. 4; godište VII, 1. (128), 1. 1. 1976, str. 3; br. 2 (129), 15. 1. 1976, str. 3; br. 3 (130), 1. 2. 1976, str. 3; br. 4 (131), 15. 2. 1976, str. 4; br. 5 (132), 1. 3. 1976, str. 4; br. 8 (135), 15. 4. 1976, str. 4.
- Islamski propisi o klanju kurbana, VII, br. 22 (149), 15. 11. 1976, str. 6-7.
- Islamski brak, IX, br. 1 (176), 1. 1. 1978, str. 10 -11; br. 2 (177), 15-31. 1. 1978, str. 10 -11; br. 3 (178), 1 – 15. 2. 1978, str. 10 -11; br. 4 (179), 15-28. 2. 1978, str. 10 – 11; br. 5 (180), 1 – 15. 3. 1978, str. 10 – 11; br. 6 (181), 15-31. 3. 1978, str. 10 – 11; br. 7 – 8 (182-3), 1 – 30. 4. 1978, str. 12 – 13; br. 9 (184), 1 – 15. 5. 1978, str. 10 – 11.
- Na našim prostorima, XI, br. 3-4 (227-8), 1 – 29. 2. 1980, str. 1.
- Osvrt na knjigu " Izbor hutbi i vazova", XI, br. 3-4 (227-8), 1 – 29. 2. 1980, str. 4.
- Po radu za islam jugoslovenski muslimani mnogima mogu služiti za primjer (Posjeta predsjednika islamske zajednice Kanade dr. Ahmeda Fuada Šahina Islamskoj zajednici u SFRJ), XI, br. 8 (232), 15. 4. 1980, str. 12.
- Fidja i kefaret – zaboravljene dužnosti. XIII, br. 14(286), 1.7.1982, str. 6-7.
- Neki islamski propisi o klanju kurbana. XIII, br. 16(288), 15. 8. 1982, str. 2.

- Vjerski, moralni i socijalni značaj kurbana. XIII, br. 17(289), 1. 9. 1982, str. 3.
- Vrijedan poklon Islamskom teološkom fakultetu, XIII, br. 19(291), 1. 10. 1982, str. 2.
- Neki islamski propisi o kurbanu. XIV, br. 14(334), 15. 7. 1982, str. 6.
- Post, zekat i zekatu-l-fitrr. XXI, br. 8 (472), 15. 4. 1990. str. 9.
- Srodstvo po mlijeku – bra na smetnja. XXI, br. 18(481), 15. 9. 1990. str. 26.
- Zekat. XXII, br. 7 (494), 1. 4. 1991, str. 6.
- Kako klanjati bajram namaz. XXII, br. 8 (495), 15. 4. 1991, str. 7.
- Šehidi – svjedoci vjere. XXIII, br. 7 (518), 1. 4. 1992, str. 3.
- Džamije umjesto turbeta. (Odgovor na pitanje: Kako riješiti ure enje šehidskih grobalja i obilježiti mezarja šehida?). XVII, 7(590), 15. 6. 1996, str. 13.
- Kratak osvrt na odgovore Husein ef. oze u rubrici "Pitanja i odgovori". XXVII, 12(614), 15. 6. 1997, str. 18.
- Osnovna saznanja o ukupnim kretanjima u muslimanskom svijetu, (Prikaz knjige F. Karri i E. Karića *Šerijatsko pravo u savremenim društvima*). XXVII, br. 11(637), 1. 6. 1998, str. 22.

PRAVNA MISAO



Enes LJEVAKOVI , Institut arbitraže (tahkim) u islamskom pravu

Doc. dr. Enes Ljevakovi

## INSTITUT ARBITRAŽE (TAHKIM) U ISLAMSKOM PRAVU

### UVOD

Nijedan pravni sistem, ma koliko savršen bio, ne može preduprijediti i eliminisati mogunost nastanka sporova među pravnim subjektima. Sporenja i sukobi interesa među ugovornim stranama i pravnim subjektima općenito, iz različitih razloga i povoda, veoma su česta. Spor među strankama može se rješavati putem redovnog suda, a može i putem arbitraže. Predmet ovoga rada nije rješavanje sporova pred redovnim sudovima, nego pred posebnim, tzv. **izabranim sudom**, odnosno arbitražom, koja predstavlja veoma čest način rješavanja sporova, osobito u međunarodnoj trgovini.

**Izabrani sud** može biti stalni, a može biti formiran ad hoc za svaki sporni slučaj.

Pitanje arbitraže u domaćem i međunarodnom pravu, uslijed sve složenijih i razgranatijih oblika porodičnih i imovinsko-pravnih odnosa, trgovinskih i finansijskih transakcija, svakim danom dobija na težini i važnosti. Budući da su mnogobrojni učenici u tim odnosima i transakcijama sljedbenici islama i da žele svoje sporove

rješavati u duhu islama, osobito u situaciji kada im to omoguava i pozitivno zakonodavstvo, smatram potrebnim i važnim ukazati na utemeljenost i važnost instituta arbitraže (*tahkim*) u islamskom pravu, analizirati njegovu pravnu prirodu, domen i domet, te osvijetliti njegove najbitnije aspekte i propise. Dodatni razlog koji opravdava bavljenje ovom temom jeste injenica da o arbitraži (*tahkim*) u islamskom pravu na našem jeziku, koliko je meni poznato, nije do sada pisano mada postoji realna mogunost koju dopušta pozitivno pravo da se institut arbitraže primjenjuje i kod nas.

Islam se ne zadovoljava samo insistiranjem na ja anju individualnog odgoja, vjerovanja, etike i ponašanja, posredstvom emotivnih vjerskih vazova, kao puta izbjegavanja ili rješavanja sporova, već je ustanovio niz institucija koje se bave isključivo rješavanjem različitih sporova među ljudima, od kojih su najvažniji sudovi. Budući da nije samo sistem i država, nego i vjera i etika, islam ne smatra da se sporovi trebaju prvenstveno i preferentno rješavati pred sudovima. Naprotiv, rješavanje sporova putem nagodbe (*sulh*) smatra se poželjnijim i primjerenijim na inom razrješavanja sukoba. Uzvišeni Allah kaže: "**Nagodba je najbolje rješenje**" (En-Nisa', 128). I Allahov Poslanik, a.s., bi kod stranaka u sporu prvo insistirao na nagodbi (*sulh*), pa bi tek u slučaju nemogunosti nagodbe, odnosno sporazumnog rješenja spora, donosio obavezujući presudu.<sup>1</sup>

U svojoj Poslanici o sudstvu koju je uputio Ebu Musau Eš'ariju, Omer, r.a., govori o važnosti nagodbe među parni arima. Između ostalog, Omer kaže: "Vratite parni are neka se nagode, jer sudska presuda unosi me u njih neprijateljstvo."<sup>2</sup>

Pored eti kih, sudske i nagodbenih mehanizama, islam je ustanovio još jedan pravni institut koji olakšava i skraćuje proceduru rješavanja sporova, a to je ustanova *tahkima*, tj. obraćanja arbitru, ili arbitražnom vijeću, radi rješenja spora.

<sup>1</sup> - V. El-Buhari, Sahihul-Buhari, Kitabus-sulh.

<sup>2</sup> - V. više o ovoj Poslanici u: Ibnul-Qajjim, I'lamlul-muveqi'in, izdanje: Šaqrin, Egipat, 1/86- 108.

## **DEFINICIJA I PRAVNA PRIRODA UGOVORA O ARBITRAŽI**

Ugovor o tahkimu (arbitraži) je sporazum dvije ili više strana u sporu kojim se odre uje arbitar (*hakem*) radi presude u predmetu spora.

Ugovor o arbitraži može biti sklopljen prije nastanka spora putem uvjeta, odn. klauzule u ugovoru koju ugovorne strane uglavljaju u tekst ugovora u kojem obi no stoji da se u slu aju spora u vezi sa tuma enjem, realizacijom, ili djelovanjem ugovora, pribjegava arbitraži, a može biti sklopljen i nakon nastanka spora tako što se stranke u sporu dogovore da nastali spor riješe putem arbitraže. U oba slu aja radi se o **konsenzualnom** ugovoru kojeg stranke zaklju uju po svom izboru radi presude u nastalom sporu. No, katkada tahkim može biti obligatan (*vadžib*), kao u slu aju spora me u supružnicima, na što ukazuju rije i Uzvišenoga: "A ako se bojite razdora izme u njih dvoje, onda pošaljite jednog pomiritelja iz njegove, a jednog pomiritelja iz njezine porodice. Ako oni žele izmirenje, Allah e ih pomiriti..." (En-Nisa', 35). Ajet jasno ukazuje na obavezu arbitraže u ovom slu aju. Ovo je prihva eni stav u šafijskom mezhebu, slijede ga i neki malikijski pravnici, a prenosi se i od Alije, Ibn Abbasa, Muavija i Š'abija.<sup>3</sup> Mišljenje o obligatnosti tahkima u nazna enom slu aju usvojio je i poznati malikijski pravnik i mufessir Ibnu'l-Arebijj, naglašavaju i da je dužnost nadležne vlasti da pošalje dva arbitra ukoliko sazna za bra nu neslogu. Nalog u ajetu je upu en vlasti koju personificira sudija tako da on ne može donijeti kona nu presudu u sporu prije provedene procedure arbitraže, ili je upu en starateljima supružnika ukoliko su oni (supružnici) poslovno nesposobni. Arbitri - smatra spomenuti autor - imaju status sudija (*hakem*), a ne zastupnika (*vekil*). Supružnici, ili lanovi njihovih porodica, ili staratelji, mogu, mimo ove prinudne arbitraže, po vlastitom izboru primijeniti arbitražni postupak delegiraju i jednoga, dvojicu ili više arbitara radi **posredovanja** u nastalome sukobu, jer je tahkim dozvoljen

---

<sup>3</sup> - V. Eš-Šafijj, El-Umm, 5/177; Ibnu'l-Arebijj, Ahkamul-Qur'an, 1/427.

postupak te e se presuda arbitra izvršiti ukoliko su ste eni potrebni uvjeti.<sup>4</sup> Moglo bi se re i da je **prinudni tahkim** formalnog (dva arbitra) i **arbitražnog** karaktera, a **fakultativni tahkim** neformalnog (neodre en broj arbitara) i **posredni kog** karaktera. Ustanova **prinudnog tahkima** prisutna je u još jednom slu aju, a to je kod procjene ulovljene divlja i od strane osobe u ihramu. Uzvišeni kaže: "O, vjernici, ne ubijajte divlja dok obavljate obrede hadždža! Onome od vas ko je hotimi no ubije kazna je da jednu doma u životinju, iju e vrijednost procijeniti dvojica vaših pravednih ljudi, pokloni Ka'bi." (El-Maida, 95). Ajet jasno ukazuje da je pitanje odre ivanja visine kazne prepušteno dvojici pravednih arbitara, a ne nekome drugom. Ovu prinudnu arbitražu primjenjivali su hulefa-i rašidun, kao i drugi ashabi.

Treba napomenuti da bitne elemente ugovora o arbitraži ine: dvije ugovorne strane, forma ugovora (forma koja ukazuje na ugovor o arbitraži) i predmet ugovora.

#### *Pitanje samostalnosti ugovora o arbitraži*

Prilikom analize ugovora o arbitraži obi no se postavlja pitanje da li je ovaj ugovor **samostalan** ili je vezan za neki od **imenovanih** ugovora. Neki pravnici (hanefije, Šafija u jednom od svoja dva mišljenja, Ahmed, prema jednoj od više verzija koje se prenose od njega, Taberi i dr.) smatraju da se *tahkim* ne može tretirati kao samostalan ugovor te se, sljedstveno tome, u slu aju bra ne arbitraže, arbitri tretiraju kao **opunomo enici** supružnika. Argument za svoj stav nalaze u injenici da se u ajetu arbitri (*hakem*) vezuju za porodice: jedan za porodicu supruge, koji je njen opunomo enik u sporu, dok bi drugi trebao biti iz porodice muža i biti njihov zastupnik u sporu. Svoj stav potkrepljuju i drugim dijelom ajeta: "Ako oni žele izmirenje, Allah e ih pomiriti..." u kojem je Allah prepustio arbitrima samo pitanje izmirenja, što indicira da oni ne mogu donositi druge odluke u vezi sa rastavom

---

<sup>4</sup> - V. Ibnul-'Arebjj, Ahkamul-Qur'an, 1/427.

braka i sl. bez pristanka i saglasnosti opunomo itelja koga se to izravno ti e.<sup>5</sup>

Prema drugome mišljenju, koga zastupaju Imam-i Malik, Šafija (jedno od dva mišljenja), Ahmed (drugi rivajet) i zahirije, *tahkim* po svojoj prirodi **nije punomo stvo, ve ima snagu sudske presude** na osnovu prethodnog sporazuma stranaka te je, sljedstveno tome, ugovor o arbitraži samostalan. Argument za ovo mišljenje je, tako er, gore citirani ajet u kome se posrednik u sporu eksplicitno imenuje hakemom (arbitrom), a ne vekilom (punomo nikom). Da je Allah htio da oni budu opunomo enici, nazvao bi ih vekilima, a ne hakemima.<sup>6</sup> Ovo su mišljenje snažno podržali Ibn Tejmija i Ibn Kajjim isti u i da se vekil u jeziku Kur'ana ne naziva hakem, ni u jeziku zakonodavca, a ni u op em ili posebnom obi aju. Hakem je osoba koja ima ovlaštenje donošenja i nametanja presude dok vekil ne posjeduje takvo ovlaštenje.

Dokazi prvoga mišljenja ne mogu poslužiti kao argument u ovom pitanju budu i da zahtjev da arbitri budu iz porodica stranaka u sporu ne ukazuje da su oni njihovi opunomo enici, nego je ovo ograni enje nastalo zbog specifi nosti porodi ne problematike. Zakonodavac je želio da porodi ne tajne ostanu me u onima koji su zainteresirani da ih ne otkrivaju i koje, pored motiva vjerovanja, ka pomirenju supružnika usmjerava i razlog rodbinske veze. Tako er, spominjanje želje za izmirenjem ne zna i da arbitri ne mogu imati i neku drugu funkciju. Prema tome, ovo drugo mišljenje je pretežnije. Ugovor o tahkimu, dakle, **nije ugovor o punomo stvu, ve samostalan ugovor** koji ima svoje posebne karakteristike i osobenosti.

#### *Pitanje neopozivosti ugovora o tahkimu*

Jedno od pitanja koje se postavlja u kontekstu rasprave o prirodi ugovora o arbitraži jeste: da li je ugovor o tahkimu neopoziv nakon zaklju enja tako da ni jednoj strani nije dozvoljeno razvrgnuti

<sup>5</sup> -V. El-Džessas, Ahkamul-Qur'an, 2/191-1192.

<sup>6</sup> - V. Ibn Muflih, El-Insaf, 8/381.

ga bez pristanka druge strane, ili je u pitanju opoziv ugovor koji može raskinuti bilo koja strane kad god hoće? Ako se radi o opozivom ugovoru, ostaje li takvim i nakon donošenja presude?

Postoje etiri stava o ovom pitanju.

**Prvi stav:** Ugovor o tahkimu postaje neopoziv nakon njegovog zaključenja uz ispunjenje svih predviđenih uvjeta. Ovaj stav zastupa malikijski pravnik Ibn Madžšun. Prema njemu, ugovor o tahkimu je obavezujući i za obje strane nakon postignutog sporazuma o arbitraži i nije dozvoljeno jednostrano odustati od ovog ugovora ili ga poništiti.<sup>7</sup>

I neki savremeni islamski pravnici preferiraju ovo mišljenje pozivajući se na injenicu da su u osnovi svi ugovori obavezujući i osim onih za koje postoje posebni dokazi da nisu takvi. Tako da, ukoliko je klauzula o arbitraži uglavljena u formi uvjeta u obavezujućim ugovorima, poput kupoprodaje, iznajmljivanja i sl., stav o neobaveznosti arbitraže rezultira bi poremećajem i nesigurnošću u pravnim poslovima te bi i sami uvjet bio beskoristan, a opoznata je stvar da su uvjeti u ugovorima, koji nisu u suprotnosti sa šeriatom, obavezujući i, shodno kur'anskoj i sunnetskoj naredbi o ispunjavanju i izvršavanju ugovornih obaveza.<sup>8</sup>

**Dруги stav:** Ugovor o tahkimu je apsolutno dozvoljen, neobavezujući i ugovor, ak i nakon izricanja arbitražne odluke, tako da je neophodna saglasnost obje strane u sporu u vezi sa donešenom odlukom. U suprotnom, odluka nije obavezujuća, analogno fetvi. Spomenuti stav zastupaju neki šafijski pravnici. Kao što je neophodna saglasnost stranaka za otpočinjanje postupka arbitraže, ona je neophodna - smatraju navedeni pravnici - i na njenom kraju, tj. u pogledu same presude. Tako da, obavezivanje stranaka presudom arbitra predstavlja pokušaj supstitucije funkcije redovnog sudske vlasti.

---

<sup>7</sup> - V. El-Badži, El-Munteqa, 5/227.

<sup>8</sup> - V. El-Madžalla el-'ilmīyya lil-medžlis al-urubiyy lil-ifta vel-buhus, El-Qaredagi, El-Mebadi' el-'amma lit-tahkim fil-fiqhil-islamiyy, broj 3, 2003, str. 166.

**Treći stav:** Ugovor o tahkimu je opoziv sve do po etka procesa arbitraže. Ali kada otpo ne arbitražni postupak, ugovor o tahkimu postaje neopoziv. Ovaj je stav prihvatala većina malikijskih i hanbelijskih pravnika, a preferirala ga je i Akademija za islamsko pravo u svojoj odluci broj 9/8/95.

**četvrti stav:** Tahkim je dozvoljen, neobavezuju i ugovor sve do momenta izricanja arbitražne odluke. Nakon izricanja presude, ugovor o tahkimu je obavezuju i. Ovaj stav su prihvatali hanefijski i šafijski pravnici (po njihovom pretežnom mišljenju) te neki malikijski i hanbelijski pravnici pozivaju i se na analogiju između tahkima i punomo stva (vekala). Budući da opunomoitelj ima pravo da raskine ugovor o punomo stvu prije izvršenja povjerene zadaće od strane punomonika, isti je slučaj i sa ugovorom o arbitraži, smatraju ovi pravnici. Tako er, kao što nadležna vlast ima pravo smijeniti sudiju, analogno tome, istu poziciju imaju i stranke u sporu u odnosu na arbitražu.<sup>9</sup>

#### RELACIJA IZMEĐU TAHKIMA I SLUČAJA ŠERIATSKOPRAVNIH INSTITUTA

##### *Usporedba arbitraže i redovnog suda: sličnosti i razlike*

Postoje stanovite sličnosti između postupka arbitraže i redovnog suda koje se ogledaju u sljedećem:

1. tahkim je jedna vrsta sudske budućnosti da se njime razrješava neki spor;
2. u slučaju tahkima, kao i u slučaju redovnog suda, istražuje se i objelodanjuje šeriatski propis i norma o predmetu sporu;
3. u pogledu svojih djelovanja tahkim se izjednačuje sa pravosnažnom presudom redovnog suda;

---

<sup>9</sup> - V. Ibn 'Abidin, Hašijetu Ibn 'Abidin, 5/429; El-Badži, isto; En-Nevevi, Revdatut-talibin, 11/122. Ibn Muflīh, El-Insaf, 11/199.

4. nijedna od ove dvije instance ne tretira sporove me u ljudima bez zahtjeva odnosnih stranaka za sudskom ili arbitražnom presudom.

Ipak, redovni sud se smatra osnovom, a arbitraža ogrankom koji je na nižem stepenu u hijerarhiji sudskih instanci. Otuda postoje brojne suštinske razlike između ove dvije ustanove od kojih su najvažnije sljedeće:

1. u pogledu predmeta razlikuju se u tome što redovni sud raspravlja sve sporove koji se iznesu pred njega općenito, dok arbitraža ne zahvata predmete iz oblasti huda, kisasa i nametanja obaveze plaćanja krvarine porodici ubice;

2. nadležnost redovnog suda je opća, za razliku od arbitraže koja je nadležnost ograničena na stranke u sporu koje su prihvatile arbitražu kao način rješavanja konkretnog spora;

3. ovlast arbitra temelji se na sporazumu stranaka. Presuda arbitra može se odnositi samo na one stvari i radnje koje stranke u sporu imaju pravo osobno, što spada u sfjeru individualnih prava (*hukukul-'ibad*) i ne mogu zadirati u Allahova prava (*hukukullah*). Dozvoljeno je da stranke u sporu izaberu dvojicu i više arbitara i tada je neophodno da svi prisustvuju arbitražnom postupku, jer su se stranke suglasile da prihvate mišljenje svih izabranih arbitara. Redovni sud je dio sistema vlasti i stranke u sporu nemaju nikakvih ingerencija u pogledu određivanja sudske ili broja sudske koji će suditi u određenom predmetu;

4. ukoliko se presuda arbitra u slučaju koji je inačica predmeta idžtihada način pred redovnim sudijom, ona će je primijeniti ako je saglasna s njegovim mišljenjem; u protivnom, poništiti će je, prema mišljenju nekih islamskih pravnika. Redovni sudija ne može poništiti presudu drugog redovnog sudske u predmetu koji spada u domen idžtihada;

5. uvjete redovnog sudske, pored onih koje traži zakon, određuju nadležna vlast dok uvjete arbitra određuju stranke u sporu, uz uvažavanje onih uvjeta koji su identični u uvjetima redovnog sudske;

6. stranke u sporu mogu obustaviti arbitražni postupak prije njegovog otpočinjanja ili prije donošenja presude, prema mišljenju

Enes LJEVAKOVI , Institut arbitraže (tahkim) u islamskom pravu

nekih pravnika, a mogu i smijeniti arbitra, što nije slu aj kod redovnog suda.<sup>10</sup>

#### *Odnos tahkima i instituta fetve*

*Tahkim* je sli an šeriatskopravnom institutu fetve po tome što i jedno i drugo predstavljaju obavještenje o šeriatskopravnoj normi vezanoj za predmet spora ili slu aj o kojem se postavlja pitanje. Ipak, me u njima ima zna ajnih razlika koje ih ine posve odvojenim i divergentnim pravnim ustanovama. *Tahkim* je bliži ustanovi suda zbog svojstva prinudnosti arbitražne presude, prema mišljenju ve ine islamskih pravnika, dok to nije slu aj sa institutom fetve. Otuda mnogi pravnici uvjetuju da arbitar ispunjava uvjete koji se traže kod redovnog sudije budu i da i jedan i drugi kreiraju, donose i name u presudu o slu aju koji je predmet spora, dok to nije slu aj sa muftijom, koji samo obavještava o šeriatskom propisu koji se odnosi predmet pitanja. *Tahkim* se odnosi samo na predmet spora i sukoba. Sfera ibadeta ne može biti predmetom arbitraže (izuzev spomenutog slu aja procjene ulovljene divlja i u haremili u ihramu za vrijeme hadždža) ve samo fetve. Sve što predstavlja obavještenje - isti e imam Karafi<sup>11</sup> - ulazi isklju ivo u domen fetve, tako da sudija ili arbitar ne mogu presu ivati da li je neki namaz, post ili hadždž ispravan ili ne. Otuda je sfera fetve šira i obuhvatnija od sfere tahkima.

#### *Arbitraža (tahkim), nagodba (sulh) i posredništvo (vesata)*

**Nagodba (sulh)** jedan je od na ina rješavanja spora u islamskom pravu, kao što je to i *tahkim*. No, ova dva na ina rješavanja spora se me usobno znatno razlikuju. Nagodba izme u dvije stranke u sporu postiže se putem kompromisa, odn. odustajanja jedne ili obje

<sup>10</sup> - V. El-Madžalla el-ilmīyya lil-medžlis al-urubiyy lil-ifta vel-buhus, El-Qaredagi, isto, str. 147-149.

<sup>11</sup> - V. El-Qarafi, El-Furuq, Darul-kutubil-ilmīyya, I, 1418. h./1998, 4/112.

strane od nekih svojih prava i zahtjeva dragovoljno, bez arbitarnog upletanja treće strane. Odluka o nagodbi je produkt volje dvije strane ili je rezultat odustajanja neke strane od svoga prava u cijelosti ili djelimično. Ako i dođe do upletanja treće strane, ono se odnosi samo na pokušaj posredovanja bez arbitriranja i nametanja rješenja pa se, u ovom slučaju, može govoriti o **medijaciji**, odnosno **posredništvu** u cilju razrješenja nekog spora. Rješenje koje nudi medijator nije obavezujuće, za razliku od arbitraže.

## ARBITRAŽA I NJENE PRAVNE POSLJEDICE

### *Uvjeti arbitraže i arbitra*

Postupak arbitraže mora biti u skladu sa šeriatom, tj. da se zasniva na materijalnim dokazima, priznanju, odustajanju od zaklinjanja i drugim dokaznim sredstvima. Osobe koje određuju arbitra moraju imati poslovnu sposobnost.

Arbitar koji presuđuje u sporu mora ispunjavati određene uvjete, od kojih su najvažniji:

1. da je poznat strankama koje su ga odredile arbitrom u sporu. Dozvoljeno je da stranke povjere pitanje određivanja arbitra nekom pravnom licu, kao npr. komisiji za arbitražu ili arbitražnom vijeću u pri nekoj organizaciji, i sl.;
2. da je sposoban za vršenje sudske funkcije. Međutim, u nedostatku osobe koja ispunjava uvjete sudije, dozvoljena je, prema mišljenju nekih šafijskih pravnika, arbitraža uglednog alima. Arbitar ne mora posjedovati baš sva svojstva i uvjete sudije ni prema mišljenju nekih hanbelijskih pravnika;
3. da nema rodbinske ili neke druge interesne veze između arbitra i stranke u sporu koja onemogućava svjedočenje među njima, kao npr. da se radi o direktnom pretku, potomku ili braćom drugu.<sup>12</sup>

<sup>12</sup> - V. El-Medžella el-'ilmīyya lil-medžlis al-urubiyū līl-iftā vel-buhūs, Šejh Fejsal Mevlevi, Et-Tahkimuš-šer'iju fi biladil-garb, str. 196.

*Smjena arbitra (ili arbitražnog vije a) i  
odustajanje od arbitraže*

Ve smo rekli da je pretežno mišljenje u hanefijskom i šafijskom mezhebu da je dozvoljena smjena arbitra sve do momenta izricanja njegove presude. Može to u initi i samo jedna strana u sporu, bez potrebe za saglasnoš u druge strane. Prema pretežnom mišljenju u malikijskom i hanbelijskom mezhebu, nije dozvoljena smjena arbitra nakon otpo injanja procesa arbitraže, dok Ibn Madžišun smatra apsolutno nedozvoljenom jednostranu smjenu arbitra u bilo kojoj fazi sporenja i arbitražnog postupka.

Mišljenja sam da je stav o nedozvoljenosti jednostrane smjene arbitra, arbitražnog vije a u cjelini ili nekih njegovih lanova, ili jednostranog odustajanja od arbitraže nakon njenog otpo injanja prihvatljiviji i svrshishodniji budu i da ini arbitražu ozbilnjim i efikasnim mehanizmom u rješavanju sporova. U suprotnom, mogu nastati jednostranog odustajanja od arbitraže nakon otvaranja arbitražnog postupka ini je nedjelotvornim i nesvrshishodnim na inom rješavanju sporova, jer svaka strana može, nakon što uo i kod arbitra ono što joj se ne svi a, odustati, te institut arbitraže u tom sluaju gubi svoj smisao, ili se ak može zloupotrijebiti u svrhu odugovla enja rješavanja spora i nanošenja štete stranci u sporu. Ovo je gotovo op eprihva eno mišljenje u savremenom idžtihadu.<sup>13</sup>

*Posljedice arbitražne odluke*

1. Arbitražna odluka ima tretman sudske presude te stoga nije dozvoljeno odnosnim strankama u sporu obnavljati postupak istim povodom. Pravna snaga arbitražne odluke ne dovodi u pitanje kompetencije i nadležnost redovnog suda u svim sporovima, ve se ograničava na strane u sporu koji je bio predmetom arbitraže.

2. Nakon donesene arbitražne odluke prestaje nadležnost arbitražnog tijela te ono nema pravo donositi bilo kakvu novu

---

<sup>13</sup> - V. El-Mevsu'atul-fiqhijetu, Vizaretul-evqaf veš-šuunil-islamijjeti, Kuvajt, pojam: "et-tahkim".

odluku u predmetnom sporu, pa ak ni korigovati svoju raniju odluku, makar se ona pokazala i manjkavom. Arbitar, odn. arbitražno vije e ima nadležnost tuma enja svoje odluke i pojašnjenja nejasnih mjesta u njoj, ali bez izmjene i korekcije, zatim korigovanja eventualnih materijalnih grešaka, štamparskih ili ra unskih te nadopune arbitražne odluke ukoliko je zanemareno rješenje nekih detalja spora, ali uz uvjet da se sve to izvrši prije isteka vremena predvi enog za arbitražu i prije podnošenja bilo kakve žalbe na izre enu odluku.

#### *Izvršenje arbitražne odluke*

S obzirom da su stranke u sporu po vlastitom izboru odredile arbitra koji e presuditi u onome o emu se spore, naj eš i je slu aj da one dragovoljno primijene arbitražnu odluku, koja jeste izraz neke vrste nagodbene pravde. Sporazumni izbor arbitra predstavlja prethodno samoobavezivanje stranaka da e poštovati i primijeniti arbitražnu odluku. No mogu e je da strana koja je nezadovoljna izre enom odlukom odbije da je dragovoljno primjeni ili da pribjegne njenom osporavanju. Kako postupiti u tom slu aju? Ranije se primjena arbitražne odluke oslanjala na ugled i utjecaj koji je imao arbitar u društvu. Danas strana koja je dobila u arbitražnom postupku obi no pribjegava redovnom судu traže i od njega da arbitražnoj odluci da snagu pravomo ne sudske presude koja se provodi prisilno posredstvom zvani nih državnih organa, poput svih ostalih sudske presuda. Redovni sud, na zahtjev stranke, razmatra arbitražnu odluku op enito i, nakon što provjeri da li postoje op i uvjeti arbitraže, daje joj snagu pravomo ne sudske presude.

#### *Pravni lijek protiv arbitražne odluke*

Protiv arbitražne odluke mogu e je podnijeti žalbu redovnom судu sa zahtjevom za obnovu postupka ili poništenjem arbitražne odluke. Arbitražni sud je poput prvostepenog suda. Stoga stranke u sporu mogu podnijeti žalbu protiv odluke arbitražnog suda

Enes LJEVAKOVI , Institut arbitraže (tahkim) u islamskom pravu

apelacionom sudu. Me utim, stranke mogu u sporazumu o arbitraži uglaviti klauzulu o odustajanju od pravnog lijeka protiv arbitražne presude pa u tom sluaju gube pravo na pravni lijek, odn. podnošenje žalbe apelacionoj sudskej instanci protiv rješenja arbitraže.

### **MOGU NOST ŠERIATSKE ARBITRAŽE I MEDIJACIJE U BOSNI I HERCEGOVINI I DRUGIM EVROPSKIM DRŽAVAMA**

Budući da u Bosni i Hercegovini živi znatan broj muslimana, kao i u drugim zemljama Evrope, a s obzirom da pozitivni zakonski propisi u tim državama dozvoljavaju rješavanje sporova putem arbitraže op enito, sasvim je logično i opravdano o ekivati da muslimani svoje me usobne sporove, koji spadaju u domen arbitraže, rješavaju u duhu islamskih propisa pred arbitražnim vijećem sastavljenim od muslimana, uglednih poznavalaca islamskog prava. Muslimani su dužni da u okvirima objektivnih mogunosti primjenjuju šeriatske propise u me usobnim odnosima uključujući i me usobne sporove. To im pozitivni zakonski propisi o arbitraži u dobroj mjeri omogućuju. Pitanje je volje i opredjeljenja muslimana da iskoriste ovu mogunost i makar djelimično osjeti duh islamske pravde i blagodati primjene islamskih propisa.

U muslimanskim zajednicama na Zapadu osjeća se pojam interes muslimana za šeriatskopravni institut tahkima kao mehanizma rješavanja sporova među muslimanima. O tahkimu se raspravljalo i na sesiji Evropskog vijeća za fetve. Radovi trojice istaknutih savremenih islamskih pravnika: dr. Nešmija, dr. Qaredagića i šejha Mevljevića o temi tahkima objavljeni su u asopisu Evropskog vijeća za fetve i naučna istraživanja broj 3, 1424.h./2003. god. Smatram da je vrijeme da i muslimani u Bosni i

Hercegovini konačno otpominju koristiti vlastitu slobodu i mogunost islamske prakse u punom kapacitetu, na korist svima, a nije na ikuštu. Jedna od mogunosti koja im se nudi jeste i mogunost primjene instituta šeriatske arbitraže – *tahkim* u našoj zajednici, te u tom smislu smatram ovaj rad inicijativom za otvaranjem rasprave o ovom pitanju.

Islamska zajednica bi, kao izraz svoje dobre volje, preko svojih organa, posebno posredstvom stalnog arbitražnog vijeća, mogla ponuditi muslimanima mogunost rješavanja njihovih međusobnih sporova u duhu islamskih propisa te uslugu medijacije i posredovanja u iznalaženju kompromisa između opremljenih interesa, u razliitim sferama života, osobito u oblasti imovinskopravnih odnosa, nasljedivanja, trgovine kih sporova, branih i brakorazvodnih razmirica i dr. To je, uostalom, pravo, ali i obaveza Islamske zajednice i svih njenih pripadnika.

## ZAKLJU AK

Rješavanje sporova putem arbitraže veoma je esta pojava kako u okvirima nacionalnog tako i u okvirima me unarodnog prava. Razlog ovome je mogu nost bržeg, jednostavnijeg, efikasnijeg i jeftinijeg na ina rješavanja mnogobrojnih sporova me u pravnim subjektima. Islamsko pravo posve uje veliku pažnju institutu tahkima kao mehanizma rješavanja sporova u imovinskom, bra nom, pa i krivi nom pravu.

Ugovor o tahkimu je sporazum dvije ili više strana u sporu kojim se odre uje arbitar (*hakem*) radi presude u predmetu spora. Bitni elementi ovoga ugovora su: dvije ugovorne strane, forma ugovora i predmet ugovora.

Ugovor o arbitraži može biti sklopljen prije nastanka spora, a može biti sklopljen i nakon nastanka spora. U oba slu aja rije je o konsenzualnom ugovoru.

Arbitražni sud može biti stalni, a može se formirati ad hoc za svaki sporni slu aj.

U izvjesnim slu ajevima *tahkim* je prinudnog karaktera, kao u slu aju bra nih razmirica i procjene ulovljene divlja i u Haremu u Mekki, dok je u ostalim slu ajevima fakultativan.

Ugovor o tahkimu nije akcesoran, ve je samostalan ugovor koji ima svoje osobnosti i karakteristike.

Arbitražni sud ima stanovitih sli nosti sa redovnim sudom, ali su ipak razlike me u njima izraženije. Isti zaklju ak važi i kod usporedbe arbitraže i ustanove fetve.

Potrebno je praviti razliku izme u arbitraže, nagodbe i posredništva budu i da je jedino rješenje arbitraže obavezuju e za stranke, za razliku od nagodbe, gdje se dolazi do rješenja spora putem kompromisa i posredništva, gdje posrednik igra ulogu medijatora me u stranama u sporu.

Rješenje arbitražnog suda je obavezuju e za stranke u sporu. Nakon donesene arbitražne odluke prestaje nadležnost arbitra ili arbitražnog tijela. Kao pravni lijek protiv arbitražne odluke mogu e je podnijeti žalbu redovnom судu sa zahtjevom za obnovu postupka ili poništenjem arbitražne odluke.

Muslimani u Bosni i Hercegovini mogu primjenjivati institut šeriatske arbitraže u svojim me usobnim sporovima. Isti je slu aj i sa muslimanima na Zapadu, koji sve eš e svoje sporove rješavaju upravo primjenom ustanove tahlkima smatraju i to svojom vjerskom obavezom i demokratskim pravom.

Enes LJEVAKOVI , Institut arbitraže (tahkim) u islamskom pravu

Dr. Enes Ljevakovi , docent

## **INSTITUTE OF ARBITRATION (*TAHKIM*) IN ISLAMIC LAW**

### *Summary*

This paper has shown that the solution of disputes is very often found through institute of arbitration within national as well as international law. The reason for his is possibility of faster and chipper way of solving of many disputes between the legal subjects. Islamic law pays great attention to the institute of *tahkim* as the mechanism in solving problems in private law, marriage law and also criminal law.

- The contract about *tahkim* is an agreement of two or more sides in dispute by which an arbiter (*hakem*) is named and ordered to bring verdict in a subject of a particular dispute. The essential elements of this Contract are: the two sides in dispute, form of the contract and the subject of the contract.

- The contract about arbitration can be done before the dispute as well as after the dispute. In both cases the word is about the consensual contract. Arbitration court can be permanent or can be formed ad hoc for every case in dispute.

- In some cases *tahkim* is of obligatory and forced character as in the cases of marriage disputes and the estimation of the hunted game in the Harem of Mecca, while in other cases it is optional.

- The *tahkim* contract is not accessory but independent contract which has its own characteristics.

- Arbitration court has certain similarities with the regular ordinary court, but there are more outstanding differences between them. The same applies to the comparison of arbitration and *fatwa*.

- It is necessary to make difference between arbitration, agreement and mediation, because only arbitration verdict is obligatory, for the difference of agreement, where solution is found by compromise and mediation where a mediator acts between disputed sides.

- Decision of the arbitration court is obligatory for the disputed sides. After reaching the verdict, the jurisdiction of the arbiter or arbitration court ceases to be. Unsatisfied side can appeal only to the regular court with the request for the renewal of the arbitration or for its annulment.

Mustafa HASANI, Fond zekjata iz Kuvajta

Mr. Mustafa Hasani

**FOND ZEKJATA IZ KUVAJTA  
- PRIMJER SAVREMENE ORGANIZACIJE  
ZA PRIKUPLJANJE I DISTRIBUCIJU  
ZEKJATA**

Analizirajući prirodu ibadeta, ulema je vrlo rano napravila podjelu među njima na tjelesne i materijalne. Zekjat je jedan od pet temeljnih ibadeta i spada u ovu drugu grupu, ime se bitno naglašava njegova priroda ali i uloga i funkcija u društvu. On je, s jedne strane, ibadet, in u ime Allaha dž. š., a s druge strane, on je, kao materijalni ibadet, važan socijalno-ekonomski faktor. Na taj način, zekjat predstavlja spoj ibadeta, vjerskog ina i socijalno-ekonomskog resursa.

Budući da muslimani izvršavaju ovu zadu u i izdvajaju zekjat, ulema, ekonomisti i dr. postavili su pitanje iznalaženja najadekvatnijeg načina da se ta sredstva usmjeri kako bi poluila najbolje rezultate. Davanje zekjata iz ruke u ruku je izvršenje propisa, ali ako se ima mogućnost da ta sredstva budu dijelom sredstava za projekat koji će poluiti više rezultata na opću korist zajednice, države i Ummata, onda se s pravom postavlja pitanje opravdanosti prvog načina. Važan izvor ovakvom razumijevanju uloge zajednice, vlasti u organiziranom pristupu prikupljanju zekjata

i njegovojoj distribuciji jeste praksa Božijeg Poslanika, a.s. Mnogi muslimanski mislioci su na osnovu ove prakse, sunneta, pokrenuli ideje o menadžmentu zekjata u savremenom svijetu, a ekonomisti i drugi razumjeli potpunu opravdanost postojanja i djelovanje ovih organizacija.

Zbog toga je zekyat predmet mnogih istraživanja, kako ustanova koje se direktno specijalisti ki bave organizacijom prikupljanja i distribucijom zekjata, tako i islamskih banaka, istraživa kih centara i, naravno, savremenih institucija koje se bave tuma enjem islamskog prava. Time se ukazuje da zekyat nije predmet samo islamskih pravnika i uleme, ve i ekonomista, socijalnih službi i inih, za ija su rješenja zainteresirane pojedine vlade, organizacije, banke i druge institucije i službe. Naravno, šarenilo muslimanskog svijeta, odnos vlasti prema islamu ili status islama u državi o kojoj se govori, tradicijsko naslije e i stepen op eg ekonomskog razvoja su samo neki faktori koji bitno utje u i imaju svoj odraz na modele organiziranja akcije zekjata u pojedinim zemljama.

Predmet našeg interesovanja u ovom radu je da prikažemo Fond zekjata (*Bayt al-zakah*) iz Kuvajta, instituciju koja danas djeluje u Svijetu, a iji je osnovni zadatak da prikuplja i distribuira sredstva zekjata.

Ovaj Fond organizacijski i rezultatski predstavlja interesantan model danas u Svijetu. Za nas je dodatno interesantniji što Fond zekjata u kontinuitetu djeluje od 1992. godine u Bosni i Hercegovini u sastavu Kuvajtskog generalnog komiteta za pomo i što su mnogi gra ani bili, i još uvijek su, korisnici razli itih programa koje je ova organizacija provodila u BiH. Manje je poznato da je predstavnik ovog Fonda davne 1983. godine, godinu dana nakon osnivanja Fonda zekjata, bio u posjeti Islamskoj zajednici i da su tom prilikom ostvareni neki kontakti.

Mustafa HASANI, Fond zekjata iz Kuvajta

## **RAZVOJ IDEJE O ORGANIZIRANOM PRIKUPLJANJU ZEKJATA U KUVAJTU**

Do posebne aktuelizacije pitanja konkretnе primjene propisa i institucija vjere poput zekjata, vakufa, kurbana, tuma enja prava i dr. dolazi u drugoj polovini prošloga stolje a kada se nastoje izna i novi modeli koji adekvatnije i efektivnije u savremenom svijetu ispunjavaju zada u radi kojih su doti ni propisi naloženi. Sa sticanjem nezavisnosti i politi ke slobode muslimani su razložno postavili pitanje kako odre eni vjerski nalog institucionalno postaviti i organizacijski ustrojiti u konkretnom društvenopoliti kom ambijentu. Pored prakse Božijeg Poslanika, a.s., koji je redovno organizirao, vodio i nadzirao akciju ubiranja i distribucije zekjata, snažan poticaj ovakvom radu se nalazio u razumijevanju stvarne funkcije zekjata u ekonomskom smislu kao ekonomskom resursu, koji, ako se pravilno shvati, organizira i vodi, može biti ne samo potroša ki, ve i pokreta ki impuls ekonomskih kretanja u muslimanskom društvu.

Današnji muslimanski svijet se može podijeliti u tri grupe u pogledu na ina organizacije ubiranja zekjata. Prvu grupu ini šest država u kojima je davanje zekjata obavezno i propisano pozitivnim zakonom. Te države su: Saudijska Arabija, Libija, Pakistan, Sudan, Malezija i Jemen. Drugu grupu ine države u kojima davanje zekjata nije gra anska obaveza propisana pozitivnim zakonom zato što je naj eš e rije o državama u kojima su muslimani manjina, odn. islam nije državna religija. Prema ovim odrednicama, zekjat nije obavezno davanje prema pozitivnim pravu doti nih država. U ovom slu aju država prepusta na volju gra anima muslimanima da individualno (iz ruke u ruku) daju zekjat ili da se u tom pravcu samostalno organiziraju. Država samo daje dozvolu za rad ovim organizacijama. Tre a grupa ili model jeste taj u kojem je država aktivnija i javlja se kao organizator, finansijer ili nadzorna instanca agencije ili fonda specijaliziranog za prikupljanje i distribuciju zekjata. Kuvajt, kao i ve ina arapsko-muslimanskih zemalja, spada u ovu posljednju grupu, što zna i da

davanje zekjata nije obaveza propisana putem pozitivnog zakona, ali je država formirala specijaliziranu instituciju "Fond zekjata" kojem pruža pomo za ukupljanje i distribuciju zekjata i zainteresirana je za njegov rad.

Kada je rije o pokušajima da se organizirano pristupi akciji ubiranja zekjata u Kuvajtu,<sup>1</sup> onda se može govoriti o tri koraka u tom pravcu. Prvi koraci ili bolje kazano pokušaji ka organiziranom prikupljanju zekjata ticao se sto ara, ribara i poljoprivrednika.<sup>2</sup> Me utim, sa ovakvom praksom organiziranog prikupljanja zekata na ovu imovinu se prestalo najviše sa otkrivanjem nafte u Kuvajtu. O ito je da je priliv ekonomskih sredstava ostvaren nafom sprije io daljnji razvoj organiziranog ubiranja zekjata, jer se, pretpostavljamo, smatralo da su sredstva od nafte dosta na da zadovolje potrebe države i društva.

<sup>1</sup> Kuvajt je mala arapska država koja obalom duga kom 193 km izlazi na Perzijsko more. Najduža distanca zapad - istok je 153 km, a sjever – jug je 145 km. Nezavisnost od Velike Britanije sti e 1961. godine. Ve ina stanovništva su Arapi, a islam je državna religija. Nakon otkrivanja nafte Kuvajt kao ekonomski perspektivna zemlja predstavlja uto ište za mnoge radnike iz Sviljeti, a posebno iz drugih arapskih zemalja, Indije, Irana i Pakistana. Osnovno i srednje obrazovanje je besplatno kao i zdravstvene socijalne usluge. Do 1950. godine vrlo mali broj djece je išao u školu, ali se nakon osjetnog ulaganja naftnog dolara u Kuvajtu taj broj znatno pove ava, tako da je više od 85% djece školske dobi 1994. počalo školu. Do 1946. godine u Kuvajtu je bilo nekoliko lije nika, da bi se taj broj promijenio tako da je na svakih 600 stanovnika 1994. godine bio jedan lije nik.

Kuvajt ima malo poljoprivrede i ve ina hrane se uvozi, nekoliko farmi deva, ovaca i malu ribarsku flotu i izvozi morske ra i e. Najzna ajnja ekonomski aktivnost u Kuvajtu je vezana za naftnu industriju, a potom zemni gas. Tridesetih godine prošlog stolje a zapo eta su naftna istraživanja da bi krajem Drugog svjetskog rata Kuvajt postao vode a zemlja u Sviljetu po izvozu nafte. Ulaganja naftnog dolara utjecala su da jedna od najsirošnjih arapskih zemalja postane jedna od bogatijih i progresivijih zemalja.

"Kuvajt", *The World Book Encyclopedia*, J-K, Volume 11, World Book International, London, 1994, str. 344-347.

<sup>2</sup> Fuad Abdullah Al-Omar, "Management of zakah through semi-government institution", u: *Management of zakah in modern muslim society*, ( Radovi prezentirani na Prvom seminaru pod naslovom "Menadžent zekjata u modernom muslimanskom društvu" održanom u Kara iju od 22. 04 – 02. 05. 1985), Islamic devalopment bank, Islamic research and training institute, Džeda, 2000, str. 131-133.

Drugi korak u izgradnji menadžmenta zekjata u Kuvajtu desio se u eri kuvajtske nafte po etkom sedamdesetih godina. Naime, grupa muslimana se, nakon niza razgovora o ubiranju zekjata u Kuvajtu, dogovorila da preduzmu odreene korake ka organiziranom prikupljanju i distribuciji zekjata. Formiranje prvog Komiteta za prikupljanje i distribuciju zekjata bilo je 1972. godine u Osman-džamiji. Komitet je formiran sa ciljem da prikuplja dobrovoljno dati zekjat i da ga distribuira kategorijama lica koji pravno mogu primiti zekjat.<sup>3</sup>

Kao rezultat uspješnog rada Komiteta Osmanove džamije vrlo brzo su formirani komiteti u ostalim džamijama po ugledu na ovaj. Ovome treba dodati da je u džamiji Desma formiran slijedeci komitet koji je radio prema džaferijskom, odn. šiitskom mezhebu.

Tako er, kao rezultat vrlo živih društvenih aktivnosti u vezi sa prikupljanjem i distribucijom zekjata, pokazanih uspjeha Komiteta u proteklih deset godina rada i naopak i interes građana, ali i vlade, došlo se na ideju daljnje nadgradnje dotadašnjeg oblika menadžmenta zekjata i osnivanja specijalizirane institucije na nivou države za prikupljanje dobrovoljno datog zekjata.

### **OSNIVANJE, CILJEVI RADA I ORGANIZACIJA "FONDA ZEKJATA"**

Nacionalna skupština Kuvajta je 16. januara 1982. godine usvojila zakon kojim se ustanavljava "Fond zekjata" u Kuvajtu. U raspravi koja je prethodila donošenju ovog zakona zauzeta su dva principa: davanje zekjata je dobrovoljno, država obezbjeđuje neophodnu pomoć i daje godišnju finansijsku subvenciju da bi Fond obavljao svoje aktivnosti. U zakonu se kaže:

---

<sup>3</sup> Abd Al-Qader Dahi Al-Ajeel, "Kuwait", u: *Institutional framework of zakah: dimensions and implications*, (Radovi prezentirani na Trećoj konferenciji o zekjatu održanoj u Maleziji 14.-17. maja 1990. godine), Islamic development bank, Islamic research and training institute, Džeda, 1995, str. 259-260.

*lan 1*

Javna ustanova sa neovisnim budžetom e se osnovati pod imenom "Fond zekjata", koji e uživati status združenog entiteta i bit e pod nadzorom Ministra vakufa i islamskih poslova.

*lan 2*

Finansiranje "Fonda zekjata" e se vršiti iz:

- a) zekjata koji se dobrovoljno uplauje od pojedinaca i drugih lica,
- b) darovnica i priloga dobivenih od Vladinih i drugih institucija, društava, kompanija i pojedinaca koje prihvati Upravni odbor, i
- c) godišnje državne subvencije.

*lan 3.*

"Fond zekjata" e imati Upravni odbor pod predsjedavanjem Ministra vakufa i islamskih poslova uz sljedeće lanove:

- a) podsekretar Ministarstva vakufa i islamskih pitanja,
- b) podsekretar Ministarstva za socijalna pitanja i rad,
- c) generalni direktor javnih ustanova za socijalnu stabilnost,
- d) direktor Javne ustanove za poslove maloljetnika i
- e) šest iskusnih i kompetentnih Kuvajana koji ne obnašaju neku od javnih funkcija. Njihovo imenovanje e vršiti Vijeće ministara na period od tri godine, uz mogunost obnove mandata.

*lan 4.*

- a) "Fond Zekjata" e formulirati generalnu politiku Fonda, usvojiti finansijska i administrativna pravila i donijeti potrebne odluke za izvršenje ovog zakona, i

b) determinirati prioritete i iznose troškova za pravne aspekte zekjata, poklone i finansiranje javnih dobara u saglasnosti sa islamskim vjerozakonom.<sup>4</sup>

Ciljevi "Fonda zekjata" se mogu sažeti u sljede e:

- institucionalizacija ubiranja i distribucije zekjata u Kuvajtu,
- izgradnja i razvoj samofinansiraju eg izvora za "Fond zekjata";
- ja anje islama i islamske kulture, na lokalnom i me unarodnom nivou, aktiviranje izu avanja islamskih studija posebno u vezi sa zekjatom u aktualnoj situaciji sa ciljem da promovira duh socijalne solidarnosti me u ljudima;
- koordinirati rad i kooperaciju sa državnim i privatnim ustanovama koje se brinu za socijalnu skrb;
- razvoj servisnih usluga "Fonda zekjata", modernizacija administrativnog sistema u cilju olakšavanja rada i uvo enja njegove fleksibilnosti;
- razumijevanje finansijskog utjecaja zekjata na svim poljima;
- stvaranje mreže komiteta za zekjat u svim dijelovima Kuvajta sa uklju ivanjem gra ana u cilju pronalaženja ciljnih grupa stanovništva;
- nastojanje da siromašni steknu finansijsku mo kroz oblike ekonomske rehabilitacije ili pružanje mogu nosti za posao koji je prilago en njihovim sklonostima;
- uzdi i status Kuvajta i njegov me unarodni arapski i islamski rejting kroz pružanje pomo i islamskim ustanovama (zajednicama) i pružanje podrške muslimanima nakon stradanja i nesre a.<sup>5</sup>

Ve smo rekli da "Fond zekjata" ima upravni odbor pod predsjedavanjem Ministra vakufa i islamskih poslova i da on broji dvanaest lanova. Upravni odbor je nadležan za ukupan rad i poslove Fonda i za donošenje svih potrebnih odluka u cilju

---

<sup>4</sup> Fuad Abdullah Al-Omar, *nav. dj.*, str. 135.

<sup>5</sup> Isto, , str. 136.

realizacije ciljeva radi kojih je Fond ustanovljen. Tako Upravni odbor Fonda: formulira generalnu politiku i nadzire njenu realizaciju; odre uje prioritete i iznose izdataka u skladu sa islamskim pravom; prihvata darove, priloge i subvenciju date od Vlade i drugih institucija, društava i sl.; donosi administrativni i finansijski statut kojima se regulišu aktivnosti "Fonda zekjata"; pravi godišnji izvještaj o aktivnostima Fonda; formulira planove kojim navodi vladu, institucije i pojedince da daju zekjat, donacije i priloge; pravi strategiju i formulira pravila investiranja ukupnih resursa u skladu sa islamskih pravom i sl.

U svom radu Upravni odbor se oslanja na rad etiri komiteta koji pokrivaju odre une aspekte djelovanja Fonda: ( I ) aspekt finansijskog, administrativnog i organizacijskog ustroja Fonda; ( II) aspekt formuliranja op e politike razvoja, ukupljanja donacija, priloga i subvencija raznih instanci od vlasti do pojedinaca; ( III) aspekt distribucije, odre ivanje prioriteta u tom smislu te koordiniranje aktivnosti sa ministrima, raznim ustanovama i komitetima za zekjat na polju distribucije donacija, ( IV) aspekt islamskog pravnog reguliranja putem Komisije za pravna pitanja. Ova komisija je formirana 30. aprila 1983. rezolucijom Upravnog odbora sa ciljem nadzora i kontrole rada i aktivnosti Fonda u smislu njihove uskla enosti sa normama islamskog prava. Ona izdaje fetve i daje odgovore na pitanja koja joj se postavljuju.

## **ORGANIZACIJA PRIKUPLJANJA SREDSTAVA**

Radi što efikasnijeg, a time i obimnijeg prikupljanja zekjata, donacija i poklona, Fond je razvio široku lepezu aktivnosti. Poseban akcent je stavljen na informiranost o radu Fonda. Ta informiranost se postiže korištenjem elektronskih i štampanih medija putem kojih potencijalni, ali i ve postoje i korisnici usluga

Fonda bivaju informirani o prednostima davanja zekjata putem Fonda, raznim uslugama koje on pruža i rezultatima toga rada. Ova javnost rada rezultirala je time da je ukupan godišnji zbir prikupljenih sredstava iz godine u godinu veći. U istom cilju Fond uspostavlja direktnе kontakte sa biznismenima, firmama i kompanijama i time ih podstavlja na islamsku obavezu davanja zekjata. Ovim direktnim kontaktima i posjetama nastoji se da ti ljudi i kompanije, pored uplaivanja svojih sredstava u Fond, budu i sudionici u njegovom radu i aktivnostima.

Jedna od važnih injenica koja zasigurno ima utjecaja na rad i stvaranje imidža Fonda jeste ta da Fond nije jedina institucija ili organizacija koja prima zekjat ili dobrovoljne priloge na teritoriji Kuvajta. Otuda se Fond trudi da u takvom takmičarskom ambijentu navede granice da zekjat daju u nj. Za to je potreban izuzetan menadžerski angažman, različiti projekti, saradnja Fonda sa davaocima zekjata i priloga, jaka unutarnja organizacija i efikasna administracija. S obzirom na raznovrsnost modela ekonomskog investiranja danas, različitost kompanija i firmi, Fond je formirao zaseban komitet koji se bavi isključivo obraćenom zekjata kompanija, firmi ili obraćenom zekjata na razne vrste savremenog investiranja, te je ovo specijalizirani komitet za servisiranje ovih posebnih vrsta usluga. Fond je takođe publikovao poseban priručnik pod nazivom *Priručnik o zekjatu* u kojem su date potrebne informacije za davanje zekjata te pravno objašnjeni različiti tipovi odnosa ili situacija vezanih za zekjat i njegov obraćen.

Da bi se olakšalo davanje zekjata i poklona ponuđeni su različiti oblici uplata i načini prikupljanja sredstava. Moguće je govoriti o statim i pokretnim uređima za prikupljanje sredstava. Prvi su uređaji Fonda, bankomati i kutije postavljeni po javnim ustanovama, a drugi su timovi u autoku ili koji po unaprijed utvrđenom redu obilaze teritorij Kuvajta, što znači da se, u doslovnom smislu, akcija sprovodi na cijelom teritoriju. Između ostalog, instalirana je posebna telefonska linija otvorena dvadeset i etiri sati na koju se može obratiti svaki onaj koji želi uplatiti zekjat.

## **DISTRIBUCIJA ZEKJATA I PRIKUPLJENIH SREDSTAVA**

Distribucija zekata i prikupljenih sredstava se vrši, sa stanovišta prostora, na lokalnom i meunarodnom planu. Druga podjela oblika pomoći koju pruža Fond se može podijeliti sa stanovišta trajnosti, pa tako postoje stalni oblici pomoći i tokom itave godine ili privremenih, odnosno posebno su razvijeni tzv. sezonski oblici pomoći i poput: prikupljanja i dijeljenja kurbanskog mesa, organiziranje iftara, slanje siromašnih na hadž i sl. Lokalna distribucija se ostvaruje putem više oblika pružanja pomoći: mjesecna pomoć, kratkoročna pomoć, beskamatni zajmovi, prikladna pomoć i donacije u robi itd. Prikladna pomoć je takva vrsta pomoći i namijenjena licima koja se iz određenih razloga stide ili su, pak, ponositi da traže pomoći i sl., a po pravilu spadaju u jednu od osam kategorija korisnika zekata. Uposlenici Fonda na različite načine i prikladnim metodama pronalaze takve familije i utvrđuju oblik pomoći koji im je najpotrebniji i daju pomoći, ali na način da se očuve obraz i dostojanstvo tih ljudi.

Pitanje kojem se posve uveče posebna pažnja u Fondu jeste mogunost da se zekjati učini ekonomski pokretačima, a ne samo potrošačima sredstvima tj. mogunost investiranja sredstava zekjata. Tako Fond ulaže sredstva u cilju finansijske produktivne rehabilitacije siromašnih porodica koje trebaju od korisnika zekjata prerasti u davaoce zekjata, tj. transformirati ih iz sfere potrošnje u sferu proizvodnje. Prva produktivna rehabilitacijska sekcija je osnovana 1987. Program se najčešće sastoji u osposobljavanju takvih porodica u zanatskim vještinama, nakon čega vlastitim trudom i stečenim znanjem i vještinama te porodice poboljšavaju vlastiti društveni i ekonomski status. Fond ima ulogu posrednika u realizaciji njihovog boljeg života i posljedično stiče povjerenje kod istih. U cilju realizacije ovog projekta Fond iznalazi metode kojima bi da otkrije skrivene ali produktivne kapacitete u društvu, da obrazuju, pruža šansu takvim licima i iskoristi njihov radni potencijal.

Fond prilikom distribucije ostvaruje saradnju, koristi usluge i infrastrukturu službenih i privatnih agencija, organizacija koje se bave srodnim aktvinostima u cilju koordiniranja rada, adekvatnije pomo i, otklanjanja eventualnih poteško a u pružanju pomo i kao i izbjegavanju mogu nosti ponavljanja ili uduplavanja identi nih aktvnosti, tj. da ista lica budu korisnici pomo i iz više fondova. Isti smo tri oblika pomo i: *Studentski fond* oformljen na osnovu saradnje odjela za društvene usluge Ministarstva za obrazovanje i Fonda u cilju pružanja ekonomске i druge pomo i familijama studenata u Kuvajtu kako bi ovi mogli nastaviti sa svojim školovanjem; *Fond za porodice zatvorenika* ustanovljen u saradnji izme u Zatvorske administracije Ministarstva unutarnjih poslova i Fonda sa ciljem da se pruža pomo familijama zatvorenika. Fond takođe sarađuje sa odjelom za deportacije pri istoimenom ministarstvu i pruža pomo deportiranim licima; *Komitet za bolesna lica* ustanovljen pri Ministarstvu javnog zdravstva u saradnji sa Fondom i pruža pomo bolesnim licima. Rije je o bolesnicima koje bolest sprjeava da rade tako da nemaju stalne izvore prihoda.

Oblici meunarodne distribucije su vrlo slični onima koje Fond realizira na nivou Kuvajta. Neki od ovih oblika distribucije formirani su kao zasebni fondovi ili su projekti započeti vrlo rano u odnosu na osnivanje samog Fonda. Tako je projekat pomo i ili sponzoriranja jetima započeo 10. oktobra 1983. godine. Cilj ovog projekta je pružanje pomo i siro adima kroz poboljšanje njihovog socijalnog, zdravstvenog i obrazovnog standarda.

Kako smo na početku rada istakli, Fond je od početka agresije prisutan u Bosni i Hercegovini. Međutim, saradnja Fonda sa Islamskom zajednicom ovih prostora seže gotovo od samog početka rada Fonda. Naime, *Preporod* je 1983. godine vrlo kratko, ali za ondašnje prilike hrabro, prenio šturu informaciju da su zvani nici iz Kuvajta posjetili Islamsku zajednicu, tj. Medresu, Fakultet i Biblioteku u Sarajevu i bili u posjeti Odboru IZ-e Zagreb, koji je tada bio u izgradnji islamskog centra, te Visoko i Kakanj.

Saradnja je nastavljena, jer isti list naredne godine bilježi uzvratnu posjetu zvani nikia IZ-e.<sup>6</sup>

Kao poseban projekat kojeg Fond realizira u BiH je adresiran na jetime. Ovim projektom obuhva eno je 1200 siro adi i to na cijelom teritoriju BiH,<sup>7</sup> kojima se, pored novane pomo i, pruža pomo u odje i, hrani i stanovanju; zdravstvene usluge, obrazovanje, posebno u pogledu podu avanju te djece ibadetu, u enju Kur'ana i sl.<sup>8</sup> Fond ima jedan poseban odjel koji se bavi isklju ivo pitanjem podu avanja Kur'anu, koji djeluje od 1986. godine. Djeci se organiziraju razna putovanja, kampovanja, obilasci, kursevi informatike i stranih jezika i sl. Pored ovoga, rade se i sezonski projekti poput ramazanskih iftara i dijeljenja kurbanskog mesa, kao i povremeni projekti poput popravke srušenih stambenih objekata, odn. pomo i izbjeglim i raseljenim licima i sl.

Bosna i Hercegovina je jedna od mnogobrojnih zemalja u svijetu koje uživaju pomo Fonda iz Kuvajta. Fond ina e sara uje sa islamskim dobrotvornim organizacijama i agencijama izvan Kuvajta u cilju pružanja pomo i tim ustanovama u ostvarivanju njihovog dobrotvornog rada. To se posebno javlja u situacijama kada je muslimanski svijet suo en sa nekom katastrofom poput agresije, zemljotresa, poplava i sl. U takvim situacijama Fond iz Kuvajata brzo interveniše i pružna neophodnu pomo pogo enim licima.

<sup>6</sup> U zvani noj posjeti IZ u bivšoj Jugoslaviji, kako je prenio ovaj list, bio je i tadašnji direktor Fonda Fuad Abdullah el-Omer, ijam tekstom smo se i mi koristili u izradi ovog rada. Delegaciju IZ koja je godinu dana kasnije posjetila Kuvajt i S. Arabiju inili su: dr. Ahmed Smajlovi, Salim Šabi i Šefko Omerbaši. Više v.: V. S. S.; "Visoki islamski predstavnici Kuvajta boravili u našoj zemlji", *Preporod*, XIV, br. 17-18 (313-314), 15. septembar 1983, str. 11; A. Smajlovi, "Posjeta Kuvajtu i S. Arabiji", *Preporod*, XIV, br. 8 (328), 15. april 1984, str. 3.

<sup>7</sup> Kuvajtski generalni komitet za pomo pruža svoje usluge daleko ve em broju jetima u BiH, jer ovaj Komitet objedinjuje, i otuda u nazivu odrednica generalni, više organizacija iz Kuvajta koje zajedni ki u estvaju u odre enim projektima u BiH. Pomo jetimima je projekat Kuvajtskog generalnog komiteta za pomo u BiH i u njemu pored ostalih organizacija u estvuje i Fond u nazna enom obimu.

<sup>8</sup> *Multaq al-ayt m al-th n bi al-Kuwayt 19-23/10/2002.*, Bayt al-zakah, Maktab al-Busnah wa al-Harsak (Ured u Bosni i Hercegovini), (bez mjesta i godine izdanja), str. 10.

Poseban fond me unarodne distribucije odnosi se na Fond za studente ustanovljen 1985. godine sa ciljem da se: utje e na razvoj islamskog društva poboljšanjem obrazovnog standarda studenata i njihovog podsticanja da se bave naukom; osiguraju povoljni uvjeti za obrazovanje studentima tako da mogu nastaviti sa svojim školovanjem na razli itim nivoima, i usmjeri studenti ka studiranju nužnih disciplina za boljitak i razvoj muslimanskog društva.<sup>9</sup> U tom cilju Fond ima uspostavljenu saradnju sa mnogim nau nim i obrazovnim institucijama u svijetu.<sup>10</sup>

Kako u Kuvajtu, tako i na planu me unarodne distribucije Fond ulaže sredstva u razne projekte izgradnje nužnih objekata i infrastrukture, kao što je: izgradnja jetimskih naselja, obnova porušenih stambenih objekata, studenstkih domova, domova zdravlja i bolnica, centara kulture, vodovodne infrastrukture, džamija i islamskih centara. Prema izvještaju o pružanju me unarodne pomo i za 2000. godinu, Fond je djelovao na svim kontinentima izuzev Australije. Od evropskih zemalja Bosna i Hercegovina prednja i po uloženim sredstvima i pomo i u odnosu na druge evropske zemlje, s tim što treba naglasiti da mnoge ove države nisu predmet interesa Fonda. Tako er, u usporedbi sa drugim zemljama u Svijetu, po sumi novca utrošenog u BiH naša država se nalazila me u prvih pet.<sup>11</sup> To, pak, s druge strane govori da je naša država skupa u odnosu na druge države jer se za iznos sredstava sa kojima se izgradi jedna porodi na ku a za izbjegla lica u BiH u drugim državama, prije svega Azije i Afrike, može obezbijediti smještaj ili stambeni objekat za više ili desetinu familija.

<sup>9</sup> *Sanduq tâib al- `ilm*, Bayt al-zakah, Kuvajt, str. 6.

<sup>10</sup> Posebnu saradnju Fond je ostavario sa Univerzitetom Al-Azhar tako da Fond ima i svoj ured u Kairu. Fond daje nepovratne stipendije za studente iz Azije i Afrike koji sudiraju na ovom Univerzitetu, a kojima, pored stipendija, obezbje uje i zdravstvenu zaštitu i druge aktivnosti poput kurseva informatike, u enja engleskog jezika u vrijeme raspusta i sl. Broj korisnika ovih usluga se iz godine u godinu pove ava pa je akademске 1996/97. 365 studenata iz 33 zemlje Azije i Afrike koristilo usluge Fonda. Vidi v.: Isto, str. 12.

<sup>11</sup> V. *Dal lid rah al-naš al-kâfiyyah*, Bayt al-zakah, Kuvajt, 2001, str. 26-28.

## ZAKLJUČAK

Pozivaju i se na praksu Božijeg Poslanika, a.s., ali shvataju i zekjat kao potencijalni ekonomski resurs, muslimani 20. st. nastoje da u državama u kojima žive organizirano ukupljaju i distribuiraju ova sredstva.

Rezultatski i organizacijski "Fond zekjata" (Bayt al-zakah) iz Kuvajta je vrlo intersetantan model. U radu je pokazan historijski razvoj ideje o organiziranom menadžmentu zekjata u Kuvajtu koja je rezultirala time da je 1982. donesen zakon o osnivanju Fonda zekjata – specijalizirane institucije za prikupljanje i distribuiranje zekjata u Kuvajtu.

Fond zekjata u Kuvajtu je razvio široku lepezu aktivnosti oko ukupljanja sredstava kako bi ponukao Kuvaj ane da izvrše ovu islamski obavezu i da svoje povjerenje ponude Fondu, jer je davanje zekjata u Kuvajtu dobrovoljno, a ne obavezno putem pozitivnog prava države, a Fond nije jedina organizacija ili fond koja vrši ove aktivnosti u Kuvajtu.

Distribuciju sredstava Fond ostvaruje na lokalnom i međunarodnom nivou gdje je razvio nekoliko interesantnih projekata koji su prikazani u radu, a svjedoče o pokušajima da se ekonomski misli kada su u pitanju materijalna sredstva, pa makar se radilo i o sredstvima zekjata. S druge strane, u radu je dat prikaz jednog primjenjenog, savremenog i uspješnog modela organizacije za ukupljanje i distribuciju zekjata, koja je u suštini konkretna realizacija jednog ibadeta. Otuda je intresantna analiza do kojih rezultata i oblika može dovesti djelo ili in koji je u suštini izraz vjere i pokornosti Allahu, dž. š., u jednom konkretnom obliku primjene.

Fond dobiva, pored donacija i ukupljenog zekjata i godišnju subvenciju od države, s tim da Fond nastoji da razvije takav ekonomski koncept djelovanja i ulaganja kako bi mogao finansijski samostalno djelovati. Taj cilj još nije ostvaren, ali se na planu distribucije razvija jedan koncept ulaganja ili investiranja sredstava kako bi se specifične grupe društva sposobile da ulogu korisnika

Mustafa HASANI, Fond zekjata iz Kuvajta

zekjata zamijene ulogom lica koje daje zekjat. Fond ovaj projekat realizira na taj na in što pronalazi lica i porodice koje imaju predispozicije da se bave nekim, naj eš e zanatskim, malim biznisom, koje nakon prakti ne i teoretske obuke, pokre u bisnis i prelaze iz kategorije korisnika zekjata u kategoriju onih koji daju zekjat. Fond djeluje na lokalnom i me unarodnom nivou u cilju poboljšanja socijalnog, zdravstvenog i kulturnog standarda muslimana. Razvijeni su oblici stalne pomo i za odre ene društvene kategorije, s tim da Fond ima i tzv. sezonske aktivnosti, koje su se kao takve razvile zbog prirode samih poslova. Posebne aktivnosti su usmjerene na ciljne grupe poput studenata i njihova stipendiranja sa ciljem obezbje ivanja potrebnog kadra u društvu.

Na me unarodnom planu Fond djeluje gotovo u cijelom svijetu. Agresija na Bosnu i Hercegovinu je bila povod da Fond pruži svoju pomo muslimanima ovih prostora. Saradnja Fonda sa Islamskom zajednicom u BiH postoji od osnivanja samog Fonda, ali je, naravno, intenzivirana po etkom agresije. Od 1992. godine ta pomo se pruža i danas putem Kuvajtskog generalnog komiteta za pomo pri kojem Fond uz druge organizacije iz Kuvata realizira razne projekte.

Mustafa Hasani, MA, lecturer

**ZAKAH HOUSE OF KUWAIT  
EXAMPLE OF CONTEMPORARY  
ORGANISATION FOR COLLECTING AND  
DISTRIBUTION OF ZAKAH**

*Summary*

Kuwait Zakah Fond (*Bayt al-zakah*) is a very interesting model of a contemporary organization for collection and distribution of zakah in the world today.

During the second part of the twentieth century, Kuwait people as well as the other Muslim nations in the world, having in mind practice of Prophet Muhammad, p.b.u.h., and understanding zakah as a potential economic resource, have tried to do organised collection and distribution of the zakah.

The analyses show how a religious duty in its core can be realized in the contemporary circumstances in a certain socio-political environment and improve socio-economic life of some social layers of the population.

This Fond also receives an annual subvention from the Kuwait Government and it is under the competence of the Minister of Awqaf and Islamic Affairs. But Zakah House is not the only institution in Kuwait that collects and distributes zakah and therefore it was necessary to develop an organization which would gain the confidence of the citizens who would pay zakah and give their donations to it.

The Zakah House has been present in Bosnia since 1992, since the aggression against our country and from then it has been acting within the Kuwait General Committee for Help and many citizens of Bosnia have been beneficiaries of its funds.

Jusuf Rami

## DŽIHAD I NJEGOVA ZLOUPOTREBA

Raspravu o fenomenu terora u savremenom svijetu i odnosu islama prema terorizmu organizirali su Centar za interdisciplinarne postdiplomske studije Univerziteta u Sarajevu, Pravni fakultet i asopis "Ljudska prava".

Neposredni predložak za raspravu bile su knjige: *Islam i teror* akademika Muhameda Filipovića i *Terorizam: značenje, historija i veza sa religijom* i *Značenje terorizma - odgovor muslimanskih institucija* prof. Fikreta Karadžića.

Nakon išitavanja ovih knjiga da se primijetiti da fenomen džihadu nije šire elaboriran, a nije dobio ni adekvatan prostor koji po svojoj prirodi zasluzuje.

Akademik Muhamed Filipović je u posljednjem odjeljku svoje knjige nešto više prostora posvetio džihadu unutar koga je govorio o zlu inu koji je po injen 11. septembra 2001. g. u ime islama i navodnih islamskih institucija i istakao da je to zlo in prema islamu, jer se, kada se ovakav postupak stavlja u kontekst velike ideje borbe ovjeka na Božjem Putu (*džihadun fi sebilillahi*), smisao toga puta falsificira i podmeće mu se nešto što s tom idejom nema nikakve veze i što joj literarno i duhovno proturije i.

Na drugom mjestu akademik Filipović ističe da je nužno razlučiti smisao i karakter žrtve u islamu, jer se primjena na el-

žrvte na Božijem Putu (*džihadun fi sebilillahi*), izgleda, u nekim interpretacijama i praksi nekih muslimanskih grupa ili grupa koje sebe nazivaju i smatraju muslimanskim, koristi do te mjere kad ona nema ništa zajedni ko s islamom i nau avanjima koja smo dobili putem Objave u Kur'anu ili hadisu Božijeg poslanika Muhammeda, a.s.

Otuda je bilo neophodno da se fenomen džihada šire elaborira, pa sam u tom pravcu i prišao temi *Pojam džihada i njegove zloupotrebe*, gdje sam govorio o definiciji i podjeli džihada, o džihadu u užem i širem smislu, zatim o pasivnom (*džihad selbi*) i aktivnom džihadu (*džihad idžabi*), te aktivnom džihadu muhadžira i ensarija i, na kraju, o op em odbrambenom ratu u vremenu Poslanika i njegovih drugova, ashaba, a prije svega, o zloupotrebi džihada u našem vremenu.

### *1. Definicija i podjela*

Džihad je u definicijama orijentalista i nekih naših istraživa a koji su pali pod njihov utjecaj - sveti rat<sup>1</sup>. Moramo odmah naglasiti da sintagma sveti rat nema nikakve osnove u islamu. Islam ratu ne daje nikakvu svetost i on ga kao sredstvo svog širenja potpuno isklju uje. Sa izrazima sveti, sveto, svetac i svetost islam ne operiše. To su krš anski, krstaški izrazi. ak ni džihad na Božijem Putu (*fi sebilillahi*) ne može biti shva en kao sveti rat, jer on, pored oružane borbe, podrazumijeva i džihad u miru.

*A ko se iseli na Božijem Putu na i e na zemlji mnoga mjeseta i prostranstva široka* (En-Nisa, 100).

*O, vjernici, mnogi sve enici i monasi doista na nedozvoljen na in tu a imanja jedu i od Allahova Puta odvra aju. Onima koji zlato i srebro gomilaju i ne troše ga na Allahovu Putu - navijesti bolnu patnju* (Et-Tewba, 34).

---

<sup>1</sup> Nertkez Smailagi , *Leksikon islama*, 160.

*I imetak na Allahovom Putu trošite, i sami sebe u propast ne dovodite, i dobro inite, Allah, zaista, voli one koji dobra djela ine (El-Bekare, 195).*

To su prigovori koji su upu eni islamu. Me utim, mora se znati da sveti rat kao dogma u islamu uopće ne postoji.

Arapska riječ *džihad* koja se u evropskoj orijentalistici obično prevodi sa sveti rat ima više značenja: rat u odbrani vjere i domovine, borba protiv socijalnog zla, borba protiv samog sebe, borba u suzbijanju nemoralja, korupcije itd. Sva mesta u Kur'anu gdje se govori o džihadu sa značenjem rata imaju prigodni defanzivni karakter, a nisu opća, permanentna zapovijest.<sup>2</sup>

Otuda tvrdnja da su kur'anski ajeti koji isključuju upotrebu sile derogirani ajetima koji to naređuju nema svoga uporišta u izvorima islama. U Kur'anu ima samo nekoliko ajeta koji su derogirani. To su ajeti koji govore o vinu i kocki i ajeti o no-namazu. Sve drugo što se navodi ne podliježe derogaciji jer se radi o izuzimanju, izjavi, dopuni, itd., a ne o derogaciji.

## *2. Džihad u širem i užem značenju*

Islamski autori džihad posmatraju u širem i užem značenju. U širem smislu džihad zna i ulaganje truda i napora u akcijama za bolji život, za mir, sreću i blagostanje.

Džihad u ovom smislu, a to je, ustvari, pravi džihad, jer dolazi od glagola *džehede* - ulagati trud, nastojati - najprije polazi od ovjeka kao nosioca ustanove džihada. Potrebno je prije svega da se ovjek pripremi i osposobi za jedan ovakav napor.

Ova priprema predstavlja najvažnije polje džihada. To je osnov ove ustanove i svih njenih vrsta. Borba za stručno, tehničko i naučno osposobljavanje ovjeka, za formiranje zdrave, duhovne i moralno snažne ličnosti i bitnu sadržinu ustanove džihada. Zato je Muhammed, a.s., vraćajući se sa jednog vojnog pohoda rekao

---

<sup>2</sup> Osman Nuri Hadžić, *Muhammed a.s. i Kur'an*, 130.

svojim drugovima, ashabima: "Vra amo se iz male bitke i ulazimo u mnogo već u bitku, bitku sa samim sobom".

Na tim principima Muhammed, a.s., je u mekkanskom periodu Objave vodio bitku, džihad, za ovjeka i postavljanje temelja za novo društvo. Ova vrsta džihada nije u sebi sadržavala nikakve elemente sile, presjeke, niti bilo kakvih pritisaka. To je široko polje ne kojem se ispoljava i potvrđuje džihad u širem smislu.<sup>3</sup>

U užem smislu džihad zna i odbranu zemlje, slobode, vjerovanja i drugih vrijednosti putem upotrebe sile - ukoliko se neprijatelj ne može odbiti na drugi način. U tu svrhu navode se mnogi kur'anski ajeti koji govore i ovoj vrsti džihada i koji dopuštaju ratovanje, ali samo u svrhu odbrane.<sup>4</sup>

Neki islamski autori su instituciju džihada posmatrali u njenim razvojnim fazama. Oni su nastanak i razvoj džihada podijelili u etiri faze: pasivni džihad (*džihad selbi*), aktivni džihad (*džihad idžabi*), aktivni džihad muhadžira i ensarija u borbi sa Kurejš - plemenom i sa saveznicima na Arabijskom poluotoku.

### *3. Pasivni džihad (džihad selbi)*

Pasivna odbrana se sastoji u strpljivom podnošenju napada. Ona je vezana za mekkanski period Objave. Muslimani su u Mekki bili u manjini, slabi i nejaki. Ajeti koji govore o ovoj odbrani su ajeti koji su objavljeni u Mekki i njenoj bližoj okolini. Navodimo neke od njih:

*Ono što ti govore ti otrpi. Izbjegavaj ih na lijep način*  
(El-Muzemmil, 10).

*Ti sa svakim lijepo. Traži da se ine dobra djela, a neznanica se kloni* (El-A'raf, 199).

*Ali vi oprostite i preko toga prije ite dok Allah svoju odluku ne doneše* (El-Beqare, 109).

---

<sup>3</sup> H. ozo, *Islam u vremenu*, 119.

<sup>4</sup> Ibid, 120.

Ovaj tre i ajet se nalazi u medinskoj suri El-Bekare. Me utim, on je objavljen u Mekki (Ibn Atija). Mnogi misle da je ovaj ajet stavljen izvan snage ajetom koji propisuje borbu (Et-Tewba, 5 i 10). Drugi drže da se ovdje ne radi o derogaciji jer ajeti nisu proturje ni, a tamo gdje nema proturje nosti, nema ni derogacije.<sup>5</sup>

U ovoj ranoj fazi razvoja džihada Allah je naredio Svome Poslaniku da ljudi poziva u novu vjeru mudro i lijepim savjetom:

*Na put Gospodara svoga mudro i lijepim savjetom pozivaj i s njima na najljepši na in raspravljaj!* (En-Nahl, 125).

Njegova zada a od prvog dana Objave bila je ograni ena, kao i zada a svih Božijih poslanika, na donošenje radosne vijesti i opomene:

*O, Vjerovjesni e, Mi smo te poslali kao svjedoka i kao donosioca radosnih vijesti i kao poslanika koji opominje, da - po Njegovom nare enju - pozivaš Allahu* (El-Ahzab, 45-47).

Poslanik je u svome radu krenuo ovim putem koji je trasiran Kur'anom kada je okvire svoga poziva sveo na krug gole dostave bez ikakvog pritiska ili primoravanja:

*Poslanikovo je samo da obznani!* (El-Maide, 99).

*Tvoje je da obznanjuješ, a Nama pripada svo enje ra una* (Er-Rad, 40).

*Ti opominji, tvoje je samo da opominješ* (El-Gašije, 21).

Poslanik nije nikoga primoravao da prihvati novu vjeru sa kojom je došao osim ako je doti ni u to bio uvjeren jasnim dokazima.

Nova vjera je sebi krila put me u tminama politeizma i njegovim zabludama sve dok politeisti nisu krenuli u obra un s

---

<sup>5</sup> Kurtubi, *Tefsir*, 2/78.

novom vjerom i njenim nosiocima. Na tom tragu oni su koristili sve što su posjedovali i tako Poslaniku i muslimanima nanijeli mnogo zla. Tada ulazimo u novu fazu razvoja džihada, a to je faza aktivne odbrane.

#### *4. Aktivni džihad (džihad idžabi)*

Hidžra, seoba muslimana iz Mekke u Medinu, bila je prekretnica u razvoju džihada. Muslimani su zbog presije i pritisaka napustili Mekku i sve što su u Mekki posjedovali. Njihovo stanište bila je Medina. U Medini su udareni temelji novom društvu i državi. Oni koji su protjerani iz svoga rodnog grada tražili su od Poslanika dozvolu za obra un sa politeistima, a Poslanikov odgovor je glasio: "Budite strpljivi, još mi nije nare ena borba". Nešto poslije toga uslijedila je dozvola ajetom u kome stoji:

*Dopušta se odbrana onima koje drugi napadnu, zato što im se nasilje ini... Onima koji su ni krivi ni dužni iz zavi aja svoga prognani samo zato što su govorili: "Gospodar naš je Allah!" A da Allah ne suzbija neke ljude drugima, do temelja bi bili porušeni manastiri, i crkve, i havre, a i džamije u kojima se mnogo spominje Allahovo ime (El-Hadždž, 39-40).*

Primjetno je da se u ovim ajetima manastiri, crkve i havre spominju prije džamije. Odbrana i zaštita ovih bogomolja u kojima se ime Božije spominje dokaz je tolerancije islama i njegove širokogrudnosti prema drugom i druga ijem.

Ovu fazu u razvoju džihada možemo nazvati aktivnom borbom muhadžira za povratak na svoja ognjišta. Ta aktivnost se ogleda u organiziranju odreda sastavljenih isklju ivo od muhadžira koji su nastojali da povrate svoja usurpirana prava. Ibn Hišam o tome detaljno govori u *Poslanikovoj biografiji*. On izme u ostalog navodi odred Ubejda ibn El-Harisa od osamdeset konjanika, muhadžira u ijim redovima nije bio nijedan ensarija, zatim odred Hamze ibn Abdulmuttaliba od trideset konjanika,

muhadžira u ijim redovima tako er nije bilo ensarija. Odred je krenuo prema obalama Crvenog mora i tamo se susreo sa Ebu Džehlom i njegovih tri stotine konjanika iz Mekke. Me utim, do borbe nije došlo zahvaljuju i El-Džuhenuju koji je s obje strane održavao prijateljske odnose. Pored ovih odreda, Ibn Hišam navodi i odrede Sa'da ibn Ebi Vekkasa i Abdullaha ibn Džahša. Sa'dov odred imao je u svome sastavu osam grupa muhadžira, a Abdullahov osam eta u kojima nije bio nijedan ensarija. Ovaj period traje sve do velike Bitke na Bedru u kojoj su u eš a uzeli i ensarije.

Džihad je u to vrijeme bio dopušten samo muhadžirima. Me utim, Poslanik je to na Bedru dopustio i ensarijama. Politeisti su znali da posla imaju samo sa muhadžirima. Zbog toga su odbili dvoboj sa ensarijama na samom po etku bitke i rekli da oni sa ensarijama nemaju ništa, a onda su zatražili da im na dvoboj iza u njima ravni iz njihovog roda. Tada su na dvoboj izašli Ubejd, Hamza i Alija ibn Ebi Talib, a sama bitka je završena pobjedom muslimana.<sup>6</sup>

##### *5. Aktivni džihad muhadžira i ensarija*

U ovome periodu džihad je propisan kao obavezna dužnost svim muslimanima, nakon što je u prethodnom periodu bio dopušten samo muhadžirima:

*Borite se na Allahovom Putu protiv onih koji se bore protiv vas, ali vi borbu ne zapo injite* (El-Bekare, 190).

Ovo je prvi ajet koji govori o ovoj vrsti džihada i koji dopušta ratovanje, ali samo u slu aju odbrane. U slijede im ajetima to je potpuno jasno, vidljivo i razumljivo:

*Ako oni udare na vas, onda se vi borite protiv njih... A ako odustanu od borbe, morate i vi odustati* (El-Bekare, 191).

---

<sup>6</sup> Ibn Hišam, *Poslanikov život*, 112.

*Ako vas takvi ostave na miru, pro u se rata i mir vam ponude, onda vam Allah ne daje nikakva prava da protiv njih ratujete (En-Nisa, 90).*

*Ako vam ponude mir, prihvatile ga i oslonite se na Allaha. On sve uje i zna (El-Enfal, 61).*

Iz ovih i drugih ajeta jasno se vidi da je borba bila u službi odbrane. Njen cilj je bio da se zaustavi nasilje. Ovaj odbrambeni period traje sve do velikog savezni kog pohoda na Medinu. Tada po inje etvrta, posljednja faza džihada.

#### *6. Op i odbrambeni rat*

Muslimani su, kada je udruženi neprijatelj, Benu Gatafan, Benu Kureš i ostala arapska plemena, krenuo prema Medini, bili spremni za njenu odbranu. Oni su oko Medine iskopali duboke rovove koji su predstavljali veliku prepreku za neprijateljsku konjicu. Ni ovoga puta Allahova pomo nije izostala. O tome govori i Kur'an:

*O, vjernici, sjetite se Allahove milosti prema vama kada su do vas vojske došle, pa smo Mi protiv njih vjetar poslali i vojske koje vi niste vidjeli (El-Ahzab, 9).*

Suretu-l-Ahzab govori o vojnem pohodu saveznika na Medinu. Cilj ovog pohoda bio je da se muslimani potpuno uniše i istrijebe. Me utim, desilo se suprotno. Saveznici, politeisti i jevreji, kada su naišli na rovove oko Medine doživjeli su poraz i više se nikada nisu usudili poduzeti bilo kakav pohod protiv muslimana. Otuda ova vojna u historiji ima vrlo veliku važnost i zna aj. To je jedna od najtežih bitaka u povijesti islama.

Ajeti koji su objavljeni poslije ove bitke nare uju muslimanima da se suprotstave mnogobroćima:

*I svi vi se borite protiv njih kao što se i oni svi bore protiv vas (Et-Tevba, 36).*

Me utim, ovaj poziv za rat bio je usmjeren samo prema napada u, agresoru, a nikako prema onima koji su miroljubivi. Muslimani takve nikada nisu napadali bez obzira na njihovu vjersku ili nacionalnu pripadnost. Prema njima oni su lijepo postupali i štitili one koji su od njih zaštitu tražili:

*Ako te neko od mnogobožaca zamoli za zaštitu, ti ga zaštiti da bi saslušao Allahove rije i, a potom ga otpremi na mjesto pouzdano za njega* (Et-Tewba, 6).

Džihad nije sredstvo pomo u kojeg je nametan islam. Nikakva presija ni pritisci od strane muslimana tu nisu korišteni:

*Vjera islam se ne smije nametati silom. Jasno se razabire istina od nesitine. Ko ho e neka vjeruje, a ko ne e neka ne vjeruje* (El-Beqare, 256 i El-Kehf, 29).

*Allah vam ne zabranjuje da inite dobro i budete pravedni prema onima koji ne ratuju protiv vas zbog vjere i koji vas ne progone iz vaše zemlje. Allah voli pravedne* (El-Mumtehine, 8).

Valja na kraju re i da je Poslanik prije svakog vojnog pohoda tražio da se u ratu humano postupa sa zarobljenicima, starcima, ženama i djecom, da se zaštite manastiri i poštaju monasi “koji se u samo i Bogu mole”. Ove upute su kasnije u praksi primjenjivali i njegovi drugovi, ashabi. Ebu Bekr je prije svakog vojnog pohoda govorio borcima da u ratu ne smiju nikoga mu iti, masakrirati, ubijati starce, žene i djecu itd.<sup>7</sup>

Rije džihad je u Kur'anu spomenuta na preko etrdeset mjesta, a isto toliko i u hadisu Allahova Poslanika. Svugdje se uglavnom odre uje njen gornji smisao. Rije je o odbrani zemlje i zaštiti ljudskih prava. Samo na jednom mjestu ova rije nema taj smisao. Tu je upotrijebljena u zna enju podsticanja na politeizam:

---

<sup>7</sup> Osman Nuri Hadži , Ibid, 132.

*ovjeku smo oporu ili da roditeljima svojim dobro  
ini. A ako te oni budu podsticali da drugog ravnim  
Meni smatraš... nemoj ih slušati (El-Ankebut, 8).*

**LITERATURA:**

1. Osman Nuri Hadži , *Muhammed a.s. i Kur'an*, Sarajevo, 1968.
2. Nerkez Smailagi , *Leksikon islama*, Sarajevo, 1990.
3. Husein ozo, *Islam u vremenu*, Sarajevo, 1976.
4. Hasan Suši , *Dimenzije džihada*, Pregled br. 4, Sarajevo, 1984.
5. Kurtubi, *Tefsir*, Kairo, 1996.
6. Ibn Hišam, *Poslanikov život*, Sarajevo, 1998.
7. Muhammed Albdullatif Subki, *El-džihadu filislami*, Kairo, 1968.
8. Muhammed ed-Desuki, *De'aimul 'akideti fil islami*, Kairo, 1990.

Prof. Dr. Jusuf Rami

## **JIHAD AND ABUSE OF IT**

### *Summary*

Sarajevo University Centre for Interdisciplinary Postgraduate Studies, the Faculty of Law and the review "Human rights" jointly organised a discussion about phenomenon of terror in the contemporary world. Direct object of the discussion was the book *Islam and Terror* by academician Muhamed Filipović and the two other books *Terrorism: meaning, history and connection with religion* and *Meaning of terrorism - the Response of Islamic Institutions* by professor Fikret Karić.

After thorough reading of these books one can notice that phenomenon of the jihad neither is widely elaborated nor given adequate place and space in the books as it deserves.

Academician Muhamed Filipović in the last part of his book has given some more space to jihad and the terrorist act of September 11<sup>th</sup> 2001, allegedly done in the name of Islam and pointed out that in fact it is an act of terror and crime against Islam because when an act like this is put into a context of a great idea of human struggle on the Path of God (*Jihadun fi sebilillahi*), the real sense of the path is being falsified and planted by something what has no any connection with that idea and it actually confronts the idea literally and spiritually.

On some other pages of the book academician Filipović stresses that it is necessary to distinguish the sense and the character of the sacrifice in Islam, because the principle of sacrifice is used by some Muslim groups or groups who name and consider themselves Muslim to such extent that it has nothing in common either with Islam and the learning which we got through

Revelation of Koran or with hadith of the Prophet Muhammad  
(p.b.u.h.)

Therefore it was necessary to do wider elaboration of phenomenon of jihad. So, I have written the paper *The notion of jihad and its abuse*, where I speak about definition and division of jihad, jihad in a narrower and a wider sense, then a passive (*jihad selbi*) and active (*jihad ijabi*), and the active jihad of muhajirs and ansars, and about general defence war in the time of the Prophet and his companions, and of course and before all about the abuse of jihad nowadays.

Jusuf Rami

## DŽIHAD I NJEGOVA ZLOUPOTREBA

Raspravu o fenomenu terora u savremenom svijetu i odnosu islama prema terorizmu organizirali su Centar za interdisciplinarne postdiplomske studije Univerziteta u Sarajevu, Pravni fakultet i asopis "Ljudska prava".

Neposredni predložak za raspravu bile su knjige: *Islam i teror* akademika Muhameda Filipovića i *Terorizam: značenje, historija i veza sa religijom* i *Značenje terorizma - odgovor muslimanskih institucija* prof. Fikreta Karadžića.

Nakon išitavanja ovih knjiga da se primijetiti da fenomen džihadu nije šire elaboriran, a nije dobio ni adekvatan prostor koji po svojoj prirodi zasluzuje.

Akademik Muhamed Filipović je u posljednjem odjeljku svoje knjige nešto više prostora posvetio džihadu unutar koga je govorio o zlu inu koji je po injen 11. septembra 2001. g. u ime islama i navodnih islamskih institucija i istakao da je to zlo in prema islamu, jer se, kada se ovakav postupak stavlja u kontekst velike ideje borbe ovjeka na Božjem Putu (*džihadun fi sebilillahi*), smisao toga puta falsificira i podmeće mu se nešto što s tom idejom nema nikakve veze i što joj literarno i duhovno proturije i.

Na drugom mjestu akademik Filipović ističe da je nužno razlučiti smisao i karakter žrtve u islamu, jer se primjena na el-

žrvte na Božijem Putu (*džihadun fi sebilillahi*), izgleda, u nekim interpretacijama i praksi nekih muslimanskih grupa ili grupa koje sebe nazivaju i smatraju muslimanskim, koristi do te mjere kad ona nema ništa zajedni ko s islamom i nau avanjima koja smo dobili putem Objave u Kur'anu ili hadisu Božijeg poslanika Muhammeda, a.s.

Otuda je bilo neophodno da se fenomen džihada šire elaborira, pa sam u tom pravcu i prišao temi *Pojam džihada i njegove zloupotrebe*, gdje sam govorio o definiciji i podjeli džihada, o džihadu u užem i širem smislu, zatim o pasivnom (*džihad selbi*) i aktivnom džihadu (*džihad idžabi*), te aktivnom džihadu muhadžira i ensarija i, na kraju, o op em odbrambenom ratu u vremenu Poslanika i njegovih drugova, ashaba, a prije svega, o zloupotrebi džihada u našem vremenu.

### *1. Definicija i podjela*

Džihad je u definicijama orijentalista i nekih naših istraživa a koji su pali pod njihov utjecaj - sveti rat<sup>1</sup>. Moramo odmah naglasiti da sintagma sveti rat nema nikakve osnove u islamu. Islam ratu ne daje nikakvu svetost i on ga kao sredstvo svog širenja potpuno isklju uje. Sa izrazima sveti, sveto, svetac i svetost islam ne operiše. To su krš anski, krstaški izrazi. ak ni džihad na Božijem Putu (*fi sebilillahi*) ne može biti shva en kao sveti rat, jer on, pored oružane borbe, podrazumijeva i džihad u miru.

*A ko se iseli na Božijem Putu na i e na zemlji mnoga mjesata i prostranstva široka* (En-Nisa, 100).

*O, vjernici, mnogi sve enici i monasi doista na nedozvoljen na in tu a imanja jedu i od Allahova Puta odvra aju. Onima koji zlato i srebro gomilaju i ne troše ga na Allahovu Putu - navijesti bolnu patnju* (Et-Tewba, 34).

---

<sup>1</sup> Nertkez Smailagi , *Leksikon islama*, 160.

*I imetak na Allahovom Putu trošite, i sami sebe u propast ne dovodite, i dobro inite, Allah, zaista, voli one koji dobra djela ine (El-Bekare, 195).*

To su prigovori koji su upu eni islamu. Me utim, mora se znati da sveti rat kao dogma u islamu uopće ne postoji.

Arapska riječ *džihad* koja se u evropskoj orijentalistici obično prevodi sa sveti rat ima više značenja: rat u odbrani vjere i domovine, borba protiv socijalnog zla, borba protiv samog sebe, borba u suzbijanju nemoralja, korupcije itd. Sva mesta u Kur'anu gdje se govori o džihadu sa značenjem rata imaju prigodni defanzivni karakter, a nisu opća, permanentna zapovijest.<sup>2</sup>

Otuda tvrdnja da su kur'anski ajeti koji isključuju upotrebu sile derogirani ajetima koji to naređuju nema svoga uporišta u izvorima islama. U Kur'anu ima samo nekoliko ajetova koji su derogirani. To su ajeti koji govore o vinu i kocki i ajeti o no-namazu. Sve drugo što se navodi ne podliježe derogaciji jer se radi o izuzimanju, izjavni, dopuni, itd., a ne o derogaciji.

## *2. Džihad u širem i užem značenju*

Islamski autori džihad posmatraju u širem i užem značenju. U širem smislu džihad zna i ulaganje truda i napora u akcijama za bolji život, za mir, sreću i blagostanje.

Džihad u ovom smislu, a to je, ustvari, pravi džihad, jer dolazi od glagola *džehede* - ulagati trud, nastojati - najprije polazi od ovjeka kao nosioca ustanove džihada. Potrebno je prije svega da se ovjek pripremi i osposobi za jedan ovakav napor.

Ova priprema predstavlja najvažnije polje džihada. To je osnov ove ustanove i svih njenih vrsta. Borba za stručno, tehničko i naučno osposobljavanje ovjeka, za formiranje zdrave, duhovne i moralno snažne liosti i bitnu sadržinu ustanove džihada. Zato je Muhammed, a.s., vraćajući se sa jednog vojnog pohoda rekao

---

<sup>2</sup> Osman Nuri Hadžić, *Muhammed a.s. i Kur'an*, 130.

svojim drugovima, ashabima: "Vra amo se iz male bitke i ulazimo u mnogo već u bitku, bitku sa samim sobom".

Na tim principima Muhammed, a.s., je u mekkanskom periodu Objave vodio bitku, džihad, za ovjeka i postavljanje temelja za novo društvo. Ova vrsta džihada nije u sebi sadržavala nikakve elemente sile, presjeke, niti bilo kakvih pritisaka. To je široko polje ne kojem se ispoljava i potvrđuje džihad u širem smislu.<sup>3</sup>

U užem smislu džihad zna i odbranu zemlje, slobode, vjerovanja i drugih vrijednosti putem upotrebe sile - ukoliko se neprijatelj ne može odbiti na drugi način. U tu svrhu navode se mnogi kur'anski ajeti koji govore i ovoj vrsti džihada i koji dopuštaju ratovanje, ali samo u svrhu odbrane.<sup>4</sup>

Neki islamski autori su instituciju džihada posmatrali u njenim razvojnim fazama. Oni su nastanak i razvoj džihada podijelili u etiri faze: pasivni džihad (*džihad selbi*), aktivni džihad (*džihad idžabi*), aktivni džihad muhadžira i ensarija u borbi sa Kurejš - plemenom i sa saveznicima na Arabijskom poluotoku.

### *3. Pasivni džihad (džihad selbi)*

Pasivna odbrana se sastoji u strpljivom podnošenju napada. Ona je vezana za mekkanski period Objave. Muslimani su u Mekki bili u manjini, slabi i nejaki. Ajeti koji govore o ovoj odbrani su ajeti koji su objavljeni u Mekki i njenoj bližoj okolini. Navodimo neke od njih:

*Ono što ti govore ti otrpi. Izbjegavaj ih na lijep način*  
(El-Muzemmil, 10).

*Ti sa svakim lijepo. Traži da se ine dobra djela, a neznanica se kloni* (El-A'raf, 199).

*Ali vi oprostite i preko toga prije ite dok Allah svoju odluku ne doneše* (El-Beqare, 109).

---

<sup>3</sup> H. ozo, *Islam u vremenu*, 119.

<sup>4</sup> Ibid, 120.

Ovaj tre i ajet se nalazi u medinskoj suri El-Bekare. Me utim, on je objavljen u Mekki (Ibn Atija). Mnogi misle da je ovaj ajet stavljen izvan snage ajetom koji propisuje borbu (Et-Tewba, 5 i 10). Drugi drže da se ovdje ne radi o derogaciji jer ajeti nisu proturje ni, a tamo gdje nema proturje nosti, nema ni derogacije.<sup>5</sup>

U ovoj ranoj fazi razvoja džihada Allah je naredio Svome Poslaniku da ljudi poziva u novu vjeru mudro i lijepim savjetom:

*Na put Gospodara svoga mudro i lijepim savjetom pozivaj i s njima na najljepši na in raspravljaj!* (En-Nahl, 125).

Njegova zada a od prvog dana Objave bila je ograni ena, kao i zada a svih Božijih poslanika, na donošenje radosne vijesti i opomene:

*O, Vjerovjesni e, Mi smo te poslali kao svjedoka i kao donosioca radosnih vijesti i kao poslanika koji opominje, da - po Njegovom nare enju - pozivaš Allahu* (El-Ahzab, 45-47).

Poslanik je u svome radu krenuo ovim putem koji je trasiran Kur'anom kada je okvire svoga poziva sveo na krug gole dostave bez ikakvog pritiska ili primoravanja:

*Poslanikovo je samo da obznani!* (El-Maide, 99).

*Tvoje je da obznanjuješ, a Nama pripada svo enje ra una* (Er-Rad, 40).

*Ti opominji, tvoje je samo da opominješ* (El-Gašije, 21).

Poslanik nije nikoga primoravao da prihvati novu vjeru sa kojom je došao osim ako je doti ni u to bio uvjeren jasnim dokazima.

Nova vjera je sebi krila put me u tminama politeizma i njegovim zabludama sve dok politeisti nisu krenuli u obra un s

---

<sup>5</sup> Kurtubi, *Tefsir*, 2/78.

novom vjerom i njenim nosiocima. Na tom tragu oni su koristili sve što su posjedovali i tako Poslaniku i muslimanima nanijeli mnogo zla. Tada ulazimo u novu fazu razvoja džihada, a to je faza aktivne odbrane.

#### *4. Aktivni džihad (džihad idžabi)*

Hidžra, seoba muslimana iz Mekke u Medinu, bila je prekretnica u razvoju džihada. Muslimani su zbog presije i pritisaka napustili Mekku i sve što su u Mekki posjedovali. Njihovo stanište bila je Medina. U Medini su udareni temelji novom društvu i državi. Oni koji su protjerani iz svoga rodnog grada tražili su od Poslanika dozvolu za obra un sa politeistima, a Poslanikov odgovor je glasio: "Budite strpljivi, još mi nije nare ena borba". Nešto poslije toga uslijedila je dozvola ajetom u kome stoji:

*Dopušta se odbrana onima koje drugi napadnu, zato što im se nasilje ini... Onima koji su ni krivi ni dužni iz zavi aja svoga prognani samo zato što su govorili: "Gospodar naš je Allah!" A da Allah ne suzbija neke ljude drugima, do temelja bi bili porušeni manastiri, i crkve, i havre, a i džamije u kojima se mnogo spominje Allahovo ime (El-Hadždž, 39-40).*

Primjetno je da se u ovim ajetima manastiri, crkve i havre spominju prije džamije. Odbrana i zaštita ovih bogomolja u kojima se ime Božije spominje dokaz je tolerancije islama i njegove širokogrudnosti prema drugom i druga ijem.

Ovu fazu u razvoju džihada možemo nazvati aktivnom borbom muhadžira za povratak na svoja ognjišta. Ta aktivnost se ogleda u organiziranju odreda sastavljenih isklju ivo od muhadžira koji su nastojali da povrate svoja usurpirana prava. Ibn Hišam o tome detaljno govori u *Poslanikovoj biografiji*. On izme u ostalog navodi odred Ubejda ibn El-Harisa od osamdeset konjanika, muhadžira u ijim redovima nije bio nijedan ensarija, zatim odred Hamze ibn Abdulmuttaliba od trideset konjanika,

muhadžira u ijim redovima tako er nije bilo ensarija. Odred je krenuo prema obalama Crvenog mora i tamo se susreo sa Ebu Džehlom i njegovih tri stotine konjanika iz Mekke. Me utim, do borbe nije došlo zahvaljuju i El-Džuhenuju koji je s obje strane održavao prijateljske odnose. Pored ovih odreda, Ibn Hišam navodi i odrede Sa'da ibn Ebi Vekkasa i Abdullaha ibn Džahša. Sa'dov odred imao je u svome sastavu osam grupa muhadžira, a Abdullahov osam eta u kojima nije bio nijedan ensarija. Ovaj period traje sve do velike Bitke na Bedru u kojoj su u eš a uzeli i ensarije.

Džihad je u to vrijeme bio dopušten samo muhadžirima. Me utim, Poslanik je to na Bedru dopustio i ensarijama. Politeisti su znali da posla imaju samo sa muhadžirima. Zbog toga su odbili dvoboj sa ensarijama na samom po etku bitke i rekli da oni sa ensarijama nemaju ništa, a onda su zatražili da im na dvoboj iza u njima ravni iz njihovog roda. Tada su na dvoboj izašli Ubejd, Hamza i Alija ibn Ebi Talib, a sama bitka je završena pobjedom muslimana.<sup>6</sup>

##### *5. Aktivni džihad muhadžira i ensarija*

U ovome periodu džihad je propisan kao obavezna dužnost svim muslimanima, nakon što je u prethodnom periodu bio dopušten samo muhadžirima:

*Borite se na Allahovom Putu protiv onih koji se bore protiv vas, ali vi borbu ne zapo injite* (El-Bekare, 190).

Ovo je prvi ajet koji govori o ovoj vrsti džihada i koji dopušta ratovanje, ali samo u slu aju odbrane. U slijede im ajetima to je potpuno jasno, vidljivo i razumljivo:

*Ako oni udare na vas, onda se vi borite protiv njih... A ako odustanu od borbe, morate i vi odustati* (El-Bekare, 191).

---

<sup>6</sup> Ibn Hišam, *Poslanikov život*, 112.

*Ako vas takvi ostave na miru, pro u se rata i mir vam ponude, onda vam Allah ne daje nikakva prava da protiv njih ratujete (En-Nisa, 90).*

*Ako vam ponude mir, prihvatile ga i oslonite se na Allaha. On sve uje i zna (El-Enfal, 61).*

Iz ovih i drugih ajeta jasno se vidi da je borba bila u službi odbrane. Njen cilj je bio da se zaustavi nasilje. Ovaj odbrambeni period traje sve do velikog savezni kog pohoda na Medinu. Tada po inje etvrta, posljednja faza džihada.

#### *6. Op i odbrambeni rat*

Muslimani su, kada je udruženi neprijatelj, Benu Gatafan, Benu Kureš i ostala arapska plemena, krenuo prema Medini, bili spremni za njenu odbranu. Oni su oko Medine iskopali duboke rovove koji su predstavljali veliku prepreku za neprijateljsku konjicu. Ni ovoga puta Allahova pomo nije izostala. O tome govori i Kur'an:

*O, vjernici, sjetite se Allahove milosti prema vama kada su do vas vojske došle, pa smo Mi protiv njih vjetar poslali i vojske koje vi niste vidjeli (El-Ahzab, 9).*

Suretu-l-Ahzab govori o vojnem pohodu saveznika na Medinu. Cilj ovog pohoda bio je da se muslimani potpuno uniše i istrijebe. Me utim, desilo se suprotno. Saveznici, politeisti i jevreji, kada su naišli na rovove oko Medine doživjeli su poraz i više se nikada nisu usudili poduzeti bilo kakav pohod protiv muslimana. Otuda ova vojna u historiji ima vrlo veliku važnost i zna aj. To je jedna od najtežih bitaka u povijesti islama.

Ajeti koji su objavljeni poslije ove bitke nare uju muslimanima da se suprotstave mnogobroćima:

*I svi vi se borite protiv njih kao što se i oni svi bore protiv vas (Et-Tevba, 36).*

Me utim, ovaj poziv za rat bio je usmjeren samo prema napada u, agresoru, a nikako prema onima koji su miroljubivi. Muslimani takve nikada nisu napadali bez obzira na njihovu vjersku ili nacionalnu pripadnost. Prema njima oni su lijepo postupali i štitili one koji su od njih zaštitu tražili:

*Ako te neko od mnogobožaca zamoli za zaštitu, ti ga zaštiti da bi saslušao Allahove rije i, a potom ga otpremi na mjesto pouzdano za njega* (Et-Tewba, 6).

Džihad nije sredstvo pomo u kojeg je nametan islam. Nikakva presija ni pritisci od strane muslimana tu nisu korišteni:

*Vjera islam se ne smije nametati silom. Jasno se razabire istina od nesitine. Ko ho e neka vjeruje, a ko ne e neka ne vjeruje* (El-Beqare, 256 i El-Kehf, 29).

*Allah vam ne zabranjuje da inite dobro i budete pravedni prema onima koji ne ratuju protiv vas zbog vjere i koji vas ne progone iz vaše zemlje. Allah voli pravedne* (El-Mumtehine, 8).

Valja na kraju re i da je Poslanik prije svakog vojnog pohoda tražio da se u ratu humano postupa sa zarobljenicima, starcima, ženama i djecom, da se zaštite manastiri i poštuju monasi “koji se u samo i Bogu mole”. Ove upute su kasnije u praksi primjenjivali i njegovi drugovi, ashabi. Ebu Bekr je prije svakog vojnog pohoda govorio borcima da u ratu ne smiju nikoga mu iti, masakrirati, ubijati starce, žene i djecu itd.<sup>7</sup>

Rije džihad je u Kur'anu spomenuta na preko etrdeset mjesta, a isto toliko i u hadisu Allahova Poslanika. Svugdje se uglavnom odre uje njen gornji smisao. Rije je o odbrani zemlje i zaštiti ljudskih prava. Samo na jednom mjestu ova rije nema taj smisao. Tu je upotrijebljena u zna enju podsticanja na politeizam:

---

<sup>7</sup> Osman Nuri Hadži , Ibid, 132.

*ovjeku smo oporu ili da roditeljima svojim dobro  
ini. A ako te oni budu podsticali da drugog ravnim  
Meni smatraš... nemoj ih slušati (El-Ankebut, 8).*

**LITERATURA:**

1. Osman Nuri Hadži , *Muhammed a.s. i Kur'an*, Sarajevo, 1968.
2. Nerkez Smailagi , *Leksikon islama*, Sarajevo, 1990.
3. Husein ozo, *Islam u vremenu*, Sarajevo, 1976.
4. Hasan Suši , *Dimenzije džihada*, Pregled br. 4, Sarajevo, 1984.
5. Kurtubi, *Tefsir*, Kairo, 1996.
6. Ibn Hišam, *Poslanikov život*, Sarajevo, 1998.
7. Muhammed Albdullatif Subki, *El-džihadu filislami*, Kairo, 1968.
8. Muhammed ed-Desuki, *De'aimul 'akideti fil islami*, Kairo, 1990.

Prof. Dr. Jusuf Rami

## **JIHAD AND ABUSE OF IT**

### *Summary*

Sarajevo University Centre for Interdisciplinary Postgraduate Studies, the Faculty of Law and the review "Human rights" jointly organised a discussion about phenomenon of terror in the contemporary world. Direct object of the discussion was the book *Islam and Terror* by academician Muhamed Filipović and the two other books *Terrorism: meaning, history and connection with religion* and *Meaning of terrorism - the Response of Islamic Institutions* by professor Fikret Karić.

After thorough reading of these books one can notice that phenomenon of the jihad neither is widely elaborated nor given adequate place and space in the books as it deserves.

Academician Muhamed Filipović in the last part of his book has given some more space to jihad and the terrorist act of September 11<sup>th</sup> 2001, allegedly done in the name of Islam and pointed out that in fact it is an act of terror and crime against Islam because when an act like this is put into a context of a great idea of human struggle on the Path of God (*Jihadun fi sebilillahi*), the real sense of the path is being falsified and planted by something what has no any connection with that idea and it actually confronts the idea literally and spiritually.

On some other pages of the book academician Filipović stresses that it is necessary to distinguish the sense and the character of the sacrifice in Islam, because the principle of sacrifice is used by some Muslim groups or groups who name and consider themselves Muslim to such extent that it has nothing in common either with Islam and the learning which we got through

Revelation of Koran or with hadith of the Prophet Muhammad  
(p.b.u.h.)

Therefore it was necessary to do wider elaboration of phenomenon of jihad. So, I have written the paper *The notion of jihad and its abuse*, where I speak about definition and division of jihad, jihad in a narrower and a wider sense, then a passive (*jihad selbi*) and active (*jihad ijabi*), and the active jihad of muhajirs and ansars, and about general defence war in the time of the Prophet and his companions, and of course and before all about the abuse of jihad nowadays.

MISAO I DUHOVNOST



Prof. dr. Rešid Hafizovi

## SUFIJSKA HERMENEUTIKA SRCA KAO PRIMATELJKE INICIJACIJSKE MUDROSTI

*Moje srce je postalo primateljkom svakog oblika . . .*

(Ibn ‘Arabi, *Targuman al-ašwaq*, I, 67) (1)

Gornja dva pojma: pojam srca (*qalb*) i pojam primateljke (*qabil*), koje najve i teozof, hijeratik i sufija svih vremena Ibn ‘Arabi nimalo slu ajno ne dovodi u tako blisku vezu, našla su svoj krunski i vorišni duhovni prostor unutar svake iole ozbiljne religioznosti, posebno u monoteisti kim religijskim tradicijama biblijskoga i kur’anskog *aiona*. I jedan i drugi pojam su dovo eni u podjednako blisku vezu i egzistencijalno-sapijencijalnu uzajamnost u kako blisku vezu su dovo eni i uvijek jesu *Wahib al-suwar* (*Dator formarum*) i *Qabil al-qawabil* . Prvi pojam ozna ava u primordijalnoj religijskoj tradiciji, pa tako i onoj filo/sofijskoj, Boga kao Podaritelja svakog oblika, kako u svijetu zamišljenoga bitka (*al-wujud al-dhihni*), jednako tako i u svijetu aktualnog, stvaraju eg i uvjetuju eg bitka (*al-wujud al-mawjudi*), dok drugi pojam ozna ava Glasonošu vje ne religije (*Verus propheta*) i Univerzalnu Primateljku svakog svetopovijesnog i hijeropovijesnog

oblika Rije i Božije, koja poput nedubljene metafizi ke sr ike iz sebe njedri svaku zdjelu bitka, svaki egzistencijalni oblik i svaki uosobljeni i uosobljavaju i lik bezli ne i bezobli ne vje ne Božanske Mudrosti kao drugog imena za neprirecivo i nedoku ivo *Lice Božije*; ta Univerzalna Primateljka je svojevrsni snijeg-cjelac, negažena snježna površ Vje nosti ili vje nog *Hijerognosisa* (*ma'rifa ahirawiya*) na ijem djevi anskom licu Duh Božiji ostavlja beskrajno oblikovane tragove svoga svetopovijesnog, svetojezi kog i svetogeografskog samooglašenja, ušatorenja i kona arenja s ovu stranu zvijezda. Kada mnije o nedubljenoj metafizi koj sr iki i snijegu-cjelcu Božanske Mudrosti, Ibn ‘Arabi i slavni sufijski hijeratici i baštinici iste Božanske hijerognose, poslije njega, redovno upiru vlastitu i itao evu pažnju na srce i njegov vorišni otajstveni prostor, nepogrešivo posvješ uju i kako je ono sinonim za istu tu nedubljenu metafizi ku sr iku i snijeg-cjelac Božanske Mudrosti, i kako samo ondje Duh Božiji u svom svekolikom svetopovijesnom i hijeropovijesnom samooglašenju pronalazi svoje cjelevito i krunsko *ušatorenje* i smiraj, ostavljaju i tragove svoga nepretrgnutog prisustva u tom središtu *Božanskog mikrokosmosa* sve do kraja Dana. (2) Samo taj prostor, prostor sr anih snjegova, dostatno je ‘u injena’ i savršeno ‘umiješena’ svjetlosna ilova a od koje Božanska ‘Desnica’ može izvajati svaki oblik i svaku zdjelu za vlastiti samoizlijevaju i, milotvorni i svjetlotvorni Božanski Bitak. Koliko je gibljivo i za svakovrsno oblikovanje podatno, krotko i Božanskom pedagogijom njegovano ljudsko srce, razvidno je ve iz same etimologije arapskog pojma za srce (*qalb*) izvedenog od glagola **qa-lu-ba –inqilab**: prevrnuti, obrnuti, premetnuti, preturiti, pretaknuti, preokrenuti, preusmjeriti. (3) Osim toga, prije emo li letimi no skra ene podatke i simboliku koja se vezuje uz pojam srca, u smislu Ibn ‘Arabijeve *primateljke koja može poprimiti svaki oblik*, u kontekstu qur’anskog predanja, tada emo ondje prona i veoma znakovite naslove koji na najbjelodaniji na in posvjedo uju Ibn ‘Arabijev stav da srce istinskog Božanskog mikrokosmosa i autenti nog hijeratika može postati primateljkom i puninom svakog oblika, beskrajnim brojem

egzistencijalnih i sapijencijalnih zdjela u koje se mogu izlijevati univerzalna zna enja neizbistrica *semanti kog dna* Rije i Božije (4) i svjetlosni nektar Duha Božijeg cije en iz zrelih i nabreklih plodova sinajskih maslinjaka, karmelskih trsova i hidžaskih palmika. Tako ondje za srce pronalazimo naslove u smislu srca kao kr aga Božijeg, zdjele ili svetoga grala, hrama Božijeg, šatora od sastanka sa teofanijom Lica Božijeg, kosmi kog adora, prijestolja Božijeg, tvr ave Božije, zdenca Božijeg, hidrovskog vrela žive vode, doma Božijeg, spilje Božije, ogledala Božijeg . . . Teško bi bilo odmah kazati koji od ovih naslova za njegovano duhovno srce je bremenitiji i koji od njih je u bliskoj vezi sa univerzalnom Božanskom mudroš u, sa *sophiom perennis* koja je nadvremeno i nadprostorno, transpovijesno i transkosmi ki je ala nedodirljivim i neuhvatljivim dnom svete povijesti, dnom hijeropovijesne i hijerokosmi ke rijeke Duha Božijeg od njegova metafizi kog *hipostaziranja* do njegova eshatološkog *apocatastazisa*.

Sukusiraju i temeljna zna enja svakog od gornjih naslova za duhovnu zbilju njegovana srca i razvija aju i temeljnu simboliku kojom se u razli itim religijskim tradicijama kiti egzistencijalna odora ljudskoga srca kao živog grala vje ne Mudrosti, nedvojbeno se biva izvrgnutim neporecivim uvjerenjima i neposrednim posvjedo enjima (*mushahada*) da su najodsudniji ini svetopovijesne drame Duha Božijeg odigrani na stranicama sr ane intime i u vorišnim prostorima i obzorjima sr anog hrama, dok je svetojezi ki slikopis i univerzalna hijeroglifksa ortografija vje ne mudrosti Duha Božijega otisnula svaku svoju *yotu* i *harf* na svjetlucavim stjenkama najdublje sr ane niše (*fuad*) i odrazila ga na uzbibanoj srebrenkastoj površi žive vode unutarnjeg sr anog zdenca (*šagaf*). Svih sedam svetojezi nih profila Duha Božijeg, posvjedo enih od strane sedam glasonoša Rije i Božije od odsudne svetopovijesne važnosti (*ulu-l-azm*), položili su svojih sedam *hijeropovijesnih* i *hijerokosmi kih maski* u kupolnom zasvo u sr anog hrama, zasvo u koje svakom *homo viatoru* (*salik*), putniku na stazi misti ne hodo asni ke inicijacije, otvara put prema svakoj ta ki na svekosmi koj i hijerokosmi koj, svetopovijesnoj i

hijeropovjesnoj obodnici Božanskih Imena i Atributa, koji jednodobno predstavljaju zdjele Bitka i njegove zemaljske sjenke (5), zdjele Duha Božijeg i nektar svjetlosne mudrosti koji se odande izljeva i tvori bivstvodavnu puninu i sadržinu svjetova i kraljevstava podno svijeta Teokosmosa ('alam al-dat). Sve glosolalske jeke svekosmi ke liturgije Duha Božijeg (*mysterium liturgicum*) u sr anom hramu odzvanjaju i glagoljaju akordima i oktavama Božanske *sophiae* iji svjetlotvorni tok se lomi na strunama hodo asni ke duše zagledane u sjajne visove misti noga Sinaja, u tu daleku domovinu vje ne Božanske hijerognose (*ma'rifa ahirawiya*) i, lome i se, taj svjetlotvorni tok se miješa sa teopatskim jecajima ucvijeljene hodo asni ke duše dok ežnjivo zagleda prema zemlji egipatskoj, domovini sužanstva, traže i ondje lice *Jusufa svoga bi a*, to vje no lice osobne slobode koja najviše sli i metafizi koj ljepoti vje nog *Lica Božijega*.

Budu i da je oblikованo sa obje "Ruke Božije" i pedeset tisu a metakosmi kih godina propuštanu kroz "prste" Božanske mudrosti i volje, njegovano ljudsko srce je jednodobno oblikованo da bude makrokosmi kom knjigom Prirode (*qalb al-afaq*) i mikrokosmi kom knjigom Povijesti (*qalb al-anfas*), savršenim kr agom zenitnog stvoriteljnog oblikovanja *Deusa artisa* i najuzvišenijim simbolom vje no raskrivaju eg Božanskog Logosa – *crnom ružom* u kojoj se smiruju sve nijanse raznocijetnog kosmi kog ruži njaka i iz ijeg središta se izvija cjelovita svjetlosna duga vje ne Božanske mudrosti (*hikma ilahiya, sophia aeterna*). Samo na sr anom tlu raste *crna ruža* imeni nih i atribucijskih enuncijacija Božanskoga Bitka (*asma' al-wujud*), (6) i samo iz njenih latica iš iljuje najraskošniji parfem imeni nih i atribucijskih enuncijacija Božanske Biti (*asma' al-dat*). Jedino srce, kao najprostranija zdjela Božanske Mudrosti, do te mjere je prostrano, kako veli Poslanik, da, primaju i na sebe svaki lik i svaki oblik, može u cijelosti, od po etka do kraja, pratiti svjetlosni tok *tagallijata*, svetopovjesni i hijeropovjesni vodotok Rije i Božije, kao in otkrivenja i in hermeneuti kog ozbiljenja; samo se srce može saobraziti punini sadržaja tog svjetlotvornog vodotoka i

samo je ono kadro primiti u svoje duhovne prostore sve obilje svjetlosti kojom te e svetopovjesna rijeka Duha Božijega. (7) I više od toga: samo u vorišnom prostoru srca, za razliku od prostranstava sedam nebesa i isto toliko Zemalja, Duh Božiji može prona i svog sapijencijalnog i egzistencijalnog smiraja i *ušatorenja*, poti u i izvornog baštinika duhovno krajnje njegovanog srca da ondje podigne vlastiti hram u kome se proslavlja najdublje tajanstvo Imena Božijeg, i da ondje podigne Grad Božiji u sebi kojim ravna punina Božanske Volje i Mudrosti. U toj injenici po iva i temeljni razlog radi kojeg baš u prostoru ljudskoga srca treba tražiti znakove teomorfne naravi u sebi, tog zakapanog raja, znakove teokosmi kog, preegzistentnog adora od sastanka u kojemu je uspostavljen preegzistentni savez Gospodara svjetova svih ljudskih duša (*al-mitaq*) još uvijek neuljevenih u zemaljska tijela. I što je osobito važno za univerzalnu Božansku Mudrost (*sophia aeterna et divina, sophia perennis*), samo u tajanstvenim prostorima njegovanog srca valja tražiti ono što objave i teologije, kao i hijerati ke, teozofske tradicije objavljenih monoteisti kih religija oslovljavaju transcendentnim dnom i jedinstvenim nebeskim vrutkom (*wahda al-wujud*) svih svetopovjesno razli ito oglašenih religijskih tradicija, a samo neposredno ozbiljivano teorijsko iskustvo o srcu kao transcendentnom središtu svih religija može ponuditi punovažne, mjerodavne i smjerodavne podatke teorijama o transcendentnom jedinstvu Božanskog Bitka (*wahda al-wujud*) i transcendentnom jedinstvu svijesti ili posvjedo enja (*wahda al-šuhud*), koje teorije predstavljaju trajne duhovne tekovine milenijski razrastaju e sufiske literature islama. A bez gornja dva interpretativna toka sufiske teozofije nenadmašni muslimanski hijeratik i rodoslovnik teorije o trasfigurativnoj sili Božanskoga Erosa, Ruzbehan Baqli Shirazi, ne bi bio kadar razviti sjajno u enje o ezoteriskom ili iznutarnjem, inicijacijskom monoteizmu (*tawhid batini*), (8) koji se javlja kao krajnji duhovni u inak i postignu e onog ina duhovne hermenutike kojim se o eshatološkoj punini svekosmi ko O itovanje Božanske Mudrosti posuvra uje u teokosmi ko Na elo,

a ta drama eshatološkog *apocatastazisa* se upravo ozbiljuje u središtu duhovnoga srca *homo viatora*, sufjskog hijeratika, istinskog apostola sufjske gnose ('arif). Ono je sinajska stijena koja prima svjetlosne udare Duha Božijega koji ondje trajno utiskuje metafizi ko znakovlje svog metajezi kog slikopisa i *hijeroglifi nog alfabetu* koji sukusira samu svjetlost tog istog Duha i odande ju razastire svetopovijesnim pomr inama i svetogeografskim pustopoljinama. Rije je o srcu-stijeni sinajskoj iz koje proviru svjetlosni brzaci žive vode, nepresušni potoci Božanske Mudrosti koja te e prema pustopoljini ljudske intime i u život vra a otvrdlu i obamrlu razumnu ilova u koja je izgubila svijest i sje anje o "Rukama Božijim", koje su ju oblikovale i pripravile da bude vr Božiji i zdjela grala, atrnja sinajska koja e uvati vodu života Božanske Mudrosti i s njom uspomenu na svoj metafizi ki zavi aj, preegzistentnu mladost i vlastiti praroditeljski dom. (9) Kao osobito duhovno središte u koje uviru svi svjetlosni uplivи Božanskih Imena i Atributa, cijela svjetlosna duga Lica Božijeg, njegovano srce istinskog sufiskog hijeratika i pobornika vje ne mudrosti (*sophia perennis*) vje ne religije (*religio perennis*) s razloga svoje naravne predisponiranosti da se preta e i mijenja iz jedne zbilje u drugu, u jednom vremenskom hipu, slijede i egzistencijalno talasanje hijeropovijesne rijeke *tagallijata* Rije i Božije, može biti simbol oaze usred sinajske pustopoljine ka ijem vrelu života, istine i mudrosti hrle cijele kolone iniciranih hijerati kih hodo asnika, ali može biti i znak otvrdle i beživotne ilova e, simbol skamenjena srca koje je lišeno svakog dara Duha Božijega.

Ono što srcu, kao hijerati kom gralu vje ne mudrosti, podaruje temeljnu odliku i duhovnu sposobnost, gibljivi i stalno gibaju i dinamis i snagu stalnog sapijencijalnog i egzistencijalnog samo/oblikovanja jest praiskonsko Božansko svjetlo, svjetlo na elno o ituju eg *Lica Božijeg* u svijetu zamišljenoga bitka ili svijetu skrivenih realiteta (*al-a'yan al-tabita*), svjetlo najvlastitijeg Božanskog Imena *Allah* koje u svom semanti kom dnu sukusira svjetlosnu dugu Božanskih Imena i Atributa, a ta duga nije drugo doli ona pranarav ovjeka Božijeg (*al-fitra*) kao ugla anog

mikrokosmi kog ogledala *Licu Božijem* i kao primordijalne udi na kojoj Bog sazdaje i oblikuje samo ljudsko lice, lice rodoslovnika ljudske civilizacije. Ona je živi simbol u ljudskome srcu duboko zakopanog Raja, bilo da je on drugo ime za iskru Duha Božijega u ovjeku, bilo da je taj Raj u ovjeku samo simbol nepresušnog vrela života koje kvrca u dubinama ljudskoga srca, a voda života u teozofskim tradicijama sufizma, jednako kao i u drugim ezoterijskim tradicijama objavljenih religija, samo je drugi naslov za hijerognosu, za vje nu Božansku Mudrost iz koje kuljaju bivstvodavni i milotvorni ritmovi svekosmi koga bitka. Njegovano srce istinskog hijeratika ne samo da u sebi skriva tragove vje nogu Raja i znakopute koji vode na hidrovsко vrelo žive vode, nego ono u sebi nosi i samo sobom jest živo sje anje i neugasiva uspomena na primordijalitet i svjetlosno rodoslovje ademovske civilizacije i njene religijske starosne dobi i svetopovijesne razu enosti. No pouku o tome i izvorno sje anje na to posjeduje samo onaj ko, zaciјelo, posjeduje duhovno srce, ko njime umije osluškivati žubor vrela života u njemu i glosolalske akorde svekosmi ke liturgije kojom odzvanja svjetlosni sukuš Božanskih Imena i Atributa smiren u nedodirljivu dnu tog srca, i pouku i potpuno sje anje i mo razumijevanja svega toga može kušati (*dawq*) samo onaj ko takvo srce u prsimas nosi i ko zadržava potpunu duhovnu pozornost i prisebnost u takovrsnom duhovnom osluškivanju (*Qur'an L, 37*). Posebno je umije e zadržavati prisebnost u toj svekosmi koj liturgiji i glagoljanju ritmova, akorda i oktava kojima odzvanja nepregledna muzi ka ljestvica svakog pojedina nog Božanskog Imena i Atributa, tvore i tako harmoniju vje nogu života, jer svjetlosna rijeka *tagallijjata* Rije i Božije ili posvemašnjeg Bitka Božijeg, protje u i kroz srce, jednodobno o ituje svoja uzvodna i nizvodna strujanja, svoje površinske i dubinske struje i silnice, iji vodotok prima raznovrsne boje dna srane zdjele iji opseg premaša zemaljska i nebeska grani ja, skladno sufiskom predanju, i u svojoj metageografskoj topografiji smiruje sve boje tla i sve obzire ilova e od koje je Bog izvajao ademovsko lice u nama i pretaknuo ga u srani kr ag u kojem nektar iste Božanske

Mudrosti prima odraze svake obojene nijanse našeg sr anog hrama i našeg sr anog ruži njaka. Ono što naro ito ini teškim zadržavanje one duhovne pozornosti i ostajanje u besprijeckornoj ravnoteži jest duhovna sposobnost i metafizi ki uro ena sklonost njegovanog srca u nama da, odražavaju i univerzalnu ljepotu *Lica Božijeg* u nama, stalno preta e zbilje svakog pojedina nog Imena i Atributa Božijeg i posuvra uje ga iz svijeta silaznorazlijevaju e objave (*tanazzulat*) u svijet uzlaznospoznajnog hermeneuti kog ozbiljenja te objave (*ta'wilat*), sa stranica Prirode na stranice Povijesti, iz *Liber mundi* u *Liber revelatus*, sa izvanskih obzorja Rije i Božije u njena krajnje iznutarnja, skrivena obzorja, i obratno (*Qur'an*, VIII, 42). Teško a zadržavanja duhovne prisebnosti, dakle, nije samo u injenici da svjetlosni tok *tagallijata* ne nudi nikada dva ista talasa, dva ista egzistenta, ve uvijek novi i neponovljivi talas i egzistent; dodatnu poteško u ini ono nepretrgnuto izmjenjivanje slijedjeno-egzistencijalnih perspektiva *Lica Božijeg* koje nam raskriva/zakriva vje no gibaju e duhovno srce u nama. Ono ne djeluje po vlastitom hiru, nego po snazi duhovne priprave i slijedjeno isprofiliranosti. Ono, zapravo, obr e perspektive yje ne Božanske Mudrosti skladno intenzitetu Božijega *uplitaja* u njegovu vlastitu hijeropovijesnu dramu i liturgijsko ozbiljenje sr anog pravoputnog hoda kroz svjetlosne dubine svetoga teksta i brodarenje svjetlosnim virovima rije noga toka Duha Božijeg u nama (*Qur'an*, VIII, 24).

Srce dostoјno njegovanog sufiskog hijeratika, ili ezoterika *par excellence* u bilo kojoj autenti noj religijskoj tradiciji, nose i u sebi sukus vje ne Božanske hijerognose poput bisera u školjci ili jezgre u orahovoju ili bademovoju ljudsci, takvo srce je poprište ozbiljenja tri temeljne duhovne uloge bez kojih *sophia perennis* i *religio perennis* ne bi moglo biti to što jesu u svakom sveto/povijesnom asu. I ono samo, zauzvrat, bez te tri duhovne uloge ukorijenjene u samoj njegovoju naravi, ne bi moglo biti oblikovano po bezmjerju svih onih neiscrpnih darova kojima ga Duh Božiji obasipa u njegovu hodo asni kom putovanju onom *scala perfectionis* (*tariq al-ihsan*) (10) duhovnoga ozbiljenja

sufijskog hijeratika, koji u kona nici svoga samoozbiljenja postaje svjetlosnim ovjekom ('*arif, insan nurani*), mikrokosmi kim teokosmosom (*insan rabbani*) i teokosmi kim mikrokosmosom (*rabb insani*). Prva duhovna odlika se ogleda u tome da srce apostola sufijske gnose postane školjkom dragulju Božanske Mudrosti, istoj hijerognosi (*ma'rifa*) i da bude njome temeljito ozra eno i osvijetljeno postaju i tako jedino sposobnim u poretku posvemašnje o ituju eg Božanskog Bitka da razvija svijest o tragovima Božijim u svjetovima podno svijeta Teokosmi kog, tj. da s/poznaje Boga iz svake perspektive njegovih Imena i Atributa, da u sebi jednodobno sukusira transcendentno središte svih Božanskih Imena i Atributa u njihovu na elnom o itovanju ili na elnom o itovanju Božanske Biti, i svekosmi ka obodnica u njihovu posvemašnjem, aktualnom, zbiljskom o itovanju ili o itovanju Božanskoga Bitka na stranicama Prirode i Povijesti, Makrokosmosa i Mikrokosmosa. Baštine i istu hijerognosu kao isti odsjaj Božanske Biti, ozbiljuju i sve egzistencijalne relacije s njom po geometrijskom obrascu povezanosti središta kruga sa svakom ta kom na obodnici kruga, srce njegovanog sufijskog hijeratika na taj na in jednodobno ozbiljuje ulogu univerzalnog podaritelja svih oblika (*wahib al-suwar*) i univerzalne primateljke svakog oblika (*qabil al-suwar*) nose i na sebi otisak svih svjetova i kraljevstava, svaki profil, znak, sliku i lik Božanskih Imena i Atributa u O itovanju. Ono na taj na in postaje stvarno lice ovoga i onoga svijeta, sklopljeni i rašireni paunov rep, panorama hipostaziraju ih Imena i Atributa Božijih i perspektiva eshatološke apokatastaze Božanske Biti. (11)

Nakon ovako ozbiljene prve duhovne uloge, srce apostola sufijske gnose postaje sposobno za drugu važnu duhovnu ulogu, za ulogu neposrednog usredoto enja ili neposrednog iznutarnjeg gledanja u zbilje Božanskih Imena i Atributa, koje nisu drugo doli neistrošivi temelj i "skeleton" Božanskog Bitka u samorazvijanju i samooglašenju s ove strane psihokosmi ke planine *Qaf*, s ove strane *Na-koja-abada*. To je ono stanje srca kada se ono, poput savršeno ugla anog i ulaštenog ogledala, uglancanog zrcala, sjajem

žive Božanske hijerognose koja je došla kao krajnji duhovni plod molitve srca (*dikr* ) i molitve uma (*fikr* ), posve okrenulo i otvorilo za neposredno samoraskrivenje Božanskog (*kašf* ), samoraskrivenje koje nije samo puko motrenje nego i istinsko kušanje ljepote i savršenstva Božanskih Imena i Atributa, posvjedo enje u svojstvu kušanja. Sufijski hijeratik sada nije više puki novak na stazi duhovnoga samoozbiljenja (*salik*), koji motri spoljašnju stranu Božanskih Imena i Atributa (*tahalluq* ), nego je on prerastao u ovjeka svjetlosnoga lica ('*arif* ) koji je duboko i stameno usidren u iznutarnje zbilje Božanskih Imena i Atributa (*ta'alluq* ).

Treća duhovna uloga srca njegovanog sufijskog hijeratika oituje se u cjelovitom izrastanju *hilafetske* svijesti usred duhovnog srca kao Prijestolja Milostivoga i kao hijerokosmi kog *adora od sastanka* u kome su *Rabb* i *Marbub*, *Haqq* i *Khalq*, Sluga i Gospodar licem u lice suo eni. To je ono stanje duhovnog srca koje simbolizira uspostavu savršene ravnoteže unutar odnosa duhovnog i fizi kog bitka sufijskog hodoasnika. Srce je definitivno u položaju transcendentnog središta iz koga jednodobno izvire centripetalna sila Božanskih Imena i Atributa i uvire centrifugalna sila Božanske Biti. Srce sufijskog gnostika je na podjednakoj udaljenosti od njegova uma/duha i ne trpi pretjerani utjecaj njegove slijepčićne gordosti, i od vrludave duše, ne trpe i škodljive utjecaje njene podmitljive želje ili dobrohotne volje, sukusiraju i, smiruju i i u sebi snagom vlastite vrline preobražuju i najbolje duhovne gene i jednoga i drugoga u jednu sasvim novu duhovnu osobnost, svjetlosni entitet, teomorfnu antropomorfnost i antropomorfnu teomorfnost, ije drugo ime je potpuni, savršeni, univerzalni, duhovni ili sasvim svjetlosni ovjek, Božanski mikrokosmos, mikrokosmi ka sjena Allahovih Imena i Atributa u kosmopovijesnom *aionu* ademovske zemaljske civilizacije, *halifa* Božiji u mikrokosmi kom kraljevstvu ije kraljevanje ili upravljanje svjetovima podno kraljevstva Duha Božijeg kao takvog mora biti posvemašnje i sveobuhvatno po istom onom obrascu i slici po kojem obrascu najvlastitije Ime Božije, *Allah*, ravna

ostalim Imenima Božije Biti i Imenima i Atributima Božanskoga Bitka. (12) To je ono stanje savršeno ulaštenog i njegovanog duhovnog srca koje sufijska literatura naj eš e oslovljava stanjem *tahaqquq-a* ili apsolutnog duhovnog ozbiljenja (*tahqiq* ) i postajanja svojim vlastitim *al-mahdijem* ili pravoputno vo enim Božanskim mikrokosmosom u nama. (13) To je stanje totalne preklopiljenosti ovjeka Božijeg na Zemlji kao *crne ruže* usred svekosmi kog raznovidjetnog i raznobojsnog ruži njaka sa transcendentnim središtem Teokosmosa iz kojeg kulja svjetlosna odora Božanske Biti i svjetlosna-osjen ena odora Božanskoga Bitka. Rije je o samoj zenitnoj dozrelosti ljudskoga srca, o podnevnu lica Božanskog mikrokosmosa (*insan rabbani* ) na kome je izbledjela svaka sjenka Imena i Atributa Božanskoga Bitka i definitivno se povukla u transparentnu svjetlost vje nog Božanskog Na elu, u dubine bezli na i bezobli na Lica *Deusa Absconditus*. Rije je o stanju duhovno sasvim ozbiljenih ljudi (*al-muhaqqiqun* ), onih pravoputno vo enih lanova jedne posve duhovne zajednice, iji hermeneuti ki in i u inak jedne sasvim duhovne hermeneutike (*ta'wil* ) je sapijencijalno i egzistencijalno, spoznajno i bivstvuju e proveden i dovršen na svakoj svetopovjesnoj, svetogeografskoj i svetojezi koj razini svetoga, bogoduhoga teksta Rije i Božije. Radi se o lanovima one *communia spiritualis* koja ini univerzalno duhovno bratstvo unutar bilo koje autenti ne religijske forme, bratstvo koje zadržava i njeguje živu uspomenu i nepretrgnuto sje anje na iskonsku tradiciju i nepomu eno vrelo jedinstvene primordijalne mudrosti na kojoj se hranila *religio perennis* i preživljavala pod egzoterijskim pokrovom i okoštalom literarnom i obredoslovnom, legalitarnom odorom rasprsnute, povjesno otu ene i naknadno teološko-filosofski modulirane *religio mortua*, religije pozitivnoga slova koja se sa svojim istrajavanjem na pozitivnim injenicama i inima pozitivne historije sve više pretvara u posmrtnu povorku sahranjuju e *religio primordialis* ili *religio perennis*, bez ijeg duhovnog sjemenja i stalnog hermenuti kog klijanja i uskrsavanja izvorne sufijske ili ezoterijske, hijerati ke gnose unutar pozitivnog

teološkog organona svake egzoterijske religijske tradicije, ova potonja ne bi prestajala bivati u svakidašnjem duhovnom životu zajednice puki ohla eni kristalid i smrskana školjka iz koje se davno iskotrljao i išezao njen stoljetni hijerognosti ki biser.

Kao što *sophia perennis*, *hikma laduniya* neprestano vra aju ljudski rod, razdijeljen na razliite religijske tradicije i bratstva, njihovu preegzistentnom po etku, samim vrelima njihove iskonske religijske tradicije i zajedni kim duhovnim korijenima iz kojih se izvilo gorostasno stablo ademovske zemaljske civilizacije, otimaju i ga kolektivnom zaboravu na zajedni ku i jedinu duhovnu domovinu, jednako tako *religio perennis* (*din hanif*) zadržava cijeli ljudski rod, na razliite na ine i pod razliitim tradicijskim znakovljem, u trajnom pri/sje anju na zajedni ki ortoprakti ni ethos, posvjedo en cijelom galerijom likova glasonoša Rije i Božije, snagom kojega u dubini svoje intime svaki Ademov potomak na Zemlji zadržava vlastito osje anje za sveto predanje koje ne struji samo klju nim vorištima *svetopovijesne ki me* Rije i Božije, nego jednodobno struji središnjim prostorom ljudskih srca i još uvijek stidljivo u njima njeguje svijest o tome da mu je ovjekov bližnji, ma kojem religijskom vjerozakonu revnovao, u kona nici ona duhovna svoja kakva duhovna svoja su bili Isau njegovi *Hawarijuni*, Muhammedu (a.s.) njegovi *Ashabi*, Musau njegovi sužnji koje je izveo iz ropske zemlje egipatske, i kakva duhovna svoja su Bogu bili Njegove glasonoše, iji broj, shodno islamskom predanju, je premašao cifru od 124 tisu e ljudi Božijih sa razliitim duhovnim dostojanstvom. Oni su bili one *svetopovijesne zdjele*, živa hijeropovijesna srca u koje je Bog ulijevao isti nektar vlastite hijerognose, kako bi po njoj ljudi u kona nici svoga duhovnog rasta zadobili takve duhovne o i da na uzbibanim vodotoku svetopovijesne *džibrilijanske rijeke tanzilata* uzmognu opaziti dubinsku struju hijeropovijesne *hidrovske rijeke ta'wilata*; oni su tako er bili onaj živi hram Božiji u ijoj niši, isto noj ili zapadnoj, sasvim je svejedno, je Bog raspirivao svjetlo hijerognose, odsjaj vlastitoga Duha, a u njihovu Božanski profiliranom i savršeno oblikovanom *hijeropraxisu* utisnuo onaj

univerzalni ethos (*ahlaq kulliy, adab tam*) snagom kojega treba ozbiljiti svoje vlastito spasenje o univerzalnom eshatološkom *aionu*. *Sophia perennis* je tu da svako ljudsko pokoljenje, u kojem uvijek ima poneki hijeratik i istinski apostol iste hijerognose, provede, nizvodnim tokom Rije i Božije, samom *džibrilijanskom* površinom revelacijskog vodotoka, kroz mnoštvo svetopovijesnih, svetogeografskih i svetojezi kih hipostaza *Lica Božijeg* u koje se zaodjenula i jednodobno zasvodila svaka pojedina na religijska tradicija, zasužuju i i ejre e i Istinu unutar jednog svetopovijesnog razdoblja, jednog svetojezi kog mentaliteta i jednog svetogeografskog toposa, i ona je tu da ga dovede pred na elno, bezli no i bezobli no, nadosobno i neosobno *Lice* jedinoga Gospodara svih vremena i prostora, svih svetopovijesnih vorišta i svetogeografskih toposa, u samom eshatološkom uvoru; zadanost *religio perennis* je u tome da svako ljudsko pokoljenje provede, uzvodnim tokom Rije i Božije, samom *hidrovskom dubinom* tog svetog vodotoka, kroz cijelu galeriju svetopovijesnih hipostaza Duha Božijeg, i da ga dovede do samog metafizi kog izvora Rije i Božije kao jednog pouzdanog i savršenog svjedoka formalne i fundamentalne slave Božanske Biti, ija bezbojna svjetlost prožima svaku razinu samorazlijevaju eg Božanskog Bitka, od svijeta Teokosmi kog do kraljevstva minerala, do onog samog dna svekosmi koga bitka Božanskih Imena i Atributa, uzimaju i na sebe po jedan obzir raskošna svetopovijesnog dugina spektra sukladno staklenci ljudskih srca sa razli itih svetopovijesnih obratnica i sukladno boji njihova ilova nog bitka kroz iji zemljovid vrluda i protje e mo na svjetlosna rijeka Duha Božijega i nanosi biserje Božanske hijerognose u naše srane riznice, kako bismo znali da je Božanski Duh jedan a njegovi darovi beskrajno raznovrsni, kako je Božanska Mudrost jedna, a njeno oslovljavanje beskrajno razli ito, i kako je svjetlosno uže njegove *religio perennis* jedno i nepretrgnuto, samo su njegovi svetopovijesni, svetojezi ki i svetogeografski vorovi mnogobrojni; a sve to samo zato da bi preme ivali lažnu granicu *džibrilijansko-hidrovske* vododjelnice svjetlosnog toka Rije i Božije, a ne

razdvajali i dijelili Božiju svoju Ademove civilizacije na Zemlji i mrsili glosolalsku jeku i raskošno glagoljanje svekosmi kog liturgijskog Tajanstva usred podložni kog i odve ljudskog srca.

## II.

Ukoliko bismo tražili razu eni književni korpus unutar misle e tradicije judaizma, kršanstva i islama, u kojem se najcjelovitije, sustavno i sadržinski najpotpunije razvija i razmatra sophia perennis i religio perennis, ista hijero/gnosa u transreligijskom i izvan-sektaškom smislu i zna enju, tad su kabala, kršanska mistika i sufija književnost najbolji duhovni svjedoci i najraskošnija literarna odora i sadržinsko udomljenje tome. U kontekstu savremenih interpretativnih gibanja u polju tzv. perenijalne književnosti najbjelodaniji i najdostatniji pojedinačni duhovni svjedoci ovoj vrsti mudrosti bili su i jesu Rene Guenon, Frithjof Schuon i danas još uvijek živu i Seyyed Hossein Nasr. Njihovi književni korupsi danas najraskošnije i najdublje je u glosolalskim jekama one prvočne filo/sofijske i religijske tradicije, kojoj neistrošivo osnovicu ini sophia perennis ili vje na i univerzalna hijerognosa (*ma'rifa aharawiya*). Akademski tako profilirani da budu, između ostalog, i nesvakidašnje njegovani komparatisti u filozofiji i ikonskoj religijskoj mudrosti, ova trojica perenijalista su svojim književnim korpusom jednodobno usidreni i njihov duh je ugnjen u najboljem duhovnom humusu brahmanisti ko-budističke, puransko-avestinske, dasatirske, judeo-kršanske i islamske literature. U gotovo neiscrpivim glosolalskim jekama njihovih knjiga miruju najlemenitiji duhovni geni one svete i vjeće *traditia primordialis* koja ini sami athanor u alhemičkim porcesima i sadržinskim organonima svake pozitivne religije i svakog njenog povijesno razu enog i uosobljenog legalitarnog rukavca. Raskrivaju i jasno prepoznatljive tragove o

tome što jest *sophia perennis* i *religio perennis* unutar svake pozitivne religijske tradicije, Rene Guenon je vje nu Božansku Mudrost unutar tih tradicija naj eš e volio oslovljavati pojmom primordijalne tradicije (*traditia primordialis*), rane tradicije i prvog predanja unutar kojega se ono Svetu nadavalo u svojoj metafizi koj istoti i neposredovanosti, u svom rajskom djevi anstvu i djetinjoj za u enosti nad svjetovima raširenog paunova repa, rasprsnutog i o ituju eg samo/odraza u kontekstu uvjetovanog silaznorazlijevaju eg Bitka. Rene Guenon nije odabrao baš ovaj pojam kako bi objavio svoje nedvojbeno protivljenje onome što jest moderna zapadnja ka analiti ka filozofija u smislu jednog od radikalnih izraza raskida sa tradicionalnom metafizikom ili sa izvornom metafizikom koja je, za jednog drugog velikog perenijalista, Frithjofa Schuona, samo drugo ime za vje nu mudrost, *sophia perennis* kao takvu; Rene Guenon jednodobno želi posebnim naglašavanjem ovoga pojma svratiti komunitarnu i individualnu pozornost zaljubljenika u misti ni Sinaj, hijeratika misti nog srca u kome sija izvorna gnosa, na moderno doba u koje ulazi zapadno-europsko mišljenje kao u “mra no doba” ija obzorja više nikako ne osvjetjava ni džibrilijanska svetopovijesna niti hidrovska hijeropovijesna inteligencija Duha Božijega u njegovu glosolalskom oglašenju unutar razli itih religijskih i filo/sofijskih tradicija unutar kojih odjekuju vje ni akordi onog *mysterium liturgicum*-a što dopiru iz središta duhovnog srca kao svekosmi kog hrama i šatora od sastanka u kojem se smiruju svi svjetlosni radijusi svekosmi kih obodnica teokosmosa, metakosmosa, hijerokosmosa, makrokosmosa i mikrokosmosa. Pristajanje cijele jedne civilizacije, moderne civilizacije, da vjeruje i povodi se samo za svjetlom ljudskoga razuma, otrgnuo od uma, nabožnog duha i duhovnog srca, jednako je pristajanju da se bude oslonjeno isklju ivo na Mjese evu svjetlost u tamnoj no i, a da je Mjesec pritom lišen odraza Sun eve svjetlosti i potpuno stavljen izvan svoje prirodne konstelacije i suodnosa sa Suncem. Tim prije kad se zna da pun Mjesec u tamnoj no i, lišen svog suodnosa sa Suncem, ne bi bio drugo doli puko zrcalo u tamnoj sobi u koju ne

prodire ni tra ak svjetlosti. Istovjetna je situacija, shodno Guenonovim duhovnim standardima, sa svakom ljudskom osobnosti koja je lišena svake veze sa svetim, iskonskim, Božanskim, budu i da je svaki *homo traditionis* takav jer Boga uzima za polazište i dolazište svog životnog svakodnevlja, Boga kao onto-teološkog Subjekta koji jedino jest, dok je svaki *homo modernus* onaj ko za polazište i dolazište svog ukupnog životnog svakodnevlja uzima ovjeka, pukog *anthroposa*, antropološkog subjekta, kosmi kog stranca, egzistencijalnog bezzavi ajca koji, s jedne strane, želi osporiti svaku mogu u teomorfnost sukusiranu i smirenju u njegovoju razu enoj osobnosti, dok, s druge strane, želi, tako isprážnjen i "ogoljen" od svakog teokosmi kog sadržaja i utjecaja, prisvojiti i vršiti sve one prinadležnosti koje bezuvjetno i po naravi jedino Božanske nadnaravi pripadaju samo onom Teokosmi kom.

Primordijalna Tradicija nije samo jedina svjetlosna nit koja povezuje sve religijske i filozofiske tradicije sa komunitarnom eshatološkom situacijom svjetova, kraljevstava i civilizacija, već ona jednodobno predstavlja jedini put koji nas može odvesti našem praroditeljskom domu i kroz metafizičku i eshatološku situaciju naše duše, ali isto tako ona predstavlja jedini duhovni puteljak kojim možemo nekako provrludati i prokrasti se do rajske vrta u nama (*fitra, al-din al-hanif*), do tajanstvenog ruži njaka skrivenog u nama u smislu našeg vlastitog i u nama zakopanog raja i mikrokosmi ki ušatorenog kraljevstva Duha Božijeg koje, prema riječima Poslanika, koje Guenon esto ima na pameti, jedino u punini prebiva unutar svake predane ljudske duše i njenog srđanog hrama. Uza sve to, Primordijalna Tradicija nije tu, kako u i René Guenon, da nas pouči beskonačnim obzirima i perspektivama vještine, univerzalne mudrosti, nego je tu i s razloga da nam priskrbi volju za moć, djelatnu vrlinu snagom koje možemo realizirati svoje spasenje u smislu istinskog egzistencijalnog i sapijencijalnog ozbiljenja, u smislu vlastitog soteriološkog izbavljenja i izlaska iz labirinta mnogostrukog očitovanog Jednog i ulaska u vrelo života, u hidrovske zdenac hijeropovijesti u kojem se jedino ogleda bezli no

i bezobli no Lice Jednoga i uvijek Jedinoga (*tahaqquq*). Taj proces samoozbiljenja u sufiskoj literaturi podrazumijeva, kako to i sam Guenon naglašava, definitivni in usavršenja (*deificatio*), kona nog pojedna enja sa paradigmom, neodoljivog poklapanja sa idealnom mjerom Duha Božijega. (14)

Za razliku od Guenona, Frithjof Schuon radije pristaje uz pojam *sophia perennis* kojim on ozna ava univerzalnu gnosu kao jedinu filozofiju i, jednodobno, jedinu univerzalnu religiju. Njeno istinsko i jedino mogu e izvorište je na nebu, u središtu Duha Božijega, a njen svetopovijesno/hijeropovijesni tok je nepretrgnuto uprisutnjen u svekolikim svetopovijesnim razdobljima, svetogeografskim podnebljima, raznolikim svetojezi kim ina icama, unutar razu ene univerzalne simbolike i duhovno prenabujalih hijerokosmi kih klima. Njena egzistencijalna i sapijencijalna odora, misli Schuon, do te mjere je raznolika da ona neprestano nudi novu i neponovljivu fenomenološku ritmiku, novi oblik, sliku, lik i znakove o sebi i svom nikada do kraja izbistrivom semanti kom dnu. (15) Snagom njene sadržinske neiscrpivosti, univerzalnosti i kongenijalnosti svakom vremenskom asu, ovjek kao jedina njena univerzalna i cjelovita primateljka, njen zdenac, kr ag i hram može biti izvrgnut, provode i ju kao stanovitu religio *perennis* u svom orto/prakti nom svakodnevlu, nepretrgnutom egzistencijalnom i sapijencijalnom preobražavanju (*tashakkulat*), koje je drugo ime za neprestani duhovni rast, izrastaju i i izvijaju i se na onu soteriološku razinu na kojoj e stajati licem u lice spram Duha Božijeg kao izvorišta vje ne mudrosti i, preko nje, podaritelja svakog oblika (*wahib al-suwar*), a on sam u svojstvu i ulozi univerzalne primateljke (*qabil al-suwar*), Istinskog ovjeka (*al-insan al-haqiqi*) i sukusitelja svakog od njenih egzistencijalno-sapijencijalnih obli ja snagom kojih se ne oglašava samo *sophia perennis*, ve u njenom ruhu i samo bezli no i bezobli no lice Duha Božijeg. Taj Istinski ovjek ili ta univerzalna primateljka svakog oblika vje ne Božanske gnose može to postati jedino ukoliko, misli Schuon, ponre ispod opovješ ene, historizirane i okoštale legalitarne religioznosti svake pojedine religijske tradicije, od kojih

svaka ponaosob baštini tek njene pojedina ne oblike, lica i maske svetoga, budu i da u dubini svetopovijesnog toka Primordijalne Tradicije, kako veli Rumi, razlježu se sve jeke pjeva bisera koji sija u no i i sve oktave one metajezi ke simfonije Rije i Božije kao takve, ije jedinstveno glagoljanje razli ite religijske tradicije opjevavaju po razli item notnom sustavu i raznovrsnom liturgijskom obrascu.

Kao što se Guenon opredjeljuje za pojam Primordijalna Tradicija, a Schuon za pojam *sophia perennis*, tako se Seyyed Hossein Nasr, kao tre i golemi i raskošni duhovni mladarak i odlu ni promicatelj *sophie perennis* u našem savremenom mišljenju, opredjeljuje za pojam *scientia sacra*, ozna avaju i njime ono što jest odvijek bila tradicionalna metafizika, primordijalna mudrost ili vje na gnosa. (16)

S razloga gotovo sustavne reducirane duhovnoga bitka modernoga humanuma i raspršenosti Svetе Znanosti na pojedina na njena na ela uprisutnjena unutar pojedina nih i djelimi nih religijskih tradicija, S. H. Nasr tvrdi kako je *scientia sacra*, kao zaštitni znak netaknute Transcendencije i sasvim neotriježnjene i neposviše ene teomorfnosti unutar ovjekove antropomorfne osobnosti, danas posve "skrivena" znanost poput biserja koje se ne daje nedostojnima, ve samo onima koji raspolažu dostatnom duhovnom pripravom (*al-isti'dadat*) da ju prime, nose i ozbiljuju u svojim zemaljskim životima. Njeno ponovno otkrivanje u njenoj cjelovitosti i posuvra enje njenog toka u kontekst univerzalne tradicije ili u kontekst tradicionalne metafizike, temeljni je smjerokaz i znakoput, prema Nasrovu mišljenju, za izlazak iz "mra nog doba" i za soteriološki trijumf nad razornim i katastrofalnim posljedicama kosmi kog ciklusa *kali-yuge* koji obilježava vrijeme savremenog humanuma i vrijeme ademovske civilizacije u njenom zalasku. (17) Temeljno sjemenje one *scientia sacra* položeno je u srcu svih svetopovijesnih objavljenja Duha Božijeg, a univerzalno srce svih prethodnih objavljenja, po mišljenju S.H. Nasra, predstavlja punina Objave, svetopovijesni ciklus kur'anske Objave snagom koje se sve

prethodne, djelomi no zagubljene i premodulirane poruke i jeke svete znanosti, i religio primordialis integriraju u izvorni nebeski monoteizam islamske religije, a s njom se definitivno upotpunjuje i do eshatološke punine zadržava nepreina eni izvorni, univerzalni svjetopogled nebeskog monoteizma (*tawhid samawi*) kojeg je Duh Božiji promicao i promi e do kraja Dana pod zaštitnim znakom sophie perennis.

Ono što su Rene Guenon, Frithjof Schuon i S.H. Nasr izlagali u svom razu enom književnom opusu o Primordijalnoj Tradiciji ili *sophia perennis* ili *scientia sacra* na nesustavan na in, to je naš mladi znanstvenik i odlu ni akademac profesor Nevad Kahteran vrlo sustavno i dosljedno, a hermeneuti ki produbljeno i dogra eno odmislio po prvi put na ovome tlu u svojoj disertaciji "Sophia perennis –Rene Guenon, Frithjof Schuon i Seyyed Hossein Nasr", koja je tek predujam za izobilne duhovne plodove kojima e u tom smislu uroditи njegova akademska karijera sadržajem ovog njegovog rada sjajno zapo eta i krajnje odlu no najavljen. U osobitoj duhovnoj radosti iš ekuju i skori cik one *aurora consurgens*, koja e najaviti posvemašnje duhovno uskrsnu e univerzalne mudrosti ili Božanske gnose i na ovdašnjim obzorjima tragi nog *homo balkanicus-a*, zadovoljni smo da iz svoje vlastite duhovne *misphe* ozbiljimo barem malu predstražu za nadolazak rjeke svjetlosnog nektara univerzalne Božanske Mudrosti, koju emo snagom vlastitog hermeneuti kog ina (*ta'wil* ) i osobnog duhovnog samoozbiljenja i pravoputne vo enosti (*al-mahdi* ) posuvratiti u naša srca kao u naše vlastite primateljke, kr age i još uvijek prazne zdjele dostoje da prime taj nektar i makar koliko duhovno blagodatne da u njima vje na Božanska mudrost (*sophia perennis*, *hikma ilahiya*, *ma'rifa aharawiya* ) prepozna svoj dom i svoju eshatološku zavi ajnost.

“Znaj, Allah ti se smilovao, da su srca Prijatelja Božijih riznice mudrosti, spremnica milosti, rudokopi intuitivnog zrijenja, škrinje tajanstvenog znanja, prebivališta plemenitosti, odaje pogleda Božijeg koji na njih pogleda snagom milosti Njegove! Ona

su njiva samilosti Njegove, zdjele znanja Njegova, atrnje mudrosti Njegove, posude jedinosti Njegove, ostave dobrota Njegovih, skrovišta navada Njegovih, gnijezdo svjetala svjetlosti Njegove u koje On miloš u Svojom svakog trena zagleda, pa poja ava svjetla tog gnijezda i obnavlja tajanstva njegova. Ta srca je Allah ukrasio vjerom, u vrstio ih pouzdanjem u Milostivoga, ispunio divotama zahvalnosti, utvrde njihove sazidao na u incima dobro instva. On je tlo tih srca oplemenio svjetлом istine i upute, sve dok humus njegov nije sasvim ishlapio od opakosti subožništva, sumnje, dvoli nosti i svih drugih razvratnosti. Tu zemlju, zemlju gnose Allah je natapao vodom iz okeana zadovoljstva sve dok ondje nisu zablijesnule svjetlosti duše, i kultivirao je divnim obradama od strane baštinika vrtova, a oni su bogobojažljivi gospari. Cvjetne aške je izmamio vjetrom nasljedovanja krune svih poslanika i uzgajao ih povjetarcima Gospodarevim: povjetarcem milosti, nježnosti i uspjeha, a oni nisu nalik samom povjetarcu gospodstva. Allah je u inio da sazru plodovi na suncu okeana gnose, umnažaju i ih u no i oskudice i u danu slave. Najdivnija je boja njihovih plodova obojenih Allahovom bojom, a to nije drugo doli tuma enje naloga šeriata i prianjanje roba Božijeg za vrsto uže Božije. Ukus plodova tih je ugodjen nasljedovanjem tradicije Allahova Vjerovjesnika, alejhi's-selam! Zatim je Allah postavio ležaljku ljubavi na tlo istine oplemenivši tlo pod njom samom suštinom svjetlosti, oja avši ga svjetlom uspjeha, pothranivši ga opskrbom istinitog posvjedo enja, naslonivši ga na temelje posvemašnjeg duhovnog ozbiljenja i pri vrstivši ga za postojani stožer Božiji. Po toj ležaljci prostrije prekriva od same sile i mo i, a po njemu razbaca jastu i e od poniznosti i podložnosti. Tu ležaljku u ini samom istrajnoš u i osloncem na Allaha u znak zahvalnosti Istinitome i odgovornosti za zajednicu. – Potom Allah posadi na tu ležaljku roba Svoga i Prijatelja Svoga radosnog, pouzdanog i slavodobitnog. Odjenu ga u odoru bogobojažnosti strgnuvši s njega odje u zaduženosti i misionarenja. Podari mu plemenitost Svoju iz riznica izobilja Svoga, o vrsnu postojanost njegovu samiloš u Svojom i odlukom Svojom, usmjери ga ka kruni

prijateljstva Svoga, okupa ga vodom dobrote Svoje i pozornosti Svoje. istotu njegovu uve a vodom iz okeana naputka Svoga, nahrani ga slaš u sje anja Svoga i ljubavi Svoje, napoji ga istim napitkom iz pehara jedinosti Božije iz okeana potpune osame, pomiješan sa slaš u bliskom vezom s Njim, sve dok ovaj ne postade onim što uskrsava u blizini Božijoj, tajanstveno skriven svemu što je drugo doli On". . .

)  
(

#### BILJEŠKE:

1. Ibn ‘Arabi, Tarjuman al-ashwaq, p. 67, London 1911.
2. ‘Abd al-Karim al-Jili, al-Insan al-Kamil, II, Bejrut 1980, str. 20-27.
3. Ahmad Sam’ani, Rawh al-arwah fi sharh asma’ al-malik al-fattah, Teheran 1368/1989, str. 298-299.
4. Ibn ‘Arabi, Dragulji poslani ke mudrosti, al-kalima al-muhammadiya, Zagreb 1995; al-Jili, op. cit., str. 24; Toshihico Izutzu, Sufizam i taoizam, str. 73-90; Sarajevo 1995; Ibn ‘Arabi, Kernel of the kernel, Beshara publication, str. 27-31, Škotska 1981.
5. Ibn ‘Arabi, Sharh al-Qashani ‘ala fususu l-Hikam, al-Qahira 1321 H., p. 115; usp. T. Izutzu, op. cit., str. 94-101.
6. Mahmud Shabistari, Golshan-e raz (La rosarie du myster), Paris 1960.  
al-Jili, op. cit., I, str. 56-73.
7. Ruzbehan Baqli Shirazi, Kitab abhar al-‘ashiqin, (Le Jasmin de fideles d’amour), Paris 1968.
8. Vidjeti našu knjigu Temeljni tokovi sufizma, traktat o sufijskoj epistemologiji, Sarajevo 1999.
9. Frithjof Schuon, Comprendre l’Islam, Paris 1976, pogl. IV.
10. Ibn ‘Arabi, Fusus, al-kalima al-adamiya; al-Jili, op. cit.,

II, str. 24-25.

11. Ibn ‘Arabi, al-kalima al-adamiya i al-kalima al-muhammadiya.
12. James Winston Morris, Orijentacije: islamska misao u svjetskoj civilizaciji, str. 77-79. Sarajevo 2001.
13. Rene Guenon, The Lord of the World, Ellingstring, Coombe Springs Press 1983.
14. F. Schuon, The Transfiguration of Man, World Wisdom Books, Bloomington, Indiana, 1995, p. 10.
15. S.H. Nasr, Knowledge and the Sacred, Suhail Academy, Lahore 1999, p. 130.
16. S.H. Nasr, The Need for a Sacred Science, State University of New York Press, 1993, pp. 53-68.

Prof. Dr Rešid Hafizovi

## **HERMENEUTICS OF HEART IN SUFI LITERATURE**

### *Summary*

*Hermeneutics of heart in Sufi literature* is a text which aims to show that true understanding of the contents of constitutive sources of Islam is the most complete, deep and profound in the hermeneutics which has been offered by the millennium long Sufism in Islam. All the more that the basic *topos* of understanding in the context of that hermeneutics is spiritual heart (*fuad*) in which symbols, mysteries, metaphysical signs and massages of the text of Islamic Revelation and Prophetic tradition are reflected and widely resounded. In accordance with Ibn 'Araby's verse: *My heart has become the receiver of all forms ...* spiritual heart is the only receiver in the context of the light hierogeography of the *perfect man* in which the whole rainbow colours of God's Words find their calm and the only spiritual abiding place. It is the pre-existence *cup* in which the jewels of *Secret treasury* are hidden, and the spring of spiritual life which roll those very jewels through the shadows of the soul – through the *river bed* by which the light of the God's Word goes back upstream to its metaphysical river mouth.

ZBORNIK RADOVA, godina XXII (2004) br. 9

Orhan BAJRAKTAREVI<sup>1</sup>, O filozofskom u religiji i o religioznom u filozofiji

Mr. Orhan Bajraktarevi

## O FILOZOFSKOM U RELIGIJI I O RELIGIOZNOM U FILOZOFIJI: IBN RUŠD

(Skica rada za jednu racionalisti ku teoriju  
religije)

(Raz)um i objava

Raspravu o filozofiji i odnosu filozofije i religije Ibn Rušd  
otpo inje pitanjima da li je filozofija, prema islamskom  
vjerozakonu, dopuštena ( ), zabranjena ( ), preporu ena( )  
ili nare ena/obavezna ( ).<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Ova pitanja Ibn Rušd razmatra u sva tri izvorna djela: *Tah futu*, *Fasl* i *Man hiq*. U *Fasl al-maq* l on podrobno analizira pomenuta pitanja i ovo djelo predstavlja izvanredan spoj njegovog (studijskog i stru nog) iskustva islamskog prava (*fiqh*) i filozofije (*falsafa*). Ovo objedinjavauce filozofsko-pravno iskustvo kao svojevrsna metodologija i nadopuna Ibn Rušdovog cjelokupnog filozofskog mišljenja (*al-hikma*), jednako se izrazilo i u njegovim komentarima i u izvornim djelima a posebno u pitanjima

- a) logi kog silogizma i pravne analogije (*qiy s*),
- b) samostalnog stvarala kog iskoraka i u pravu i u filozofiji (*iqlih d*) i
- c) filozofsko - racionalisti kom tefsiru i hermeneutici (*ta'w l*).

Ibn Rušd, *Fasl al-Maqal*, al-Qahira, 1983,(dalje FM); 22-28; M.A. Al-Iraqi, *Al-Manhaq*-aqlani fi falsafa Ibn Rušd, al.Qahira, 1984. str.22.

Da bi odgovorio na postavljena pitanja on prije toga daje odre enje pojma filozofije i pojma religije.

Ibn Rušd filozofiju definira kao "perceptivno-spoznajno mišljenje onti ko-ontoloških dimenzija bi a koje potvr uju Tvorca, zapravo, kao djelatno mišljenje koje iskazuje pro-iz-vo enje bi a jer sama spoznaja/znanje bi a kao (proizvedenih) bi a upu uje izvjesnosti Tvorca.

)

<sup>2</sup>(

Religija predstavlja skup istina koje Bog objavljuje Vjerovjesnicima. Te istine obznanjuju ovjeku šta on moze znati o Bogu a šta o stvarim vjerozakona. Istovremeno, one upu uju na prakti no znanje; odnosno, na to kako je potrebno djelovati da bi se ostvarila sre a i na ovom i na budu em svijetu a kako nedjelovati da bi se sprije ila kazna.<sup>3</sup>

Tako se, prema Ibn Rušdu, filozofija i religija susre u i utapaju jedna u drugu s obzirom na "zajedni ki interes i spoznaju" i jedna i druga pitaju o Bogu, univerzumu i životu. Ali, kada se postavlja pitanje metode spoznaje, one su uvijek razdvojene i jako udaljene jedna od druge *Ilm al-kalam* naprimjer, koji gradi religioznu metodu spoznaje, jest dijalekti ko-spekulativna meditacija o kosmosu i njegovom Stvoritelju, i neovisno o tome što on u sebi nosi filozofsko, kao islamska teologija u biti je ograni en objavljenim tekstom.

Razmatraju i problem odnos filozofije i religije Ibn Rušd u(s)tvr uje da religija kao vjerozakon *šari'a* ( ) nare uje *wagib* ( ) filozofiranje *tafalsuf* ( ). Taj stav, iznena uju e, prvo zasniva na šariatsko-pravnoj analogiji *qiyyas šar'i* ( ) kao metodi i vrsti vjerozakonskog izvora, (a ne na racionalno-

<sup>2</sup> *Al-falsafa laysa šayan aktar min an-nazarfi al-mawgudat, wa i'tibariha, min giha dilalatiha 'ala as-s ni', a'ni min giha ma hiya masn 't, fa inna al-mawg dat innama tadullu 'ala as-s ni' bi ma'arifa san'atiha* (Ibn Rušd, FM, str.22.)

<sup>3</sup> Ibn Rušd, FM, str.24.

filozofskom dokazu), na brojnim kur'anskim ajetima koji pozivaju na pojmovno mišljenje, razmišljanje i uopće mudrost kao takvu *hikma* ( ): a šta bi ovaj kur'anski pojam *hikma* znao ako ne baš filozofiju samu, pita i odgovara Ibn Rušd.<sup>4</sup>

Takva praksa, dakle filozofiranje, proširuje i produbljuje spoznaju Božije egzistencije *ma'rifa Allah* ( ) jer "ko ne ne misli i ne (s)poznaće tvorevine/proizvedenosti/bi a (u svijetu) ne zna i ne spoznaće samoga Tvorca".<sup>5</sup>

U tom smislu on sljedbenicima *kelama* - dakle i samom Gazaliju - odgovara njihovom metodom: svako ko zabranjuje filozofiju i proglašava je opasnom po religiju javno objavljuje da nije vjernik. A nije vjernik stoga što ljudima uskraće mogunost da istinitim i izvjesnim znanjima i spoznajama (raz)uma, produbljuju istraživanja i spoznaju Božije egzistencije (Božanstva samog, *mabhat al-uluhyya-* ).

Drugi princip na kome Ibn Rušd temelji objedinjenost filozofije i religije jeste tvrdnja i stav da filozofija nije naini u istom stepenu obavezna za sve ljude. Ovo razlikovanje proizlazi iz perceptivno-spoznajnih moći, iz sposobnosti i razvijenosti filozofsko-logi kog mišljenja svakog pojedinca. U tom smislu on u *Tahafutu i Faslu*, na metodološkoj osnovi prvenstveno, prepoznaće i imenuje tri skupine ljude kao odvojenih nosilaca (jedne i jedine) istine (u cijelosti):<sup>6</sup>

- a) protagonisti filozofske-demonstrativnog mišljenja i logi kog zaključivanja, tj. filozofe (*al-burhaniyyun-* ),
- b) sljedbenike spekulativno-dijalekti kog mišljenja kao svojevrsne skolastičke teologije, tj. *mutekelime* (*al-gadaliyyun-* ) i
- c) one ljude kao pristalice i sljedbenike retoričke argumentacije (*hitabiyun-* ).<sup>7</sup>

<sup>4</sup> Fa'atabiru ya ulil-absar, (Misli, ti koji imaš viziju); a wa lam yanzuruy fi malakut as-samawat wa al-ard wa ma halaqa Allah fi šay .

<sup>5</sup> Ibn Rušd, FM, str.26.

<sup>6</sup> Iste kao identiteta povijesne religije (šari'a) i duhovne zbilje (haqiqah).

<sup>7</sup> Ibn Rušd, FM, str.30-31; TT(Tahafut at-Tahafut, Al-Kahira, 1968.), str. 75-82; NN (Nesuvislost nesuvislosti, Zagreb, 1998.), str. 24, 1, 24-25.

Iako svaka od ovih skupina "ima svoju metodu i svoju istinu" koje, kao takve, nisu prenosive na drugu, one, u biti, ozna avaju i utv uju jedan pojam istine, jednu istinu koja predstavlja jedinstvo/objedinjenost filozofske i religiozne istine.

Ibn Rušdova ideja sjedinjenosti (at-tawfiq) filozofije i religije posebno se iskazala u jednom principu koji karakteriše islam naspram krš anstva, a to je odsustvo religiozno-crkvene vlasti. Religiozne tekstove koji posjeduju unutarnja zna enja ova vlast u krš anstvu tuma i na jedinstven na in, odnosno, ona, u cijelosti, uslovljava, uspostavlja i odre uje pojmove i zna enja vjerskog sadržaja i religiozne dogme koja obavezuje vjernike. Muslimanski filozof jest, naprotiv, potpuno slobodan pred kur'anskim i hadiskim tekstrom. On ima pravo, štaviše, obavezan je da, u okviru op e valjanosti religioznog uvjerenja,a to zna i u duhu posljednje Božije objave, tuma i i interpretira alegorijsko-metafori ka, tj. unutarnja/skrivena zna enja *at-ta'wil al-magazi* ( ) objavljenog teksta *nass* ( ) u slu ajevima njegove izvanjske/prividne proturje nosti.<sup>8</sup>

On to ini na temelju filozofsko-demonstrativne argumentacije koju nudi upravo gr ka filozofija i Aristotel.

U tom smislu Ibn Rušd isti e da "ako do e do proturje nosti izme u fiozofije i teologije tekst objave (nass) treba tuma iti i razumijevati (ta'wil) tako da bi se otkrila njegova skrivena podudarnost sa nim što je utvrdio (raz)um" i dalje " "kao što ne treba svaki izraz Božijeg zakona uzimati u njegovom doslovnom zna enju tako ga ni njegovim tuma enjem ne treba udaljavati od doslovнog zna enja".<sup>9</sup>

<sup>8</sup> Ve je u drugom vijeku K. Aleksandrijski razlikovao etiri mogu a zna enja nekog spisa:književno, moralno, duhovno i misti no. Gilbert- Kun, Istorija estetike, Beograd, 1969, str.129. Ista ta etiri zna enja, ali sada isposredovana preko arapsko-islamske filozofije, primjenjuje Dante u trinaestom vijeku na tuma enje svoje Božanstvene komedije. On duguje sistemima Al-Arabija, Avisenne, Al-Gazalija i Averroesa zna ome stavove svoje filozofije , na primjer u enje o Bogu kao svjetlosti, u enje o umovima, ojiticajima nebeskih sfera shvatanje daJe samo razuman dio duše stvoren neposredno i u pravom smislu itd.Stoga je Sigera od Brabanta, osvjedo enog averroistu stavio u raj. P.Mandonnet, *Dante le theologien*, Paris, 1935, str. 163-175.

<sup>9</sup> Ibn Rušd, FM, str.33-35.

Ovaj racionalisti ko-filozofski stav i kritika metoda predstavljaju centralni poziciju i temelj Ibn Rušdove filozofske religiozne i znanstvene misli u cijelosti. On, za razliku od Gazalija, a i od srednjovjekovnih kršanskih teologa/filozofa koji filozofiju ili pronalaze u religiji ili je utapaju i ukidaju u misticizmu/panteizmu, religiju vidi u filozofiji. Filozofija je najbolji prijatelj religije a njen neprijatelj jeste upravo dijalekti ko-spekulativno uvjeravanje kelama. Islamska filozofija *hikma* ( ) jest sestra blizankinja islamskom vjerozakonu *Šari'a* ( ).

Tako on isti e da "mi kao muslimani znamo, kategoriki, da filozofsko-demonstrativno mišljenje nije u suprotnosti sa onim što kazuje vjerozakon jer, istina ne proturje i istini nego je afirmira, ujedinjuje i svjedo i".<sup>10</sup>

Istraživa i Ibn Rušdove filozofije se razilaze kada je u pitanju značaj "teorije sjedinjenja filozofije i religije" ili "teorija istine" unutar njegovog sistema mišljenja. Jedni, kao što je to L. Gauthier<sup>11</sup> i G. Hourani,<sup>12</sup> smatraju da ona predstavlja bit Ibn Rušdove filozofije a drugi, kao I. Matkur i M. A. al-Iraki umanjuju značaj ove teorije smatrajući da ona, kako unutar njegovih komentara Aristotela tako i unutar izvornih i posebnih djela, iskazuje samo jednu dimenziju mišljenja Filozofa iz Kordobe.<sup>13</sup>

Ibn Rušd, svakako, nije bio prvi arapsko-islamski filozof koji koji je smatrao da kur'anski tekst posjeduje unutarnje *batin* ( ) i vanjsko *zahir* ( ) značenje. Međutim, za razliku od njegovih prethodnika, on, s jedne strane, energično odbacuje dijalekti ko

<sup>10</sup> Ibn Rušd, FM, 31-32.

<sup>11</sup> Gauthier, orijentalista koji je preveo *Fasl al-maqal* na francuski jezik i napisao izvanrednu studiju o jedinstvu filozofije i religije kod Ibn Rušda. U širem djelu pod nazivom "Ibn Rochd" (Averroes), Paris, 1948, str.2-46. U tom smislu zanimljiva je i njegova studija o "islamskoj i kršanskoj skolastici".

<sup>12</sup> George F. Hourani je preveo *Fasl al-maqal* na engleski jezik. U predgovoru ovom prijevodu on razmatra neke aspekte ove Ibn Rušdove teorije. Ibn Rushd (Averroes), *Kitab fasl al-maqal*, Leiden, 1959, str.7-19.

<sup>13</sup> Matkur, *Fi al-falsafa, u Atar al-Arab fi an-nahda al-urubiyya*, Kairo, 1978, str.139-193; M.A. al-Iraki, *An-Nuz'a al-aqliyya fi falsafa Ibn Rušd, al-Qahira*, 1984, 293 - 318.

mišljenje *kelama*, i sa druge, protivi se razotkrivanjima rezultata hermeneuti ke analize unutarnjih zna enja religioznog teksta za obi ne ljude. Samo filozofi mogu pristupati unutarnjim zna enjima religioznog teksta i te skrivenе istine mogu izricati samo filozofima.<sup>14</sup>

Svako nastojanja oko ovih istina od strane nekoga ko ne pripada "sljedbenicima ontološko-demonstrativnog mišljenja i zaklju ivanja *min gayr ahl al-burhan* ( ) ini od njega nevjernika *kafir* ( )".<sup>15</sup>

Ipak, on sve vrijeme ne gubi iz vida da uvijek postoji samo jedna istina ali da se ona samoizražava i samorazotkriva u više smislova, na brojnim i raznolikim nivoima, ovisno o brojnosti nivoa njenih drugih i druga i jih tuma enja i razumijevanja.<sup>16</sup>

Stoga je sasvim pogrešno ono mišljenje koje Ibn Rušdu pripisuje stav o "dvije proturje ne istine" ili ideju o "dvostrukoj istini", jednoj religioznoj i drugoj filozofskoj; u osnovi ta misao proizilazi iz latinskog politi kog rušdizma/averroisma.<sup>17</sup>

Latinski averroisti u XIII i XIV stolje u stajali su na pozicijama teorije o dvije suprotstavljenе istine, religioznoj i

<sup>14</sup> Prema tome, nisu mutakkilimun, mu'taziliyya, ili aš'ariyya, niti zahiriyyun, hašawiyya, niti batiniyya, ismailiyya i njihovi sljedbenici, ti koji ispunjavaju uslove da bi mogli dospijevati do istinitih smislova unutarnjeg zna enja teksta.

<sup>15</sup> Ibn Rušd, FM, str.37-38.

<sup>16</sup> Bitno pitanje u okviru Ibn Rušdove hermeneuti ke teorije objavljenog teksta jeste: kako razlikovati tekst (nass) koji podliježe unutarnjem tuma enju i interpretaciji od onoga koji je izvan te recepcije?

Iako ovo pitanje u okviru Ibn Rušdova djela ostaje otvoreno, ipak razlikujemo tri situacije u kojima je ta'vvil neophodan:

a) kada ne postoji suglasje oko šariatsko-pravnog i vjersko-akaidskog smisla pojedinih ajeta (ayat),

b) kada se ini da pojedini qur'anski ajati stoje u me usobnoj logi koj proturje nosti.

c) kada izgleda da se pojedini qur'anski ajavati suprotstavaljaju na elima filozofije, odnosno, aksiomima prirodnog uma.M.Fahri, Dirasat, str.142.

<sup>17</sup> T. Akvinski je bio prvi koji je upotrijebio izraz Averroisti (Averroistae) u djelu "O jednosti uma protiv averoista (De unitate intellectus contra Averroistas)" koje je napisano 1270.On daje precizno zna enje tom pojmu pa kaže da je Averroista sljedbenik popularne filozofske teorije o jedno i duše i uma.T.Akvinski, Opcula philosophica, Zagreb, 1995, str. 28,1-5- 10.

fiozofskoj. Ova teorija za koji se vjerovalo da pripada Ibn Rušdu - Ibn Rušdu koji stoji u neposrednoj vezi sa Aristotelom - bila je zabranjena na Pariskoj školi 1270. i 1277, god. Me utim, izlazi na vidjelo da Ibn Rušd govori o jednoj istini i njenom dvostrukom izrazu, o dva puta jedne istine, filozofskom i religioznom.

Zapravo, do svih istina objave *wahy* (وَحْيٌ), koje um može razumijevati i percipirati, on može i sam po sebi dospjeti.<sup>18</sup>

Utoliko se ovo Ibn Rušdovo u enje o sjedinjenosti religije i filozofije ispoljava i kao izrazita racionalisti ka teorija religije.

Naime, islam kao religiju, u odnosu na krš anstvo, karakteriše i injenica "*nedostatka tajni*": neki smatraju da u islamu ipak postoje 'najmanje dvije ili tri tajne' u koje spadaju a) stvaranje iz ništa i b) neograni ena Božija volja, kojima se pridodaje i c) put ljudske duše. Ibn Rušd, kao i al-Farabi i Ibn Sina prije njega, sa pozicija vjernog Aristotelovog sljedbenika i uz neke neoplatonisti ke elemente, odbacuje ove tajne. Kod Aristotela, materija, kretanje i vrijeme su vje ni kao i sam Nepokretni Pokretnik(*Nous*). Ukupnost bivstvovanja (ne)materijalnog svijeta rezultat je Božanske esencije koja, kroz teoriju emanacije, ne ostavlja nikakvo podru je za prisustvo neograni ene Božije volje. U svijetu vlada strogi, prirodni determinizam (koji nije mogu e narušiti, mijenjati ili odbacivati). A filozofija, sama po sebi, donosi dokaze u prilog prethodnih stavova.

Ibn Rušd objedinjuje ta dva suprotstavljena stava, filozofski i religiozni, i smatra da su te "*religiozne tajne*" u osnovi, stvar uobrazilje, odnosno, one su "*simboli ko-metafori ke slike*" kojima Kur'an opisuje (op e) istine. Ukoliko se slijedi unutarnje zna enje religioznih tekstova, religija e kazati isto što i filozofija: da je stvaranje svijeta nevremenito/vje no i da ono, nužno, proizilazi iz Božijeg uma.<sup>19</sup>

Islam kao vjera i uvjerenje *al-'aqida al-imaniyya* (الاعقاد اليمانية) je jednostavan i istine vjere '*usul ad-din*' (أصول الدين) su proste i

<sup>18</sup> Vidi filozofski roman Ibn Rušdova prethodnika, iz Andalusa , Ibn Tufajla koji stoji na sli nim pozicijama.Ibn Tufejl, Živi sin Budnoga, Sarajevo, 1986.

<sup>19</sup> L. Gauthier : Ibn Rochd (Averroes), Paris, 1948, p.36-38 .

jednostavne. Ibn Rušd i ovdje primjenjuje hermeneuti ku metodu - koju na sebe preuzimaju samo filozofi - smatraju i da te istine um ne može spoznati svojim prirodnim moima te je stoga nužno da ih prihvati neupitno i bez ikakve rasprave. Ni ovaj stav, kao bitno religiozni, kao religiozna istina, nije izvan filozofije jer um filozofa utapa razliku izmedju religije i filozofije i sjedinjuje ih utoliko ukoliko se razvija i dospijeva do "aktivnog uma" *al-'aql al-fa'al* ( ).<sup>20</sup>

Pri tome imamo na umu da Ibn Rušd ne usvaja neoplatonisti ku teoriju emanacije jer tvrdi da je Bog stvaralac ukupnosti bivstvuju eg, dakle i nebeskih sfera i da je stvaranje bespo etno i nevremenito/vje no.<sup>21</sup>

Ovo stvaranje nije neoplatonisti ko postepeno proizilaženje umnosti jer je Bog stvaralac supstancije i svih drugih odvojenih umova .To zna i da su oni sekundarni uzroci koji ne mogu sami po sebi, stvarati esencije jer i njih sam Bog stvara, u cijelosti, i u jednom trenutku.Ibn Rušd je uz Aristotela kada tvrdi da postoje brojni nepokretni pokretnici, odnosno imaterijalni umovi iji broj odgovara broju nebeskih sfera. Prvi um/umnost jest Bog i on je iznad svih drugih odvojenih umova.Ibn Rušd smatra da postoji sedam planeta i svaka posjeduje svoje posebno kretanje koje je, kao takvo, uklju eno u zajedni ko kretanje Neba. Svaka od ovih sfera posjeduje svoju umnost/um koji je pokre e i on je, u neposrednoj ovisnosti o Bogu. Prema tome Ibn Rušd se razlikuje od islamskih neoplatoniara koji su isticali devet, odnosno deset odvojenih umnosti nakon samoga Boga.<sup>22</sup>

Uz to, vidno je i njegovo neprekidno nastojanje da Aristotela približi islamskim misliocima.

Kao što je Gazali u djelu Tahafut al-falasifa izložio mišljenja islamskih peripateti ara al-Farabija i Ibn Sinaa i opovrgnuo njihove dokaze o vje nosti/nevremenitosti svijeta i njegovoj bespo etnosti,

<sup>20</sup> Z.Hudairi, Atar Ibn Rušd fi falsafa al-usut al-wusta, al-Qahira,1983, str.135.

<sup>21</sup> Šire izlaganje Ibn Rušdovog odnosa naspram neoplatonisti ko- peripateti ke teorije emanacije zahtijevalo bi precizniju analizu i objašnjenje Ibn Rušdovih ideja biti i bitka, zatim mogu eg i nužnog te same teorije umova/umnosti, što mi, u ovom radu ostavljamo po strani.

<sup>22</sup> M. Qasim, Nazariyya al-ma'rifa inda Ibn Rušd, al-Qahira, 1973, str.118 -121.

to isto je u inio Ibn Rušd u svom *Tahafutu*: izvršio je kriti ku analizu Gazalijeva djela i opovrgnuo njegove temeljne kriti ke postavke i argumente u nastojanju da objedini stavove islamskih peripateti ara i Aristotela. U tom smislu Ibn Rušd je zauzeo posebnu teorijsku poziciju i oformio kriti ko-racionalisti ku metodu koju karakterišu sljede i elementi:

1. Prihvatanje valjanih i istinitih argumenata koje iznosi Gazali u svom *Tahafutu* podsje aju i da je to filozofski na in mišljenja, a odbacivanje svih tvrdnji i stavova za koje je smatrao da su dijalekti ko-retori ki i kao takvi pogrešni i neistiniti,
2. pobijanje Gazalijevih proturje nosti kao mišljenja za koje je Gazali tvrdio da, kao proturje no, proizilazi iz navedenih filozofskih argumenata
3. iznošenje drugih dokaza kao proširivanje i u vrš ivanje filozofskog mišljenja što upu uje na njegovu podršku i pripadnost strogom peripateti kom racionalizmu,
4. obznanjivanje da *Tahafut at-tahafut* nije samo zbir filozofsko-logi kih argumenata nego široko zasnovano pobijanje Gazalijevog napada na filozofe uz tvrdnju da ve ina Gazalijevih dokaza ne dostiže nivo filozofske izvjesnosti *al-yaqin wa al-burhan* ( ), nego, naprotiv, predstavlja zbrkana sofisti ka samoporicanja,<sup>23</sup>
5. iznošenje stavova koji se iskazuju kao isti filozofski stavovi jednog filozofa koji polemizira tako što na argumente odgovara argumentima; njegovi teološko-pravni stavovi, bi e ozna eni jakim Gazalijevim utjecajima.<sup>24</sup>

### *Um i duša*

Duša je kod Aristotela *forma* tijela. I kada propadne tijelo iš ezne i *forma* ili *duša*, istovremeno. Jasno je da ovo shvatanje stoji u potpunoj suprotnosti spram islamskog u enja o duši.

<sup>23</sup> TT, str.75-82.

<sup>24</sup> Ibn Rušd, *Talhis kitab an-nafs*, Predgovor, A.F.Al-Ahwani, al-Qahira, 1950, str.57-59.

Ukoliko duše propadaju i nestaju sa propadanjem i nestankom tijela, šta je onda sa polaganjem ra una i odgovornoš u, nagradom i kaznom na budu em svijetu? Aristotel e ipak u djelu O duši nabaciti da u racionalnoj duši postoji odvojeni um koji ne propada.

Ibn Rušd preuzima Aristotelovu terminologiju i njegove podjele (racionalne) duše ili (raz)uma. Djetalni um 'aql bi al-fīl ( ) on imenuje ste enim *al-aql al-mustafad* ( ) ili habitualnim *al-aql bi al-malaka* ( ) umom. Problem se javlja kada treba odrediti koji je od tri formirana uma racionalne duše Materijalni um *al-aql al-hayulani* ( ), aktivni um *al-aql al-faal* ( ) i ste eni um *al-aql al-mustafad* ( ) vje an a koji propada? Koji je univerzalan a koji pojedina an? On kritikuje neke Aristotelove komentatore (Temistije, A. Afrodizijski) koji su tvrdili da je materijalni um bespo etan a da su umnosti/inteligencije/univerzalije nastaju e i propadaju e. Materijalni um kod Ibn Rušda, prema jednom mišljenju (al-Ahvani), jest "forma- struktura koja propada", on je "priprema" koja nastaje da bi se prihvatile umnosti/intelekti/inteligibilije i ima ulogu materije u odnosu na formu. Same umnosti/inteligencije su bespo etne.<sup>25</sup>

H. Al-Fahuri i H. al-Garr smatraju da Ibn Rušd jedanput govori o propadanju materijalnog uma a drugi puta o njegovoj bespo etnosti/vje nosti; mogu e je da je mislio na ljudski um uop e koji, kao takav, ostaje i nakon propadanja pojedinaca.<sup>26</sup>

ini se ipak da je materijalni um kod Ibn Rušda - neovisno o tome što, kao pojedina an i brojan, nestaje sa nestajanjem pojedinaca- bespo etan i vje an, jer je univerzalan i jedan u odnosu na ovje anstvo. Stoga on kao "*pojedina na priprema*" propada ali kao "*univezalna priprema*" ostaje i ona je vje na. Ova teorija je, dakle, dvostruka , jer se, s jedne strane, materijalni um kao brojan i pojedina an realizira u pojedincima, a sa druge, on je univerzalna supstancija koja je odvojena od tijela, jedna, bespo etna i vje na.<sup>27</sup>

<sup>25</sup> H.A.Al-Fahuri, H.Al-Garr, tarih al-falsafa al-arabiyya, al-Qahira-Bayrut, 1957-58, II, str. 434-439.

<sup>26</sup> Z.Hudazri, Atar Ibn Rušd, str.331.

<sup>27</sup> Ibn Rušd, Talhis kitab an-nafs, str.88-89.

*Aktivni um* izravno odre uje sam Ibn Rušd pa kaže: "Ovaj um je viši od materijalnog; on je, po sebi, aktivna egzistencija trajnog uma, svejedno da li ga mi (naše duše) znamo/spoznajemo ili ne. Um je, zapravo, inteligencija/umnost/intelekt/univerzalija u punom smislu te rije i. On se razabire i jasno iskazuje kao forma i kao aktivno djelovanje. Stoga se smatra da je um za nas mogu po drugome, tj. po tome što je on naša forma koja nas uvijek, kao bespo etna inteligencija/umnost, nužno poga a. Aktivni um, po sebi, neovisno dakle o tome da li ga mi znamo/spoznajemo ili ne, ne sti e umnu egzistenciju zahvaljuju i našem djelovanju kao što je to slu aj kod materijalnih umova *al-ma'qulat al-hayulaniyya* ( ). Ovo stanje se odre uje/imenuje kao jedinstvo- al-ittihad ( ) i sjedinjenje *al-ittisal* ( )."<sup>28</sup>

On potom nastavlja: "Da li je sjedinjenje teorijskih umnosti/inteligencija s nama ono koje sli i sjedinjenju odvojenih materijalnih stvari kao što se to kaže za aktivni um/umnost koji se , za vrijeme aktivnog korištenja/djelovanja , sjedinjuje s nama."<sup>29</sup>

E. Renan smatra da je ova teorija aktivnog uma mudra i oprezna: ovaj um je potpuno odvojen od ovjeka i nema nikakvog dodira sa materijom, jedan je, nema brojnosti u sebi osim broja pojedinaca koji "u njemu u estvaju". Govor o jedno i *aktivnog uma*, zna i zapravo jedno u i univerzalnost principa ljudskog uma kao istovjetnosti psihološko-duhovne konstitucije ovjekove. Stoga vje nost ovog uma kod Ibn Rušda ozna ava vje nost ljudske vrste.<sup>30</sup>

De Wulf, jasnije od Renana, navodi da je ljudski um zadnji um nebeskih sfera, imaterijalna forma, vje na i odvojena od pojedinaca; to je um koga karakteriše jedno a i on je, u isto

<sup>28</sup> Ibn Rušd, Ibid, str.72-73.

<sup>29</sup> Ibn Rušd, Hal yattasilu bi al-aql al-hayuulaani al-aql al-fa'aal va huva multabis bi al-gism, u :Talhis kitab an-nafs, str. 121.

<sup>30</sup> E.Renan,op.cit.135-138.Prema Renanovom radikalnom antiislamskom stavu islamska filozofija je postojala "ne uz islam nego uprkos islamu", kao što je nauka Zapada ro ena protiv katolicizma. "Muslimani su prve žrtve islama" kaže renan, stoga je njihov povijesni zadatak da potrgau oboru islamske tiranije, isto ne despotije, kao što je to u inila Evropa s krš enstvom izuzev Španije, F. Saltaga, Islam u iskrivljenom ogledalu, Sarajevo, 1998, str.121.

vrijeme, i aktivni um i materijalni ili mogu i um. On, u cijelosti, nije pojedina an niti stvaran/predmetan. To je lu a koja osvjetjava pojedina ne duše i (tako) uklju uje ljudsko u estvovanje u bespo etnim, vje nim istinama. Perceptivno-spoznajni proces se odvija tako što se odvojeni um vrsto jedini sa pojedincem pomo u djelovanja na posebne osjetilne forme (kod) svakog pojedinca.<sup>31</sup>

Uistinu, stav o egzistenciji aktivnog uma izvan pojedina ne duše uklju uje i stav o jedno i ovog uma u odnosu na ovje anstvo jer u njemu u estvuju brojne duše: to, konsekventno, zna i samo odbacivanje individualne vje nosti duše a ne i odbacivanje vje nosti univerzalne ljudske duše.

Odbacivanje pojedina ne vje nosti duše stoji u proturje nosti sa u enjima nebeskih/objavljenih religija i to je ona slijepa ulica u koju vodi Ibn Rušdova teorija jedno e aktivnog uma - monopsihizam (*wahdat al-'aql al-fa'al*, - *Unite de l'intellect agent*).

On zbilja govori o jedinstvu i egzistenciji aktivnog uma izvan pojedina ne duše, ali ta duša je u mogu nosti da se s njim sjedini. Sjedinjavanje *al-ittisal* ( ) upravo podrazumijeva sjedinjavanje materijalnog i aktivnog uma. U Ibn Rušdovu djelu, koje je nakon njegove smrti uredio njegov sin stoji:" Ovaj um (aktivni) ima dvije uloge: on kao odvojen *mufaraq* ( ) misli sam sebe kao što to ine i drugi odvojeni *umovi/umnosti/inteligibilije*, s jedne strane, i sa druge, on misli umnosti/inteligencije materijalnog uma, tj. izvodi ih iz potencijaliteta u aktualitet.Aktivni um je sjedinjen sa ovjekom kao njegova forma."<sup>32</sup>

Dakle, prva uloga aktvnog uma je da kao i ostali odvojeni umovi/umnosti misli sam sebe i u tom slu aju on i njegove inteligibilije/umnosti *al-ma'qulat* ( ) su jedno - identitet, a druga, da se sjedinjuje *ittisal* ( ) sa materijalnim umom kao što se materija *madda* ( ) sjedinjuje sa formom *sura* ( ) i da na taj na in potencijalne umnosti/inteligencije kao materijalni um,

<sup>31</sup> De Wulf, Historie de la philosophie medievale, Tome I : Des Originousqu'a Thomas d'Aquin. 5 eme edition Prancaise, Louvain, 1924, p.216-217

<sup>32</sup> M.Qasim, Fi an-nafs wa al-'aql, Ibid, str.246-250.

pretvara u aktualne. Forma je uvijek, kod svih peripateti ara, dakle i kod Ibn Rušda kao strogog sljedbenika Aristotela, jedna, univerzalna, bespo etna i vje na.

M. Qasim (i M. Abduhu) pristupa ovom pitanju sa pozicija Ibn Rušdove teorije usaglašenosti filozofije i religije. On smatra, da se Ibn Rušdova teorija o duši, u svim njegovim djelima pa i u Tuhaftu, zasniva na dvije temeljne ideje:

a) Ibn Rušd je u ovom u enju potpuni aristotelovac i ne stojini pod kakvim uticajem neoplatonizma, što zna i da se, za razliku od neoplatonisti kih shvatanja, ukupan proces spoznaje vrši unutar duše. Toj duši ništa ne pridolazi izvana putem bilo kakvog oblika emanacije, i

b) pojedina na duša kod Ibn Rušda jest vje na; stoga pripisivanje Ibn Rušdu ideje o jedno i duše ili jedno i aktivnog uma predstavlja veliku zabludu.

On preuzima stav E. Renana da jedno a aktivnog uma kod Ibn Rušda predstavlja jedno u racionalno-spoznajnih percepcija, smatraju i pri tome da Ibn Rušd interpretira i razumijeva Aristotela u svjetlu ideje o jedno i uma kao "jedno i tri uma". Aristotel, naime, ne razlikuje prirodu materijalnog uma od prirode aktivnog uma.

Da bi uspio u svom naumu, prema mišljenju M. Qasima, Ibn Rušd je modificirao Aristotelovo u enje tako da se duša kod njega ne shvata kao forma tijela nego kao duhovna bit *dat ruhiyya* ( روحية ) koja se sjedinjuje sa tijelom. Stoga je pojedina nost ili posebnost tijela nužno odre ena ovom biti. U tom sluaju pasivni um ili aktivni um su dvije pojedina nosti. Ono posreduju e i zajedni ko izme u svih pojedinaca jesu umnosti-inteligibilije kao njihova racionalna forma sama.<sup>33</sup>

M. Qasim tako er tvrdi, slijede i prethodnu liniju mišljenja, da se um kod Ibn Rušda, svejedno da li materijalni ili aktivni, uspostavlja mo ima i sposobnostima racionalne duše, duše koja predstavlja slobodnu i odvojenu supstanciju neovisnu o tijelu.<sup>34</sup>

<sup>33</sup> M.Qasim, Nazarivva al-marifa, str.9-11; M. Qasim, *Fi an-nafs wa al-aql*, str.130.

<sup>34</sup> Ibn Rušd, TT, str.92-93; NN, str.24, 1, 45-46.

Djelatni/aktualni um *al-aql bi al-f'l* ( ) je isti kao i kod Aristotela: propada sa nestankom samog pojedinca.

Kada je u pitanju vjenost i jedinstvo racionalne duše Ibn Rušd kaže: "Što se ti e postavke o brojnoj mnoštvenosti nematerijalnih duša, ona filozofima nije poznata stoga što je uzrok brojnoj mnnoštvenosti materija, a uzrok suglasja unutar brojne mnoštvenosti forma.... Pojedinac *aš-šahs* ( ) od pojedinca se razlikuje samo po materiji *al-madda* ( )."

Pa nastavlja. "Što se ti e Zayda, on brojno nije 'Amr, ali on i 'Amr su jedno po formi, koja jest duša. Ukoliko bi, na primjer, Zaydova duša bila brojno druga ija od 'Amrove duše, kao što je brojno Zayd nešto drugo od 'Amra, 'Amrova i Zaydova duša bile bi brojno dvije a formom jedno, pa bi onda duša imala (neku drugu) dušu.

Iz toga nužno proizilazi zaključak da su Zaydova duša i 'Amrova duša po formi jedno, a ono što je formom jedno posjeduje brojnu mnoštvenost tj. djeljivost samo po materiji. Ako duša ne propada/umire kada propadne tijelo, ili ako ima u sebi nešto u smislu ovog atrubuta, onda je nužno da, nakon što se odvoji od tijela, bude brojno jedna... Duša je najsličnija svjetlosti, te kao što se svjetlost dijeli podjelom osvijetljenih (nebeskih) tijela, da bi opet postala jedna kada tih tijela nestane, isto tako je i s dušom u odnosu prema (ljudskim) tijelima."<sup>35</sup>

Zapravo, Ibn Rušdovi stavovi o duši, koje iskazuje u strogo filozofskim djelima kao što su *Kitab an-nafs* i *Komentar Metafizike*, razlikuju se od stavova koje iznosi u "djelima usaglašavanja filozofije i religije", u *Tahafutu*, *Manahig al-adilla* i *Kašf al-maqal*.

Ova Ibn Rušdova teorija o umu ili duši ostaje, u izvjesnoj mjeri, nejasna i teško razumljiva iz više razloga. U te razloge spadaju i nejasno e Aristotelova u enja o duši-umu koju on slijedi, s jedne strane, a sa druge otvorene prijetnje religioznog ekstremizma nekih orijentacija *ilm al-kalama* njegova doba

---

<sup>35</sup> Ibn Rušd, TT, str.95-96; NN, str.26-27, 1, 49-52.

Orhan BAJRAKTAREVI , O filozofskom u religiji i o religioznom u filozofiji

izražene i u stavovima samoga Gazalija. Ibn Rušdovi tekstovi nisu mogli izbjeg i te uticaje.

Njegova teorija o duši i proživljenju nakon smrti - sve religije se temelje na polaganju ra una i odgovornosti za ovaj život a to se ne da razumijevati bez vje nosti duše i proživljenja nakon smrti - u osnovi, ipak ostaje u okviru ideje koju je zagovarao Ibn Sina na islamskom istoku, ideje koja je i dovela do Gazalijeve osude filozofa za nevjerovanje.

Mr Orhan Bajraktarevi , lecturer

**ABOUT PHILOSOPHICAL IN RELIGION AND  
RELIGIOUS IN PHILOSOPHY: IBN RUSHD**  
(Sketch for a rational theory of religion)

*Summary*

Ibn Rushd begins his discussion about philosophy with the questions if philosophy, according to Islam, is allowed, forbidden, recommended, or ordered/obligatory.

Discussing the problem of the relation between philosophy and religion Ibn Rushd states that Islamic *shariah* orders *wagib* philosophising *tafalsuf*. Surprisingly, he firstly bases such his attitude on shariah law analogy *qiyas shariah* as a method and the kind of religious law source (and not as a rational-philosophical evidence), on numerous Qur'anic ayats which ask for conceptual thinking and general wisdom as such *hikma*: and what would this Qur'anic notion *hikma* mean if not the very philosophy, Ibn Rushd asks and answers at the same time.

In that sense Ibn Rushd underlines that "if there is contradiction between philosophy and theology the text of Revelation (*nass*) is to be interpreted and understood (*ta'wil*) in such a way which will discover it's hidden sameness with that what reason has established" and further says "as every expression of God's law should not be taken in it's literal meaning, it also should not be interpreted in such a way which could place it far from the literal meaning".

This rationalistic philosophical attitude and the critical method represent central position and foundation of Ibn Rushd's philosophical-religious and scientific thought in the whole. He, for

Orhan BAJRAKTAREVI , O filozofskom u religiji i o religioznom u filozofiji

the difference from Ghazali, and from medieval Christian theologians/philosophers who find philosophy either in religion or drown it into mysticism/pantheism, sees religion in philosophy.

His theory about soul and Resurrection – all religions are based on responsibility for this life and that can not be understood without the eternity of the soul and life after death – basically, stands within the frame of idea pleaded by Ibn Sina on the Islamic east, the idea which provoked Ghazali's condemnation of philosophers for infidelity and atheism.

ZBORNIK RADOVA, godina XXII (2004) br. 9

Hilmo NEMARLIJA, Oswald Spengler - klasik dvadesetog stolje a

Hilmo Neimarlija

## OSWALD SPENGLER - KLASIK DVADESETOG STOLJE A

Prvo što ovjeka susre e kao neizbjježna sudbina i što nijedno mišljenje ne može proniknuti niti volja izmijeniti jeste vrijeme i mjesto njegova ro enja: svako je ro en u jednom narodu, jednoj religiji, jednom staležu, jednom dobu, jednoj kulturi. A time je ve sve odlu eno.

Spengler, *Neobjavljene skice i fragmenti*

Ime proroka i ugled klasika dvadesetog stolje a Oswald Spengler stekao je djelom *Propast Zapada*. Raniji njegovi radovi dobili su naknadnu zna ajnost po *Propasti Zapada* i u odnosu na *Propast Zapada*, a mnogobrojni kasniji spisi nastali su i ostali u sjeni ovog opsežnog filozofskopovjesnog djela i njegova neobi nog djelovanja na maštu i mišljenje savremenika. U novijoj literaturi Zapada bilo bi teško na i pisca koji je izvršio tako snažan i mnogostran utjecaj sa samo jednim djelom i djelo sli nih intelektualnih zahtjeva koje je postiglo takav uspjeh u širokim krugovima italaca.

Kada je zapo eo rad na *Propasti Zapada*, Spengler je po eo razumijevati svoj život kao tvorbu vlastite životne misli i proživio ga je na na in žrtve za djelo u kojem je ta misao našla puno razvije i sposobnost cjelovitog potvrivanja. Sve ostalo što je inio i napisao izgleda da nije moglo iza i iz kruga pripremnih radnji i ponovljenih izraza njegova neumorna nastojanja oko uobliavanja, razjašnjavanja i dokazivanja ideje *Propasti Zapada*. Ta udesna obuzetost njegova života životom njegova jednog i, ustvari, jedinog djela odvojila ga je od onih proroka modernog Zapada koji su od drugih o ekivali da mitski ili revolucionarno reagiraju na njihove proroke objave.

Roen u Blankenburgu na Harzu 1880. g., Spengler je počeo gimnaziju u Halleu, a studij matematike i prirodnih znanosti u Halleu, Münchenu i Berlinu. Habilitirao je, u drugom pokušaju, 1904. g. radom o metafizi kom temelju Heraklitove filozofije. Kao gimnazijski nastavnik predavao je u Saabrückenu, Dizeldorfu i Hamburgu. Predavao je rad prekinuo je 1910. g., ugovorivši jednogodišnje odsustvovanje sa Visoke škole u Hamburgu radi "itanja i pisanja". Premda je, po kazivanjima slušalaca i kolega, bio uspješan predavač, nastavni kom radu nije se više vratio. Nastanio se u Minhenu i tu vodio usamljeni ki život, okrenut knjigama i nezainteresiran za svakidašnje stvari i dublje veze i druženja. Izdržavao se koriste i skromnu ostavštinu nakon majne smrti 1910. g.

Prvi nacrt *Propasti Zapada* Spengler je sa inio 1912. g. Bila je to skica djela o položaju zapadnog svijeta u savremenom dobu i njegovim izgledima u budnosti. Izradi skice prethodio je rad u kojem je Spengler namjeravao iz razjašnjenja tadašnjih političkih pojava izvesti bitne smjernice epohe. No, prema svjedočenju u *Propasti Zapada*, u toku pripreme tog nevelikog rada uvjero se da istinsko razumijevanje epohe zahtjeva mnogo širu osnovicu i da bez isto metafizičkih razmatranja doba nema ni uvida dublje nužnosti.

Kada mu se rasjasnilo da se politički problem ne može razumjeti iz same politike i da se bitni povijesni tokovi opipljivo

pokazuju esto samo na podru ju umjetnosti, a nerijetko ak samo u obliku udaljenih znanstvenih i filozofskih misli, prvobitna tema rada se silno proširila. Nametnula su se mnoga nova pitanja i neo ekivane veze me u razli itim pojavama koje su odavale skrivene zajedni ke tendencije. Napokon mu se potpuno razotkrilo da se nijedan fragment povijesti ne može zbiljski sagledati ako se prije toga ne rasvjetli tajna svjetske povijesti op enito. A kako se na tome dotada nije ni približno radilo, ostali su neshva eni odnosi koji su povezivali oblike likovnih umjetnosti s oblicima rata i državne uprave, duboke srodnosti izme u religioznih i tehni kih nazora, politi kih i matemati kih tvorbi, privrednih i spoznajnih oblika.

Poput drevnog tragaoca za klju evima svetih tajni kome se ukazalo rješenje najve e zagonetke modernih vremena, Spengler je tada povjerovao u vlastito otkri e posljednje osnove povijesnih pojava i tvorevina. Osnovu je vidio u organskim cjelinama i životnim tokovima visokih kultura kao vrsto povezanim strukturama i procesima što iz skrivenih dubina povijesti izazivaju dešavanja na površini. Tome što je upravo njemu prvo pripalo da dospije do sudbonosnog otkri a - smatrao je - pripomogla je njegova dugotrajno nošena slutnja o postojanju neke postojane strukture historijskog ovje anstva, koja se nalazi iza svega slu ajnog i neprora unljivog u pojedina nim doga ajima, i snažni utisci koje je stekao o srodnosti savremenih zbivanja u Zapadnoj Evropi i Sjevernoj Americi sa zbivanjima u anti kom svijetu u razdoblju opadanja njegove kulture.

U širokim obrisima vi enja, koje je za njega zadobilo izvjesnost pune unutrašnje nužnosti, pojave i duhovnopoliti ke tvorevine savremenog Zapada odavale su završni stadij u životu zapadnja ke kulture i epohu završavanja povijesti zapadnja kih naroda. A u njegovoj sagledanosti života kao ozbiljavanja mogu eg to je zna ilo da je vrijeme intenzivnih mogu nosti vjere, pjesništva, filozofije i umjetnosti na Zapadu nepovratno prošlo i da su ovjeku Zapada preostale samo ekstenzivne civilizacijske mogu nosti kasnoga doba. Stoga je skicirano djelo *Propast Zapada*, iji je

naslov dugovao izlozima tadašnjih minhenskih knjižara u kojima su najistaknutija mjesta zauzimale knjige o propasti anti ke civilizacije, trebalo sezati dublje i dalje od uobi ajenih tuma enja povijesne situacije vremena. Kao pravo povjesno razmatranje - i utoliko prava filozofija koja iscrpljuje sav sadržaj vremena - ono je trebalo iz rada stolje a i životnog iskustva cijele zapadnja ke kulture proizvesti odgovor na veliko pitanje šta je za ovjeka na Zapadu još mogu e a što on sebi mora uskratiti. Spengler ga je namijenio ljudima s instinktom za životne realnosti vjeruju i da e navesti vode e ljude nove generacije da se okanu lirike, slikarstva i spoznajne kritike i da, okretanjem tehnicu, pomorstvu i politici, budu nosti svijeta Zapada daju izgled koji mu je neumitna sudbina ve odredila.

Tako ocrtane Spenglerove ambicije sa *Propaš u Zapada* bile su u napadnom nesuglasju sa njegovim autorskim preporukama. Pored objavljenog habilitacionog rada iz historije filozofije,<sup>1</sup> koji je odbranio šest mjeseci nakon neuspjelog prvog pokušaja i uz djelomi no proširenje prvobitnog teksta disertacije, dotada je napisao samo ve i broj skica za pri e i drame. No, dok mu prvi akademski ogled nije izdržao prvi sud oficijelne kritike, njegovi strasni književni ogledi nisu izdržali njegov vlastiti strogi sud. Kasnije je objavio jedinu cjelovitu skicu drame pod naslovom *Pobjednik*, sa glavim junakom u liku japanskog umjetnika koji, teško povrije en u bici s Rusima, svojom krvlju slika zapovjednika ruske artiljerijske jedinice od ije je granate ranjen.<sup>2</sup> Ti neuspjeli književni pokušaji imali su zna ajnu ulogu u Spenglerovim nastojanjima oko stila *Propasti Zapada*, ali su istraživa i njegova opusa u njima uglavnom tražili najave pogleda iznesenih na stranicama *Propasti Zapada* ili ak porijeklo zamisli samog djela.

---

<sup>1</sup> Oswald Spengler, *Der metaphysische Grundgedanke der Heraklitischen Philosophie*, Halle 1904. Pod naslovom *Heraklit. Eine Studie über den energetischen Grundgedanken seiner Philosophie*, rad je ponovno objavljen u zborniku: Oswald Spengler, *Reden und Aufsätze*, München 1937.

<sup>2</sup> Usp. Oswald Spengler, *Der Sieger - Eine Skizze* (1910), u: Oswald Spengler, *Reden und Aufsätze* ...

Tako je Stuart Hughes u *Pobjedniku* našao nagovještaje političkih gledišta autora *Propasti Zapada* i njegovo vjerovanje u pobjedničku moć umjetnosti nad smrću.<sup>3</sup> Međutim, u građenu veza Spenglerovih književnih ogleda i nastanka *Propasti Zapada* vjerovatno je najdalje otišao savremeni njemački autor Rainer Thurnher tvrdnjom da je Spengler, očekujući i nad samim sobom zbog književnih neuspjeha, utjehu našao u spoznaji, koju je pretvorio u izvjesnost vlastite filozofije povijesti, da nije neuspješan on, nego sama epoha kao razdoblje neplodnosti evropskih umjetnosti i propadanja evropske kulture.<sup>4</sup>

Radu na formulaciji i historijskoj argumentaciji svoga otkrića Spengler se, stoga, predao sa samouvjerenjem u mislioca koji posjeduje konceptno rješenje za temeljne zagonetke povijesti, ali i sa osjetljivošću u pisca koji poznaće teško i u osiguravanju uvjernljivog oblika za viziju cjelovito uređenog povijesnog obilja. Nastavljajući se na tradiciju pisaca filozofskopovijesnih pregleda iz XIX. st., u radu je unio široko historijsko znanje i smisao za historijske analogije, sigurnost pred najtežim filozofskim pitanjima i sposobnost građenja velikih misaonih struktura. U isto vrijeme, mu ili su ga nagonski pjesnički otpor prema umrtviličenim akademskom jeziku i izvorno nepovjerenje u apstrahirajuće pojmovne konstrukcije i historiografske sheme u kojima se odvijalo vladajuće zapadnjačko bavljenje povijesti. Iz tih razloga, u pripremi i pisanju *Propasti Zapada* neprestano se vraćao različitim stilskim vježbama i ponovnom itanju književnih, filozofskih, historijskih i drugih djela. Dok je u vježbama, za koje je koristio književne oblike u kojima se već okušavao, nastojao postići i odgovarajući jezik *Propasti Zapada*, u itanjima je tražio dodatne potvrde nalazu o sudbinskoj predodređenoći prizora koji su mu se ukazivali u punoj podudarnosti na povijesnoj pozornici savremenog zapadnog svijeta i svijeta kasne antike.

<sup>3</sup> H. Stuart Hughes, *Oswald Spengler - A critical estimate*, New York 1962, str. 6.

<sup>4</sup> Rainer Thurnher, *Oswald Spengler - Njegova filozofija povijesti i njegine političko-ideološke implikacije*, u: Oswald Spengler, *Propast Zapada*, sv. I, Zagreb 1998, str. XVIII.

Sa otpo injanjem prvog svjetskog rata Spengler je zapao u tešku materijalnu oskudicu. Ratne godine proživio je u pisanju i svakodnevnim nevoljama oko prehrane i grijanja. Usprkos znatnom ošte enju vida, zbog ega nikada nije pozivan u vojsku, ve i dio prve knjige *Propasti Zapada* napisao je uz svjetlost svije e. Može se pretpostaviti kako ga je u tim godinama oskudice posebno poga alo otežano dolaženje do knjiga, jer je svoje kasnije honorare za *Propast Zapada* i visokotiražna izdanja publicisti kih radova upotrijebio pretežnim dijelom za kupovinu više hiljada knjiga s razli itih podru ja. No nakon nepunih šest godina priprema i pisanja završio je prvu knjigu *Propasti Zapada*. Premda nepotpuno, djelo je u kona nom obliku nadmašilo polazne namjere autora i prvo bitno obilježeni tematski raspon rada. Program korjenitog rasvjetljavanja zbivanja u sadašnjosti i budu nosti zapadnoevropskih zemalja proširen je na sveukupnost višeg povijesnog života ovje anstva, a otkri e osnove povijesnih pojava i tvorevina zadobilo je formu morfologije svjetske povijesti kao cjelovite i nove filozofije povijesti.

U tom promijenjenom okviru Spengler je povijest odredio kao krajnju mogu nost potpunog oblikovanja stvarnosti i suprotstavio prirodi kao drugoj mogu nosti. Ujedno je, utvr uju i prapitanje ljudske egzistencije u pitanju koji od ta dva oblika stvarnosti ovladava budnom sviješ u ovjeka, oštros razlu io organski karakter povijesne slike svijeta i mehani ki karakter prirodne slike svijeta. Prirodi je pridao oznake prostornog svijeta, svijeta ponovljivih fenomena i znanstvenih istina, a povijesti oznake vremenskog svijeta, svijeta neponovljivih pojava i historijskih injenica.

Povijesno zbivanje svijeta zatvorio je u visoke kulture kao osnovne jedinice i uzajamno nepovezane likove jedinstvene morfološke slike svjetske povijesti. U njihove životne svjetove smjestio je živu stvarnost povijesti, odnose me u njima prikazao je kao privide povijesne zbilje, a ljudsko opstojanje izvan njih opisao je kao rasuto dešavanje života nepovijesnih ljudi, kao trajanje vje itih pripadnika ljudske vrste. U životnom svijetu zapadnja ke

kulture ustanovio je samo jedan od tih likova, potpuno ravноправних po povijesnoj izraslosti i dostojanstvu.<sup>5</sup>

Druge likove izdvojio je organskim razdvajanjem i povijesnim individualiziranjem životnih svjetova egipatske, babilonske, kineske, indijske, antičke, meksikanske, arapske i buduće ruske kulture. Svakoj od ovih kultura pripisao je individualnost najvišeg ranga, životno-simbolsku cjelovitost i istovjetnu unutrašnju strukturu. Njihova pojedina na trajanja podvrgao je organskoj temporalizaciji i ograničio na približno hiljadu godina, tokom kojih svaka kultura prolazi identične faze rana, mladosti, zrelosti, stareњa i gašenja u neopozivoj i neodgodivoj smrti.

U životnim fazama kulture, kao svojevrsnim klimatskim spratovima vegetacije što neumoljivo određuje vrstu, bujnost i trajanje kulturnog rastinja, organski je strukturirao i povijesno relativizirao vjere, jezike, narode, carstva, umjetnosti, nauke. Pridaju i im jednaku morfološku važnost i jedinstvenu simbole kući itljivost, tako je povezao vjerska uenja, državne oblike, umjetni ka ostvarenja i filozofske konvencije sa sredstvima saobraćaja, knjigovodstvenim obrascima, urenjem parkova i tehnikama ratovanja. Tim konzervativno provedenim povijesnim relativiziranjem on je obuhvatio i sva područja tzv. objektivnih znanja uključujući i matematiku i eksaktну znanost koje u svakoj kulturi izražavaju samo njih svojstveno osjećanje svijeta i koje zato imaju znanstveno i simbolički karakter raspon ograničenog važenja.

Završnu fazu u životu visoke kulture kao fazu njezine sklerotizacije, kao njezino dovršenje i nužni ishod, Spengler je označio civilizacijskim stanjem ili razdobljem civilizacije. Kod zapadnjačke kulture tu je fazu razotkrio u savremenom dobu države i se njezine primarne organske temporalizacije i tumače i događaje i zbivanja u zapadnom svijetu XIX i XX st. kao simptome

---

<sup>5</sup> Jednakost kultura u dostojanstvu sretni je izraz Bernarda Cazes-a za Spenglerovo naglašeno individualiziranje kultura u potpunoj ravноправnosti njihovih povijesnih ostvarenja. Usp. Bernard Cazes, *Povijest budućnosti*, Zagreb, 1992., str. 216.

i simbole gašenja njezinih životnih snaga. Izjedna uju i tako temeljni problem sadašnjosti i budunosti zapadnog svijeta sa problemom civilizacije, u analizu procesa opadanja zapadnja ke kulture upleo je, pored odgovarajuće poznorimske faze u životnom toku anti ke kulture, i razmatranje organski istovremenih i morfološki jednako značajnih razdoblja opadanja i gašenja drugih visokih kultura.

Zamisao morfologije svjetske povijesti Spengler je odredio kao filozofiju sa osebujnom metodom komparativnog oblikovanja svjetske povijesti. Iskazuju i zahvalnost neprepoznatoj filozofiji Goethea, koji svoje metafizičko uenje nije ostvario u ukru enom sistemu, i, u mnogo manjoj mjeri, Nietzscheovoj filozofiji, filozofiju *Propasti Zapada* je okarakterizirao nefilozofskom filozofijom budunosti u kojoj se izražava završna misaona mogunost zapadnoevropskog svijeta i koja zato ne ulazi u jednu epohu zapadnja kog mišljenja, nego ini epohu tog mišljenja. S takvim povjesnofilozofskim samorazumijevanjem on je u svom djelu odbio komplikiranost tradicionalnih filozofskopovijesnih problema, privilegiran položaj klasičnih likova zapadnja ke filozofije povijesti i oficijelni jezik akademске filozofije. Morfološka izdvajanja i usporedbe ostvario je u sugestivnim pjesnicima slikama različitih pojava i postignuća historijskog ovjeanstva i u jeziku neobične razgovijetnosti i lahkog razumijevanja složenog filozofskopo-vijesnog materijala. Teže i izražajnosti a ne preciznosti, djelovanju na itaoce a ne njihovom obrazovanju, za težišne izraze svoje misli uzeo je riječ i sudsudina, postajanje, vjera, tajna, htijenje, instinkt, duša, sagledanje, pozvanje, injenica, slučaj. U tim riječima nalazio je žive jezike oblike u kojima se ozbiljuje život, za razliku od vladajućih pojmovima u filozofiji i obrazaca u akademskim naukama Zapada koje je optužio za njegovo posmrtno definiranje.

Bila je veća prva godina prvog svjetskog rata kada je Spengler završio prvu knjigu *Propasti Zapada*. Samouvjeterenost s kojom je ušao u njezinu pripremu i pisanje u međuvremenu je preraslala u nadmoćno osjećanje pisca kome su razorni događaji

neposredno davali za pravo. I dok je gorostasna stvarnost rata, osvijetljena sutonskim sjajem raspada svih formi, prijetila ukidanjem stvarnosti svijeta, a užas smrti zadobivao kosmi ke razmjere,<sup>6</sup> Spengler je nudio svoj opsežni rukopis uglednim njemačkim izdavačima. Međutim, pozornost koju su izazivali golemi ratni sukobi nije bila dovoljna preporuka za djelo i pisca, koji je u međuvremenu objavio desetak knjiga o radova i recenzija u asopisima.<sup>7</sup> Držeći se starog načina koga o ekivanja da se u tumačenju svjetske povijesti upuštaju akademski autoriteti s najvišim naučnim stupnjem, ugledni njemački izdavači i zanemarili su tu pozornost i redom odbili anonimusa. Izdavači su svoje djelo nepoznati je pisac konačno našao u bečkom nakladniku Braumulleru, o kome je dotada možda znao samo to da je izdavač knjige *Spola i karaktera* Otta Weiningera, jednog od rijetkih djela sa područja duhovnih i historijskih nauka toga doba koja je respektirao u svojim filozofskopovijesnim razmatranjima.

Prvi primjeri prve knjige *Propasti Zapada* pojavili su se u aprilu 1918. godine u Beču.<sup>8</sup> Štampana u skromnoj opremi i skromnom tiražu, knjiga je imala sve izglede na neuspjeh kod italaca slijednog izdavača.

Za popularna itanja *Propast Zapada* je bila suviše zahtjevna, suviše naučna i ka knjigama. Privlačni naslov o silasku ka dnu zemalja već eri<sup>9</sup> najavljuje pjesnički odaziv na prvu svjetsku vojnu Zapadu

<sup>6</sup> Prema opisu situacije Evrope u tim ratnim godinama u esejima Hermanna Brocha *Raspad vrijednosti* (Mesečni arhiv III, Beograd 1992.), i *Zlo u vrednosnom sistemu umjetnosti* (Pesništvo i saznanje, Niš 1979.).

<sup>7</sup> U vremenu od 1912. do 1917. Spengler je objavio nekoliko knjiga o izvornim radovima i nekoliko prikaza djela sa područja filozofije kulture, sociologije književnosti i socijalnopolitičke teorije. Usp. Anton Mirko Koktanek, *Oswald Spengler in seiner Zeit*, München 1968, str. 473. i d.

<sup>8</sup> Oswald Spengler, *Der Untergang des Abendlandes - Umrisse einer Morphologie der Weltgeschichte*. Band I: *Gestalt und Wirklichkeit*, Wien: Barumüller, 1918.

<sup>9</sup> Prozaični izraz *Propast Zapada* kao prijevod početnog izraza *Der Untergang des Abendlandes* zaživio je u jeziku prostora južnoslavenskih naroda sa objavljanjem prvog beogradskog izdanja Spenglerovog djela u uspјelom prijevodu Vladimira Vujića (Oswald Spengler, *Propast Zapada*, Beograd 1936).

prije negoli prozai ku analizu stanja u kojem su se nalazili zapadnoevropski narodi na kraju Prvog svjetskog rata. - Nasuprot tome, podnaslov djela - *Obrisí jedne morfologije svjetske povijesti*, - i naslov prve knjige - *Oblik i stvarnost* - upu ivali su na akademski karakter još jednog pokušaja filozofskog prikazivanja svekolike povijesti Sviljeti. Pritom je šeststo stranica knjige odavalo tipi no njema ku grandioznost prikaza.<sup>10</sup>

Na drugoj strani, za akademska itanja Spenglerova je knjiga bila suviše pretenciozna, suviše nenau na. Njezine prve stranice do ekivale su skandaloznim programom predodre enja budu nosti zapadnog svijeta i uspostavljanja takvih sredstava razumijevanja životnih oblika historijskog ovje anstva pred kojima više ništa ne može ostati neproniknuto u velikom zagonetnom tkanju koje je nazvano povijes u.<sup>11</sup> Uz omalovažavanje vladaju ih pogleda u

---

1937.). U najavama ovog izdanja, koje je objavljeno u renomiranoj filozofskoj biblioteci "Karijatide", ono je imalo naslov *Suton Zapada* i to je prvobitno rješenje bilo mnogo bliže intenciji izvornika. Kultura kod Spenglera ne propada katastrofi no, munjevitno niti bu no poput rušenja hrasta; ona propada na na in lista hrasta koji mijenjanjem boje odaje gubitak životne snage i, kada kona no iscrpi sve sokove vlastitog života, na zemlju pada postepeno, "padobranskim poetskim padom". Tu dekadencijsku "padobrancu poeti nost" naslova Spenglerovog djela uspostavili su naslovi njegovih izdanja u engleskom (*The Decline of the West*), ruskom (*Zakat Evropi*), francuskom (*Le déclin de l'Occident*), španjolskom (*La Decadencia de Occidente*), arapskom (*Inhilal el-garb*), talijanskom (*Il Tramonto dell'Occidente*).

Diferenciranim korištenjem Vuji evog drugog rješenja za naslov Spenglerovog djela u ovom radu se istodobno respektira njegova odoma enost i njegovo dvostruko iznevjeravanje intencije izvornika. Da se u ovom radu pribjeglo vlastitom rješenju naslova Spenglerovog djela, ono bi glasilo: *Zapadanje Zapada*. Drasti niji primjer sli nog iznevjeravanja intencije Spenglerove filozofije povijesti pruža djelo Frederica Jamesona *Politi ko nesvesno*, gdje se Spengleru najizravnije pripisuje "katastrofi na vizija povijesti" nasuprot "predvi a kim povijestima" Hegela i Marxa i "cikli nim ili vikoovskim vizijama povijesti". Usp. Fredrik Džejmson, *Politi ko nesvesno - Pripovedanje kao društveno-simboli ni in*, Beograd 1984, str. 30.

<sup>10</sup> Prema karakterizaciji Jorge Luisa Borgesa u tekstu: *Oswald Spengler: Sažeta biografija*. Usp. Jorge Luis Borges, Sveukupna biblioteka, Republika, br. 11-12, Zagreb 1986.

<sup>11</sup> Opis povijesti kao zagonetnog velikog tkanja ovdje je preuzet od kasnog Schellinga. Usp. F.W.J. Schelling, *Filozofija mitologije*, Beograd 1988, str. 225.

zapadnja koj filozofiji i historiografiji i ironi nu osudu njihovih povijesnih shema, te su stranice izražavale autorovu sve anu uvjerenost da svojim djelom izvršava kopernikanski obrat na području historije i da ljudstvu Zapada osigurava završnu priliku za punovažno suo enje sa vlastitom sudbinom.

Međutim, svemu tome uprkos, Spenglerovo je djelo odmah po izlasku privuklo najširu pažnju, i nakon nekoliko mjeseci uslijedilo je drugo izdanje od istog izdavača, a u maju naredne godine i visokotiražno treće izdanje u nakladi poznate izdavačke kuće "C.H.Beck" u Minhenu.<sup>12</sup> U narednim mjesecima prva knjiga *Propasti Zapada* je "kao vihor" osvojila Njemačku i intelektualne krugove u drugim zemljama. Knjigu su italijski historiari, filozofi, pjesnici, novinari, političari, trgovci, vojnici, umjetnici, studenti, "ljudi sa ulice"; o njezinom sadržaju i stilu raspravljavali su intelektualci u Minhenu, Berlinu, Beču, Moskvi, Rimu, Londonu; njezin magični utjecaj poticao je različita tumačenja i neumjerene pohvale, ali i budio mrzvolju i iznenađujuće osude među predstavnicima akademiske filozofije i historiografije. Po etkom dvadesetih godina *Propast Zapada* je bila najviše citirana i komentirana, najviše slavljenja i osporavana filozofska knjiga u njemačkom jeziku. Analizirajući korijene te masovne citiranosti uzbuđujućnosti Spenglerovim djelom, Ernst Cassirer je gotovo tri decenije kasnije, napisao kako možda nikada dotele nije neka filozofska knjiga doživjela tako senzacionalan uspjeh.<sup>13</sup>

Pisanju prve knjige *Propasti Zapada* Spengler je posvetio šest godina života ispunjenih odricanjem i mukotrpnim radom. Njezinu pojavu do euklipsa je bez prijatelja i u samo jednom, koju je Jorge Luis Borges usporedio sa sudbinom Njemačke, koja je u to vrijeme bila tako erasta.<sup>14</sup> Postavši za kratko vrijeme jednom od najuvjetovijih i najutjecajnijih ljudi u Njemačkoj, Spengler nije odolijevao izazovima brzo stečene glasovitosti i prije nego što je završio drugu knjigu

<sup>12</sup> Ova je izdavačka kuća a tada preuzeala i do danas zadržala ulogu njemačkog izdavača Spenglerovih djela.

<sup>13</sup> Ernst Cassirer, *Mit o državi*, Beograd 1972, str. 281

<sup>14</sup> Jorge Luis Borges, Oswald Spengler: *Sažeta biografija* ...

*Propasti Zapada*, iji se izlazak željno o ekivao, upustio se u razli ite publicisti ke projekte. Objavio je više esejisti kih radova,<sup>15</sup> a najve u pozornost izazvala je njegova rasprava *Prusijanstvo i socijalizam*.<sup>16</sup>

Druga knjiga *Propasti Zapada*, sa naslovom *Svjetskohistorijske perspektive*, izašla je 1922. u tiražu od pedeset hiljada primjeraka.<sup>17</sup> Jednako opsežna kao i prva knjiga, ona je podrobno dokumentirala Spenglerove bitne zamisli o organskoj strukturi svjetske povijesti i o istovjetnim povijesnim sudbinama vjera, jezika, naroda, gradova, država, privrednih ustrojstava i finansijskih institucija u životnim tokovima razli itih kultura. Njezine posljednje stranice predo avale su završnicu zapadnja ke povijesti u skorom otpo injanju divovske borbe krvi i kapitala u kojoj e evropski cezarizam, analogno pobojdama u carsko doba Kine i Rima, dokraj iti savremenu diktaturu novca i njezinog politi kog oružja, demokracije.

U me uvremenu, nalaze i se na pijedestalu intelektualnog heroja koji je sam podigao,<sup>18</sup> Spengler je odbacio mogu nost akademskog angažmana i odlu io se za politi ko djelovanje

<sup>15</sup> U godinama izme u pojave prve knjige i izlaska druge knjige *Propasti Zapada* Spengler je objavio, u posebnoj knjižici, raspravu *Preussentum und Sozialismus* (München 1919), rad *Gedanken zur lyrischen Dichtung* kao uvod u zbirku pjesama Ernsta Droeimsa *Gesänge* (München 1920), i devet lanaka u razli itim asopisima i novinama: *Eduard Manet und Richard Wagner* (1920); *Kommunalisierung von Wirtschaftsbetrieben; Pessimismus?*; *Der Schundfilm und seine Bekämpfung; Englische und preussische Seele* (1921); *Jesus und Pilatus; Moderne Kriegsführung; Das römische Recht in antiker, morgenländischer und abendländischer Gestalt; Russisches Volkstum und Wirtschaftsprobleme Osteuropas* (1922). U zbornik Spenglerovih govora i lanaka, *Reden und Aufsätze*, koji je priredila Hildegard Kornhardt (München 1937), uvršteni su radovi *Gedanken zur lyrischen Dichtung i Pessimismus?*

<sup>16</sup> Rasprava je objavljena na švedskom (Stockholm 1921), ruskom (Berlin 1923) i španjolskom (Buenos Aires 1927), a ponovno je tiskana u zborniku Spenglerovih politi kih spisa, *Politische Schriften* (München 1932).

<sup>17</sup> Oswald Spengler, *Der Untergang des Abendlandes*, II Band: *Welthistoriche Perspektiven*, C.H.Beck, München 1922.

<sup>18</sup> Prema opisu Johana Huizinga u tekstu *Dva hrva a s an elom* (Gordogan, br. 25, Zagreb 1987).

pisanim radovima i neposrednim učešćem u političkim i kulturnim procesima u Njemačkoj. Ali, kao što je uočio Alastair Hamilton, ovaj mislilac osuđuje enog života, iako su dugoročna predviđanja bila tačna, uglavnom je imao pogrešne kratkoročne prognoze.<sup>19</sup> Na kraju 1917., u vrijeme pisanja predgovora za prvu knjigu *Propasti Zapada*, on je još vjerovao u vojničku pobjedu Njemačke.<sup>20</sup> Četiri godine kasnije izrazio je, kao zaključnu misao eseja *Pesimizam?*, uvjerenje da Nijemci neće ponovno dogurati do jednog Goethea, ali da hoće do jednog Cezara.<sup>21</sup> Pozivajući na bezobzirno razbijanje idealnih, u eseju je oglasio kako je rimska tvrdoća ono što sada nastupa u Svetom Rimu i kako je sve manje mjesto za nešto drugo. S takvim očekivanjem, koje je predstavljalo njemačku konkretizaciju procesa u kojima je na kraju druge knjige *Propasti Zapada* predviđeno ispunjavanje završne mogućnosti zapadne civilizacije, zastupao je naročito varijantu pruskog socijalizma sa naslijednim vladarom kao putem političkog oporavka Njemačke. Radi toga je uspostavljaо veze sa likom nostima iz aristokratskih i vojnicih krugova za koje je smatrao da, u općem zamoru Zapada i postratnoj anarchiji Njemačke, mogu biti izvršioci zadatka što ga je postavila nužnost povijesti.

U tim vezama, koje su se poslije pokazale nedostojnim njegovih povijesnih motiva, za njega je bila najporaznija veza sa minhenskim mentorima neuspjelog pokušaja nacionalsocijalista 1924. da sruše Bavarsku vladu. Nakon tog događaja s razlogom arenjem je pisao o nacionalsocijalističkom amaterskom obožavanju zastava, kasnije parada i olahkih parola, a tri godine kasnije uputio je jasnu poruku starijim i mlađim nacionalistima da se politika treba zasnivati na trezvenom razumijevanju injenica, a ne na romantičnim

<sup>19</sup> Alaster Hamilston, *Fašizam i intelektualci 1919-1945*, Beograd 1978, str. 148.

<sup>20</sup> Predgovor za prvu knjigu *Propasti Zapada*, koji je napisao u decembru 1917., Spengler je završio sa željom da njegova knjiga ne bude posve nedostojna njemačkih vojnih uspjeha. Usp. Oswald Spengler, *Propast Zapada*, svežak prvi, Zagreb 1988, str. 5 (u nastavku: PZ I); Oswald Spengler, *Der Untergang des Abendlandes*, München 1973, str. X (u nastavku: UdA).

<sup>21</sup> Oswald Spengler, *Pessimismus?*, u: Oswald Spengler, *Reden und Aufsätze...*, str. 79.

osje anjima.<sup>22</sup> Vra aju i se tako tvrdom smislu za injenice, koji je u *Propasti Zapada* izjedna io sa najvišim politi kim osje anjem sudsbine i za koji je Peter Sloterdijk napisao da predstavlja vrhunac njegove politi ke botanike<sup>23</sup>, Spengler je svoju poruku ponovio i u raspravi *ovjek i tehnika*, jedinom cjelevitijem radu u kojem je pokušao ostvariti širinu filozofskopovjesnih vidika svoga glavnog djela.<sup>24</sup> Povijest je nešto, ustvrdio je u *ovjeku i tehnicu*, što se nimalo ne obazire na naše o ekivanje, što ne izlazi ususret našim željama i nadama; umjesto "tako treba biti" ili "tako bi trebalo biti", slijedi ono neumoljivo "tako jest" i "tako e biti". Dvadeseto stolje e je dozrelo za prodiranje u krajnji smisao injenica od kojih se sastoji svjetska povijest, i zato ponosna skepsa treba da napusti sentimentalizam prethodnog stolje a.<sup>25</sup>

Ipak, kada je došlo do politi kog instaliranja nacionalsocijalista u Njema koj vodstvo je poduzelo sve što je moglo da ga pridobije i politi ki mobilizira.<sup>26</sup> Ali, uprkos vanjskoj

---

<sup>22</sup> Usp. Anton Mirko Koktanek, *Oswald Spengler in seiner Zeit...* str. 439; Alaster Hamilton, *Fašizam i intelektualci 1919-1945 ...*, str. 155.

<sup>23</sup> Peter Sloterdijk, *Kritika cini koga uma*, Zagreb, 1992, str. 155.

<sup>24</sup> Oswald Spengler, *Der Mensch und die Technik*, München 1931. Rasprava je nastala kao prera eni i prošireni tekst predavanja održanog u maju 1931. na godišnjoj skupštini Njema kog muzeja u Minhenu, a Spengler ju je predstavio kao izvod iz opsežnog djela o povijesti ovjeka od njegova postanka, pa se knjižica u prvo vrijeme itala kao prolegomena za najavljenu i nerealiziranu *Geschichte des Menschen von Ursprung an*. Premda je, zapravo, uokvirena tematizacija i popularizacija antropoloških pogleda iz *Propasti Zapada*, rasprava *ovjek i tehnika* jedini je Spenglerov spis koji je imao zna ajniju izvornu recepciju i koji je u akademskim krugovima sa uvađa djelomi no samostalan "naknadni život" u odnosu na *Propast Zapada*. Godinu dana po pojavi *ovjeka i tehnike* tiskano je drugo izdanje (München 1932) i uslijedila su objavljanja prijevoda na holandskom (Leiden 1931), engleskom (London - New York 1932), talijanskem (Milano 1932), danskom (Kopenhagen 1932), španjolskom (Madrid 1934), hrvatskom (Zagreb 1941) i francuskem (Paris 1958).

<sup>25</sup> Oswald Spengler, *ovjek i tehnika*, Split 1991, str. 9, i d; Oswald Spengler, *Der Mensch und die Technik*, München 1932, str. 5. i d.

<sup>26</sup> U julu 1933. prire en mu je kratki prijem kod Hitlera, nakon što je Goebbels prethodnih mjeseci uzaludno nastojao da ga nagovori da nastupa na radiju i nakon što je odbio njihovu ponudu da preuzme katedru historije na Univerzitetu u Lajpcigu. Hitlera je Spengler poslije opisivao kao " ovjeka bezna ajnog, ali koji

podudarnosti pojedinih programskih stavova nacionalsocijalisti kog pokreta sa njegovim zamislima o materijalizmu, socijalizmu, parlamentarizmu, pravu, sili, kapitalu, staležima, kosmopolitizmu, Spengler nije imao razumijevanja niti strpljenja za njihov antisemitizam i rasni populizam. Potrebu za snažnom vlaš u i politi kom oštrinom, o kojoj je govorio u *Prusijanstvu i socijalizmu* i u *Pesimizmu?*, u njegovim oima nisu mogli ispuniti pokli i masa na ulicama. U *Godinama odluke*, najtiražnijem publicisti kom radu koji je objavio, napisao je kako je nacionalsocijalizam bio krenuo putem ka cezarizmu budu nosti, ali da je, skretanjem ulijevo, zadobivanjem gomile i oponašanjem boljševizma, otiašao u prošlost, u partijnost i socijalisti ku ideologiju XIX st.<sup>27</sup> Stoga je vrlo brzo došlo do nacionalsocijalisti kog osuje ivanja i prešu ivanja pisca *Propasti Zapada*, a potom i do otvorenog neprijateljstva izme u Spenglera i nacionalsocijalista. Sa osuda njegovih politi kih pogleda prešlo se na raskrinkavanje njegove filozofije povijesti, i u tome je, uz druge

---

nešto želi i poduzima". Bilo je to iste godine u kojoj je Martin Heidegger proklamirao studentima Univerziteta u Frajburgu: "Nisu pou ci i 'ideje' pravila vašeg postojanja; samo je Firer današnja i budu a stvarnost Njema ke i njezin zakon." (Usp. Anton Mirko Koktanek, *Oswald Spengler in seiner Zeit* ... str. 441; Hildegarde Brenner, *Kulturna politika nacionalsocijalizma*, Zagreb 1992, str. 255.)

<sup>27</sup> Oswald Spengler, *Jahre der Entscheidung*, München 1933. Djelo je štampano u tiražu od sto hiljada primjeraka, a ve naredne godine objavljeni su prijevodi na švedskom, francuskom, engleskom i španjolskom jeziku. Pisane s pretpostavkom da je Njema ka u opasnosti i s ambicijom da predodrede sudbinu Njema ke u svjetskopovjesnom politi kom okviru, *Godine odluke* su primljene kao Spenglerova dijagnoza aktualnog stanja Njema ke i itane kao njegovo neposredno politi ko izjašnjavanje. Stoga su autoru donijele mnoštvo pohvala, u prvom redu iz krugova stare njema ke desnice, ali i žestokih osuda iz vladaju ih nacionalsocijalisti kih krugova.

S obzirom na kasniji gubitak aktualnosti i op i zaborav ove rasprave, kao i ostalih Spenglerovih publicisti kih radova, zanimljivo je priznanje koje je *Godinama odluke* u inio Ravmon Aron pola stolje a po njihovom pojavljanju. U posljednjem, posthumnom objavljenom djelu *Posljednje godine vijeka* (*Le dernières années du siècle*, Paris 1984, str. 13), Aron je napisao kako je želio sa initi esej "usporediv" sa Spenglerovim esejom. U svom djelu, me utim, on je suprotstavio Spenglerovoj viziji neopozivog kraja zapadne kulture dekadencijski ublaženu dramatizaciju povijesnog opstanka zapadnog svijeta.

predstavnike nacionalsocijalisti ke kritike, u estvovao i Alfred Rosenberg. Uklju uju i napad na Spenglerove poglede u jedan od klju nih tekstova nacionalsocijalisti ke ideologije, u *Mitu dvadesetog stolje a* napisao je za pisca *Propasti Zapada*: "On ne uvi a da svijet oblikuju rasno-duhovne sile, ve gradi apstraktne sheme kojima smo svi 'sudbinski' podložni. U krajnjoj liniji, ta sjajno izložena doktrina pori e rasu, li nost, unutrašnju vrijednost, svaki realni, kulturno-proizvodni poriv srca srdaca' germanskoga uma."<sup>28</sup>

Vrijeme politi kog onemogu avanja Spenglera u Njema koj bilo je, me utim, vrijeme najširih evropskih predstavljanja i tuma enja njegovih pogleda. U toj drugoj deceniji po pojavi *Propasti Zapada* Spenglerovo obimno djelo italo se na ruskom, engleskom, francuskom i španjolskom jeziku.<sup>29</sup> Spengler je bio u središtu intelektualnih pozornosti kao filozofski pisac koji je u najkra em roku i brže nego bilo koji njegov prethodnik ili savremenik u njema akoj filozofiji postao mislilac Evrope<sup>30</sup> i evropski mislilac koji je potakao reprezentativne filozofske uzvrate na Istoku. Prije toga njegove su zamisli, pored ostalih, uklju ili u svoja filozofska razmatranja vode i predstavnici modernog hinduisti kog i muslimanskog mišljenja, Sarvepalli Radhakrishnan u djelu *Kalki ili budu nost civilizacije* i Muhamed Iqbal u djelu *Obnova vjerske misli u islamu*.<sup>31</sup> No, to je zanemarivano kako u osudama Spenglera od nacionalsocijalisti kog režima, tako i u kritikama

<sup>28</sup> Alfred Rosenberg, *Der Mythos des 20. Jahrhunderts*, München 1934, str. 404. Navedeno u: Alaster Hamilton, *Fašizam i intelektualci 1919-1945 ...*, str. 155

<sup>29</sup> Osvald Spengler, *Zakat Evropi*, Moskva 1923; Oswald Spengler, *The Decline of the West*, London - New York 1926-1928; Oswald Spengler, *Le declin de l'Occident*, Paris 1931-1933; Osvald Spengler, *La Decadencia de Occidente*, Madrid 1932.

<sup>30</sup> Misli se na filozofe u vremenima nakon vremena Spinoze i Leibniza, dakle, u vremenima uzdizanja evropskih nacionalnih literatura i karakteristi nog unutarevropskog kašnjenja u prijevodima. U *Uvodu u filozofije egzistencije* (Beograd 1977, str. 45. i d) Jean Beaumret navodi kako su Francuzi po eli otkrivati Kanta i Hegela sa najmanje jednim stolje em zakašnjenja. Spenglerovi najistaknutiji savremenici u njema koj filozofiji, Husserl i Heidegger, imali su brži evropski prijem od Kanta i Hegela, ali i neuporedivo sporiji od Spenglera.

<sup>31</sup> Sarvepalli Radhakrishnan, *Kalki or the Futur of Civilization*, London 1929; Mohammad Iqbal, *The Reconstruction of Religios Thought in Islam*, Lahore 1932.

njegovog politi kog njemstva koja su karakterizirala nastojanja da se u njema kom horizontu njegove filozofije povijesti obilježe njezine granice i slaba mjesta. Tako je, ironijom subbine ili po pravdi koju je Spengler zaslužio, izostalo pravovremeno i odgovarajuće priznanje njegove ukupne potvrde, njemačke, evropske i izvanevropske.

Stoga više nije moglo pomoći ni to što su pojedini savremenici u neprijateljstvu nacional-socijalista i pisca *Propasti Zapada* na kraju prepoznali spor Hitlera i Spenglera, neizbjegni sukob vatreng politi kogovo, samouverenog stvoritelja povijesti, i vodećeg ovjeka duha, hladnog i skeptičnog filozofa povijesti.<sup>32</sup> U Njemačkoj je već bilo zavladalo vrijeme novog svrstavanja i samopouzdanja, i malo je bilo onih koji su zamjećivali taj spor, Spenglerovo ostajanje bez glasa u Trećem carstvu i njegovo vraćanje u osamu iz koje je pobjednik izišao sa prvom knjigom svoga životnog djela. Stručni filozofi, zabilježio je kasnije Theodor Adorno, već su se držali Heideggera, koji je njihovoj mrzovolji pružao uzvišeniji izraz, a mnogobrojni laici itaoci *Propasti Zapada* u međuvremenu su okrenuli leđa filozofiji, i zaborav Spenglera lahko je padao zdravoj volji za životom.<sup>33</sup>

U tom izopisu enju, koje je prihvatio s rezignacijom ponosnog skeptika, Spengler je proživio posljednje godine života.<sup>34</sup> Objavio je

---

<sup>32</sup> Usp. Pero Slijepčević, *Oswald Spengler u Trećem Carstvu*, u: Pero Slijepčević, *0 njemačkoj književnosti i kulturi*, Sarajevo 1980.

<sup>33</sup> Theodor W. Adorno, *Spengler nakon propasti*, Gordogan, br. 25, Zagreb 1987.

<sup>34</sup> Njegov je tadašnji položaj vjerno predstavlja dnevni ka bilješka Thomasa Manna, najoštrijeg kritika njegovog djelovanja u njemačkoj kulturi. U julu 1934. Manna je u izbjeglištvu u domu u Švicarskoj posjetio pjesnik Karl Wolfskehl, Mannov i Spenglerov zajednik prijatelj iz Minhenia, koji je godinu dana ranije takođe izbjegao u Švicarsku. U bilješci o tom susretu Mann je naveo kako mu je Wolfskehl, govorilicu o Spengleru, sa kojim je u prepiscu i udržanje hvali, rekao: "On je u Njemačkoj potpuno osamljen i prezren." Bilježi i to, Mann je dodao kako je Wolfskehl zaboravio na Spenglerov "udio u srozavanju filozofskog mišljenja". Usp. Tomas Man, *Dnevnički 1933-1934*, Novi Sad 1980, str. 402. (Treba imati u vidu da je Mann bio pod snažnim utjecajem pet godina mlađeg Spenglera, i taj je utjecaj naročito izražen u *arobnom brijezu*, da se potom pokušao oštrom distancirati od Spenglera, posebno osuđujući njegovo pozivanje na Goethea, te da je konačno u *Doktora Faustusa* upleo kulturno-povijesni razvod i sa pogledima pisca *Propasti Zapada*.)

nekoliko prigodnih tekstova i opsežnu studiju *Ka svjetskoj povijesti drugog milenija prije krš anstva*.<sup>35</sup> Njegovo posljednje oglašavanje imalo je simboli ni smisao za njegov položaj u Njema koj i Svijetu; bio je to telegrafski odaslan odgovor na pitanje ameri kog asopisa International - Cosmopolitan Magazine: *Svjetski mir - da li je siguran?*<sup>36</sup> Umro je u maju 1936., "na pola puta", napisao je godinu dana kasnije Jorge Luis Borges.<sup>37</sup> Sahranjen je u Minhenu, uz u eš e najbližih srodnika i prijatelja, sahat ranije nego što je najavljen u štampi zbog bojazni od ispada nacionalsocijalisti ke omladine. U posmrtni kov eg stavili su knjige koje je nosio na sva svoja putovanja, Goetheova *Fausta* i Nietzscheova *Zaratuštru*.

Pet godina nakon njegove smrti objavljen je, u nevelikoj knjizi pod naslovom *Gedanken*, tematski izbor njegovih misli koji je priredila Hildegard Kornhardt.<sup>38</sup> Prvi navod, u uvodnom poglavlju o sudbini, bila je prepoznatljiva tvrdnja iz *Propasti Zapada*: "Život ima jedan cilj: to je ispunjenje onoga što je njegovim nastankom odre eno."<sup>39</sup> Dvanaesti navod u istom poglavlju potjecao je iz njegove rukopisne ostavštine i glasio je: "Zna ajan ovjek živi tako da je njegovo postojanje žrtva njegove ideje."<sup>40</sup> Spenglerovo potvr ivanje vlastite ideje obistinilo se i tri desetlje a po njegovom odlasku u sudbini djela *Prapitanja*,<sup>41</sup> koje je tada objavljeno i u kojem su prezentirani fragmenti njegove nezavršene "metafizi ke knjige" što ju je najavio u drugoj knjizi *Propasti Zapada*.<sup>42</sup>

Po položaju u odnosu na *Propast Zapada* fragmenti *Prapitanja* podse aju najprije na mjesto zapisa iz *Parerga i paralipomena* u odnosu

<sup>35</sup> Oswald Spengler, *Zur Weltgeschichte des zweiten vorchristlichen Jahrtausends*, Die Welt als Geschichte, 1-5, Stuttgart 1935. Rad je ponovno objavljen u zborniku *Reden und Aufsätze*.

<sup>36</sup> Usp. Oswald Spengler, *Reden und Aufsätze* ... str. 292. i d.

<sup>37</sup> Jorge Luis Borges, *Oswald Spengler: Sažeta biografija* ...

<sup>38</sup> Oswald Spengler, *Gedanken*, München 1941. U izbor su uvrštene misli iz neobjavljenih zapisa i *Propasti Zapada*, te, u manjoj mjeri, iz drugih spisa. Engleski prijevod izbora objavljen je u ikagu 1967, pod naslovom *Aphorism*.

<sup>39</sup> Oswald Spengler, *Propast Zapada*, svezak drugi, Zagreb 2000 (u nastavku: PZ II), str. 43; UdA, str. 613

<sup>40</sup> Oswald Spenger, *Gedanken* ... str. 4.

<sup>41</sup> Oswald Spenger, *Urfragen – Fragmente aus dem Nachlass*, München 1965,

<sup>42</sup> PZ II, str. 1; UdA, str. 557.

na *Svijet kao volju i predodžbu* Arthura Schopenhauera, kao što Spenglerov mislila ki nastup u dvadesetom stoljeću u sličnoj ponajviše na Schopenhauerov prijestupni ki filozofski nastup u XIX. st. Stoga se moglo predvidjeti njihovo naknadno preuzimanje uloge u predstavljanju Spenglerove misli kakvu su imale *Parerga i paralipomena* u predstavljanju Schopenhauerove misli. Mnogim poklonicima Schopenhauerove filozofije zapisi iz *Parerga i paralipomena* poslužili su kao olakšavajuća zamjena za itanje njegovog opsežnog i zahtjevnog glavnog djela. Ali, to se nije dogodilo sa *Prapitanjima*, premda je Spenglerovim fragmentima od izdavača i priređivača pripisana vrednost aktualnosti i značenja elementarnog odgovora na Goetheove "prarije i", "prasimboli" i "prafenomen".<sup>43</sup> Kao ni drugi Spenglerovi spisi, *Prapitanja* nisu izašla iz sjene *Propasti Zapada*, jer su u suhoj aforističkoj formi izražavala pitanja što su na sugestivan način predviđena u *Propasti Zapada* kao velika pitanja ovjekova uobičajena svijeta i zadobivanja vlastita lika na koja nema odgovora zato što su ona sama za sebe odgovori.<sup>44</sup>

Držeći i teškom zabludom zamišljaj predstavnika sistematske filozofije da su ta velika pitanja u svim vremenima ista i da se na njih napokon jednom može odgovoriti, Spengler ih je opisao kao vrhunske životne simbole koji dijele opuštanju sudbinu prolaznosti. To su sfingoidne enigme svake kulture u kojima su pitanje i odgovor jedno. I kao što te velike mitske zagonetke ne traže niti dopuštaju "naknadne" odgovore, na njih se ne mogu primijeniti ni "prethodna" pitanja. Veliki mitovi za Spenglera su životni odgovori kulture kojima se ne postavljaju pitanja. Organski zbir mitova evropske kulture on je označen faustovskom mitologijom pogleda na svijet ovjeka što istražuje svijet.<sup>45</sup> Na kraju prve knjige *Propasti Zapada* napisao je da Faust iz drugog dijela tragedije umire, jer je postigao svoj cilj u anorganskom kraju svijeta koji je istraživao. A kraj svijeta, kao dovršenje unutrašnje nužnog razvoja

<sup>43</sup> Usp. Oswald Spengler, *Urfragen ...* str. IX; Anton Mirko Koktanek, *Oswald Spengler in seiner Zeit ...* str. 527.

<sup>44</sup> PZ I, str. 51; UdA, str. 57.

<sup>45</sup> PZ I, str. 436; UdA, str. 514.

mitskih zagonetki Zapada i sumrak njegovih bogova, video je u enju o entropiji kao posljednjem, ireligioznom izražavanju faustovske mitologije.<sup>46</sup>

Uprkos nevoljama izop enja u kojima je proživio posljednje dane života, Spengler iza sebe nije ostavio nikakvog traga sumnji da je svojim životnim djelom ispunio vlastiti životni cilj, da je u *Propasti Zapada* ispisana cijela i neopoziva sudska zapadnog svijeta. Stoga stoji ocjena po kojoj ne vrijedi uz *Propast Zapada* spominjati druga Spenglerova djela; što manje o njima, to bolje za razumijevanje njegova životnog djela i pravednije za njegovu liost, misao i žrtvu.

## REZIME

Rad predstavlja Oswalda Spenglera kao klasika XX st. koji je ime i ugled stekao djelom *Propast Zapada*. U tom djelu Spenglerova je misao dobila puno razvije, i sve drugo što je on radio i pisao ostalo je u sjeni ovog opsežnog filozofskopovijesnog djela i njegova neobičnog djelovanja na maštu i mišljenje savremenika. U radu se prati nastanak i prijem *Propasti Zapada*, izlaže se osnovna struktura Spenglerovih pogleda, obilježavaju najvažnija mjesta Spenglerove autorske biografije i utvrđuju reprezentativni izrazi njegovih misli i potvrđivanja i osporavanja.

---

<sup>46</sup> PZ I, str. 463; UdA, str. 547.

Hilmo NEMARLIJA, Oswald Spengler - klasik dvadesetog stolje a

Dr Hilmo Neimarlija

## **OSWALD SPENGLER – CLASICIST OF THE TWENTIETH CENTYRY**

### *Summary*

This paper presents Oswald Spengler as a classical author of the twentieth century, who acquired his name and reputation on the basis of his work *The Fall of the West*. Spengler's thought was fully developed in this work and all other his works lie in the shadow of this voluminous philosophical-historical work and its unusual influence on imagination and thought of the contemporaries. This paper follows creation and reception of *The Fall of the West*, exposes basic structure of Spengler's views, mark the most important places of Spengler's biography and establish representative terms of which confirm or deny his thought.

ZBORNIK RADOVA, godina XXII (2004) br. 9

## **POVIJEST I KULTURA**



Ismet BUŠATLI , Historiografija al-Andalusa

Dr. Ismet Bušatli , docent

## HISTORIOGRAFIJA AL-ANDALUSA

Historija i geografija su zauzimale važno mjesto u islamskome društvu i bile me uzavisne u više aspekata do te mjere da su, esto, historijska djela sadržavala znatnu koli inu geografskih informacija o zemljama, narodima, prirodnim resursima, topografiji, rijekama, planinama i putovima, a geografska djela obilje historijskih injenica. Zbog vjerskih, administrativnih i vojnih razloga, historiografsko-geografski tekstovi bili su jedna od najranijih manifestacija arapske i, šire gledano, cjelokupne islamske literature.

Historija je bila pratiљja pojave islama i njegove kasnije mo i na ogromnom teritoriju, a herojska djela, legende i prijeislamskih Arapa zadobile su nove dimenzije sa usponom islama. Tako je historijsko znanje koje se pojavilo u prijeislamskom dobu pokrenuto, na po etku usmeno, a kada je usmena predaja postala nedovoljna da pokrije cijeli historijski proces, po elu je upotreba i pisane rije i.

To je imalo za posljedicu da prijeislamsko doba, pojava i trajanje islama, život, djela i rije i Muhammeda (alejhi's-selam) i njegovih drugova, osvajanje (*fath*) i genealogija, privuku pažnju historiara i budu karakteristike rane muslimanske historiografije<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Op enito o muslimahskoj historiografiji, v. F. Rosenthal, *History of Muslim Historiography*, Leiden, 1952; 2. izd. 1968; tako er H. A. R. Gibb u *Suplement* u

Iako nikad nije prestao interes za ove teme tokom narednih stoljeća, pojavile su se i druge teme koje uključuju opće vojne i političke historije, književne historije, lokalne historije jednoga grada ili regije i univerzalne historije koje, naravno, po inju od stvaranja svijeta i završavaju sa vremenom kojem je autor pripadao, zatim savremene historije, historije dinastija i njihovih vladara, biografski rječnici istaknutih ljudi, historije osoba prema spremi i struci – sekretari, pjesnici, gramatičari, pravnici i sudi. Tako će se pišu pojedine autobiografije i sjećanja. Sve to skupa čini nukleus muslimanske historiografije.

Opća opažanja koja se odnose na muslimansku historiografiju vrijede i za historijska djela al-Andalusa, jer se ovdje, isto kao i na Mašriku, široko gajila historija, slijede i orijentalne modele i po formi i po sadržaju. Sude i po velikoj kolici biografskih referenci o histori arima al-Andalusa i njihovim djelima, dolazi se do zaključka da je historijska literatura tamo bila obilna. Nažalost, veći dio te literature je izgubljen, a ono što je preživjelo bezrazložna uništavanja, nalazi su u rukopisima biblioteka Eskorijala, Madrida, Toleda, Rabata, Tunisa, Kaira i raznih evropskih gradova. Dozy, Moreno Nieto, Pons Boígues, Codera, Ribera, González Palencia, Lévi-Provensal, 'Abdallāh Ibn 'Inān, Mu'nis, Ihsān 'Abbās i dr.<sup>2</sup> pokušali su ih iznijeti na svjetlo dana,

---

EI (1913-1914) pod *ta'rīh*, str. 233-245; D. S. Margoliouth, *Lectures on Arabic Historians*, Kalkuta, 1930; E. Lévi-Provençal, *Les historiens de Chorfa*, Pariz, 1922; B. Lewis i P. M. Holt, izd. *Historians of the Middle East*, Oksford, 1962; Mahmud 'A. Makk "Egipto y los orígenes de la historiografía arábigo-española", *RIE*, Madrid, 1962; 'Abd al-'Aziz al-Darī, *Baḥr fī naṣḥat ilm al-ta'rīh 'ind al-'Arab*, Bejrut, 1960.

<sup>2</sup> Osim izdanja djela al-Dabbāja, Ibn al-Abbāra, Ibn Baškuwa i Ibn Hayra u kolekciji *Biblioteca arábico-hispana (BAH)* koju su pokrenuli F. Codera, J. Ribera, i dr., treba spomenuti i druge važne autore:

M. Amari, *Biblioteca rabo-Sicula*, Lajpcig, 1957; M. Casiri, *Biblioteca arábico-hispana escurialensis*, Madrid, 1760-1770; F. Codera, *Estudios críticos de la historia árabe-española*, ser. 2, Saragosa, 1903; R. Dozy, *Scriptorum arabum loci de Abbadidis*, Leiden, 1848-1853; Isti, *Recherches sur l'histoire et la littérature de l'Espagne pendant le Moyen Age*, Leiden, 1847; Isti, *Corrections sur les texts du Bayano l-Mogrib d'Ibn-Adhīr (de Maroc), des fragments de la chronique d'Arib (de Cordue) et du Hollato s-siyara de Ibno-l-*

ali mnoga djela i dalje ostaju izvan domašaja historiara i znanstvenika op enito.

Unato politi koj izdvojenosti po evši od 711. i nezavisnosti od 756. godine, al-Andalus je nastavio da privlači i pažnju historiara i biografa sa Mašrika, koji su se zanimali za Iberijski poluotok kao i za drga područja islamskoga svijeta. Međutim mogu se istaći i Yaqut (u. 1229.)<sup>3</sup>, Ibn al-Atir (u. 1234.)<sup>4</sup>, Ibn Hallikun (u. 1282.)<sup>5</sup> i al-Nuwayr (u. 1332.)<sup>6</sup>. Mada su djela ovih autora još uvijek važan izvor informacija o al-Andalusu, ona nikada neće moći zamijeniti ona djela koja su napisali od domaćih autori, koji su izbliza pratili događaje svoga vremena, a esto u njima i u estvovali.

Historiografija al-Andalus op enito piše veoma detaljno, i njegova kazivanja esto uključuju duge pjesme i važne geografske podatke o rijekama, kanalima, mostovima, topografiji gradova, džamijama, palatama i drugim znamenitostima. Historija je u al-Andalusu, kao i na Mašriku, prihvaćena kao sredstvo poučavanja korisno za vjerski i sekularni život. U svom djelu *Mar tib al-‘ul mī*<sup>7</sup>, Ibn

---

Abbar, Leiden, 1883; E. Fagnan, *Extraits inédits relatifs au Magreb. Géographie et histoire*, Alžir, 1924; A. González Palencia, *Historia de la literatura arábigo-española*, Barcelona, 1928; Pogl. %; E. Lévi-Provençal, Les Historiens de Chorfa, Pariz, 1922; J. Moreno Nieto, *Estudio crítico sobre los historiadores arábigo-españoles*, Madrid, 1864; M. J. Müller, *Beiträge zur Geschichte der Westlichen Araber*, Minhen, 1866; F. Pons Boigues, *Essay bio-bibliográfico sobre los historiadores y geógrafos arábigo-españoles*, Madrid, 1898; F. Wüstenfeld, *Die Geschichtsschreiber der Araber und ihre Werke*, Geting, 1882; G. P. Chalmeta, "Historiografía medieval española", *Al-Andalus*, 37 (1972), 353-404.

<sup>3</sup> Yaqut je takođe autor i jednog biografskog rječnika pod naslovom *Iršad* u kojem su i biografije znamenitih ljudi nastoći al-Andalusu.

<sup>4</sup> Dio njegovog djela *al-Kamil fī-l-tarikh* (izd. C. J. Tornberg, Leiden, 1851-1876) koji tretira Magrib preveo je na francuski E. Fagnan pod naslovom *Annales du Maghreb et de l'Espagne*, Alžir, 1910.

<sup>5</sup> Ibn Hallikun je autor biografskog rječnika *Wafayāt* u kojem su i životopisi znamenitih osoba iz al-Andalusu.

<sup>6</sup> Al-Nuwayr - egipatski historiograf, autor važnog enciklopedijskog djela *Nihāyat al-‘Arab*, Kairo, 1345. h. g. Poglavlja 5 i 6 petog dijela tretiraju al-Andalus, a preveo ih je na španjolski Gaspar Ramiro, Madrid, 1917-1919.

<sup>7</sup> Resālat ibn Hazm, str. 71-72.

Hazm smatra studij historije, sa svim njegovim dobrim i lošim stranama, važnim dijelom obrazovanja pojedinca i izvorom instruktivnih primjera koje treba slijediti ili odbaciti. Štaviše, prema Ibn Hazmu, historija je znanost koju su gajili svi narodi, i, kao takva, znak razlikovanja me u raznim nacijama. Po njemu, historijska znanost (*ilm al-ahb r*) može se podijeliti na dinasti ku i analiti ku, prema zemljama ili kategorijama (*tabaq t*)<sup>8</sup>, a znanost genealogije ini dio historije<sup>9</sup>.

Historiari u al-Andalusu nisu bili profesionalci u striktnom smislu rije i, ve više u eni ljudi širokih saznanja. esto se radi o vjerskom u enjaku, gramati aru, pjesniku, pravniku, znanstveniku ili državniku, i kao takav, bio je plodan pisac koji je ostavljao djela o raznim disciplinama. Prema tome, može se neko ponekad opisati kao histori ar umjesto kao pravnik, ali je, u svakom slu aju, interes za historiju bio uvijek vezan uz politi ko-vjerska pitanja i istaknute ljude.

Al-Andalus je bio, op enito, glavna tema njegovih historiara, iako su neki pisci iz al-Andalusa skra ivali djela historiara sa Mašrika ili pisali univerzalne historije od po etka stvaranja svijeta. Prema op em pravilu, histori ar andalus zanimao se za op u historiju Iberijskog poluotoka. Sre om, preživjelo je više djela koja tretiraju glavne historijske periode al-Andalusa, i njihovi sadržaji mogu se sažeti na slijede i na in:

1. historije osvajanja (fath), kazivana sa konkretnim injenicama, ali tako er kroz legende i fantasti ne pri e, mogu e uvedene od strane historiara sa Mašrika, koji su se nalazili daleko od doga aja i u vremenu i u prostoru. Možda je Ibn 'Abd al-Hakamovo djelo *Fath al-Misr*<sup>10</sup> djelimi no odgovorno za širenje legendi oko osvajanja al-Andalusa;

2. historije emevijskog emirata i halifata (711.-1031.), koje esto po inju kao op e historije i završavaju u vremenu autora;

<sup>8</sup> Ibid., str. 78. Forma *Tabaq t* bila je veoma esta me u piscima al-Andalusa. Susre e se kod al-Zubayd ja, Ibn ul ula, Ibn Sa' da i dr.

<sup>9</sup> Ibn Hazm, *Mar tib al-'ul m*, str. 79.

<sup>10</sup> Izd. i engleski prijevod G. Torrey, New York, 1922.

3. historije vladara taifa (Mul k al-taw `if) (1031.-1090.);
4. historije al-Mur bit na (1090.-1147.);
5. historije al-Muwahhid na (1147.-1248.);
6. sultanat Nasr ja u Granadi (1232.-1492.);
7. individualne biografije i biografski rje nici;
8. genealogije;
9. autobiografije i memoari;
10. historije odre enih gradova ili regija.

Od velikog broja historiara izdvojeni su oni najvažniji ija su sa uvana djela glavni izvor informacija o historiji i kulturi al-Andalusa.

Među prvim historiama u al-Andalusu bio je 'Abd al-Malik Ibn Habib (u. 845.)<sup>11</sup>, ovjek široke kulture i autor mnogih radova o raznim disciplinama. Zna se da je napisao jedno djelo pod naslovom *Tarikh* (Historija), koje po inje od stvaranja svijeta i završava u njegovo vrijeme uključujući i historije poslanika, osvajanja Iberijskog poluotoka, emevijskih emira i prirodna bogatstva Poluotoka. Tako je sadrži i neka poglavlja o pravu i drugim disciplinama. Moguće je da je djelo nastavio neki od njegovih uenika, jer se kazivanje nastavlja i nakon njegove smrti<sup>12</sup>. Od brojnih djela koja mu se pripisuju po jedno je bilo posve eno kategorijama (*tabaqat*) pravnika i muhaddisa.

Možemo prepostaviti da su se i neki Ibn Habibovi savremenici bavili historijom. Za ovu disciplinu vezana su imena trojice pripadnika porodice Ban al-Razi. Muhammad b. Muhammed b. al-Razi (u. 886.)<sup>13</sup> napisao je jedno djelo o pohodu Muhammeda ibn Nusayra i sastavu njegovih trupa. Prvi dvorski historiar bio je njegov sin Ahmed (936.), za koga se zna da je napisao više historijskih radova: jedan o emirima al-Andalusa, drugi o

<sup>11</sup> O Ibn Habibu, v. al-Zirikl, *al-'Alim*, vol. 4, str. 302; GAL, suppl. 1, str. 231.

<sup>12</sup> V. str. 128 i dalje. Rukopis njegove Velike historije (*Tarikh al-kabir*) nalazi se u Eskorijalu, a mikrofilm u IEIM, A-9, a rukopis biografije Muhammeda (alejhi's-selam) *Kitab al-muqtaf min sirat al-Mustafa*, takođe u Eskorijalu (1745., br. 8).

<sup>13</sup> O njemu v. al-Zirikl, *al-'Alim*, vol. 8, str. 338.

genealogijama poznatih osoba, treći o muwallidima, etvrti sa opisom prijestolnice Kordobe i peti sa opisom putova, glavnih gradova al-Andalusa i njihovih karakteristika. Samo je prvi od ovih raddova sa uvan do danas u španjolskoj verziji. Ahmed je imao dostojnog nasljednika u svome sinu ſu, kome se pripisuju jedna opa historija al-Andalusa<sup>14</sup> i jedan biografski rječnik o komornicima (h̄ib). Iako većina djela Ban al-Razī nije stigla do nas, oni zauzimaju važno mjesto u historiografiji al-Andalusa, jer su ih esto citirali kasniji autori. Zanimljivo je ista i da je Ahmedovo i njegovog sina djelo koristio Ximénez de Rada (1175.-1247.)<sup>15</sup>, a kasnije preveo na portugalski Gil Peres (*Cronica Geral de Espanha* de 1344.).

Tako er u X stoljeću jedan anonimni historičar piše povijest al-Andalusa od osvajanja do vladavine Abdurahmana III pod naslovom *Ahb r̄ ma m̄ 'ah* (Sakupljene vijesti)<sup>16</sup>, djelo tako er važno kao izvor kasnjih historiara. Ab Bakr ibn 'Umar, poznatiji kao Ibn al-Qūtīya (u. 977.), ije ime znači "sin Gode", po Sarī, kjeri Viticinoj, svojoj pranani, koji se rodio i živio u Kordobi, svoj rad naslovljava *Ta'rīh Ifrit h/Fath al-Andalus* (Historija osvojenja al-Andalusa)<sup>17</sup>. Sekretar Abdurahmana III, 'Arab ibn Sa'd (u. 980.) skraće i nastavlja *at-Tabarī*jevu Historiju.

U XI stoljeću vrijedno je spomena više historiara. Husayn ibn 'Amīr napisao je biografiju Ibn Abī mira pod naslovom *al-*

<sup>14</sup> Poznata kao *La crónica denominada del moro Rasis*, izd. P. De Gayangos u *Catálogo de Crónicas*, Madrid, 1850; Isti, "Memoria sobre la autenticidad de la crónica denominada del moro Rasis", *MRAH*, 8 (1852); *Anales* ſu al-Razī ja preveo je E. Garcí Gómez, *Anales palatinos del califa de Córdoba, al-Hakam II, por Anales ſu Ibn Ahmad al-Razī*, Madrid, 1967; v. kona no izdanje sa uvodnom studijom 260; Diego Catalán, Menéndez Pidal i M. Soledad de Andrés, *Crónica del moro Rasis...*, Madrid, 1975.

<sup>15</sup> E. Ferré, "Une source nouvelle pour l'histoire de l'Espagne Musulmane", *Arabica*, XIV (1967), str. 320-326.

<sup>16</sup> Kompletan naslov je *Ahb r̄ ma m̄ 'ah fath al-Andalus*, izd. i španjolski prijevod (*Noticias reunidas*), E. Lafuente Alcántara, Madrid, 1867; v. i kriti ku studiju C. Sánchez Albornoz, *El "Ahb r̄ Ma mu'a"* *Cuestiones historiográficas que suscita*, Buenos Aires, 1944.

<sup>17</sup> *Historia de la conquista de al-Andalus*, preveo J. Ribera, Madrid, 1926.

*Ma` tir al-` miriyah*<sup>18</sup>, ali je glavni histori ar ovog stolje a bio Ab Marw n Hayy n ibn Halaf al-Kurtub , s nadimkom Ibn Hayy n (377/987.-469/1076.), zadivljuju i prozni pisac, oštar i nezavisan kriti ar, nepotkupljiv svjedok svoga vremena, autor pedesetak djela koji je ostavio obuhvatnu, mada, na nesre u, fragmentarnu sliku svoga vremena. Njegovo remek-djelo *Met n* obuhvatalo je šezdeset svezaka; a zna ajna mu je i hronika *al-Muqtabis f Ta`r h ri l al-Andalus*, djelomi no prona ena<sup>19</sup>. Ibn Hayy n je posebnu pažnju poklanjao protokolu, cremonijama, ambasadama u Kordobi, sjevernoafri kim ratovima sa al-Andalusom, prema analiti kom rasporedu, izlažu i glavna saznanja sa velikim bogatstvom detalja.

Plodni pisac Ibn Hazm autor je nekih etiri stotine djela (osamdeset hiljada lista) o skoro svim mogu im temama: filozofiji, teologiji, etici, pravu, poeziji i historiji. Me u njegovim djelima iz historije nalaze se: imena halifa i namjesnika i trajanje njihove vladavine<sup>20</sup>, imena ashaba Božijeg Poslanika i karija, imamet i politika i *Fisal*<sup>21</sup> – kriti ka i komparativna historija raznih religija, kojom je želio pokazati superiornost islama nad ostalim vjerama. Ogledao se i u genealogiji, u al-Andalusu posebno cijenjenom žanru. Njegova *amhara*<sup>22</sup> je najdetaljnije sa uvano djelo o genealogiji Arapa, utemeljeno na djelima njegovih prethodnika.

Historijom znanosti bavio se Ab al-Q sim Sa`d ibn Ahmad (1029.-1070.)<sup>23</sup>, koji je bio kadija u Toledo kada su ovom taifom

<sup>18</sup> Al-Maqqar , Nafh al-t b, vol. 4. str. 167.

<sup>19</sup> Sa uvani dio preveo je Mechor M. Antuña pod naslovom *Chronique du règne du calife umayade `Abdullah à Cordoue*, Pariz, 1937; dio posve en al-Hakamu III izdao je `Abd al-Rahm n al-Ha , Bejrut, 1965; španjolski prijevod E. García Gómez, Madrid, 1967; jedan dio *Muqtabisa* izdao je G. P. Chalmeta, Madrid, 1978.

<sup>20</sup> Kit b al-naqt al-`ar s f taw r h al-hulaf ` f -l-Andalus, izdao C. F. Seybold u RCEH, 3 (1911), str. 160-180, i 4, 237-248.

<sup>21</sup> Kairo, 1347-1348. h. g.; španjolski prijevod M. Asín Palacios, Abenházam de Córdoba. Madrid,

<sup>22</sup> amharat ans b al-`Arab. V. J. Bosch Vilá, "Ibn Hazm, genealogista", *IX Centenario de Aben Hazm*, Kordoba, 1963.

<sup>23</sup> Dabb , *Bugyah*, str. 311.

vladali Ban d al-N n, i koji se istakao kao historiar, matematiar i astronom. Njegovo djelo *Tabaq t al-umam*<sup>24</sup> (Kategorije naroda) poslužilo je kao izvor al-Qiftju, Ibn Ab Usaybiji i Ibn al-Tbriju.

Veoma vrijedni i od velikog zna aja su *Memoari*<sup>25</sup> emira 'Abd Allha, posljednjeg z ríjskog vladara u Granadi, djelo koje nam nudi direktne informacije o političkim igrama, vojnim kompromisima i nestabilnosti situacije tokom posljednjih godina vladavine lokalnih gospodara (*mul k al-taw 'if*). Rođen 1056. godine, stupio je na prijestolje sa samo osam godina. Otkriva nam probleme svoje domovine – ponašanje jednog ambicioznog vezira u momentu kada kršanski vladari prave velike izlete u muslimanske teritorije, a muslimanski vladari priželjkuju njegovo kraljevstvo. Opisuje poniženja koja su doživljavali on i njegova majka i svoje tamovanje u zatvoru u Agmatu (Maroko), gdje je napisao svoje *Memoare* i do eka kraj svoga života.

Osim službenih dokumenata, za period al-Murabit na i al-Muwahhid na važni su spisi savremenih politara i svjedoka. Osnivač dinastije al-Muwahhid na, Ibn Tmart, napisao je nekoliko traktata izlažu i svoje vjerske ideje. Njegovi radovi poznati pod naslovom *Kitab Ibn Tmart*, objedinjeni su po nalogu njegovog nasljednika 'Abd al-Mu'mina i veoma su važan izvor informacija o dinastiji. Ibn Tmartova djela poboljšana su Memoarima koje je napisao al-Baydaq, koji ga je pratio na putovanjima i bio svjedok mnogih događaja toga vremena. Ovi spisi, zajedno sa službenim dokumentima, djelima Ibn al-Qattana, Ibn Shiba al-Salhi, Ibn Ab Zar'a, al-Zarkašija i Ibn Simmaka, neki su od glavnih izvora informacija o al-Murabitima i al-Muwahhidima.

Mnogo šireg dometa su djela 'Abd al-Wahida al-Marrakušija (1185.-1224.), 'Al Ibn Sa'ida al-Magribija (približno 1201.-1274.) i Ibn Idrija (u. oko 1295.). Prvi od njih rođen je u Marakešu, obrazovao se u Fesu i oputovao u al-Andalus, gdje je upoznao

<sup>24</sup> Izdao L. Cheikho, Bejrut, 1912.

<sup>25</sup> Izdao E. Lévi-Provenal, Kairo, 1955.

namjesnika Sevilje. Boravio je neko vrijeme i u Kordobi, gdje je prisustvovao asovima (halqah) al-Himyar ja. Iz al-Andalusa je otišao na Mašrik prošavši Egipat, Hidžaz, Siriju i skrasio se u Bagdadu, gdje je napisao *al-Mu'ib f talh s ahb r al-Magrib*<sup>26</sup> na insistiranje jednog vezira koji je želio znati nešto više o geografiji, politici i istaknutim ljudima Magriba.

Al Ibn Sa' da al-Magrib bio je historiar, pjesnik i prozni pisac. Rođen je blizu Granade, gdje se školovao. Mnogo je putovao po Mašriku prošavši sjevernu Afriku, Siriju i Irak. Napisao je nekoliko historijskih djela koja se uglavnom nalaze u rukopisu. Poseban interes bude njegovi radovi o genealogiji njegove familije i knjige putopisa. Esto su ga citirali savremenici i kasniji autori. Njegovo najpoznatije djelo *al-Mugrib f hul al-Magrib*<sup>27</sup> imalo je petnaest svezaka od kojih su sa uvana samo dva. To je jedna savremena historija perioda od 1135. do 1243. godine.

Ibn Idr je rođen u Marakešu u familiji koja je doselila iz al-Andalusa. Malo znamo o njegovom životu. Proslavilo ga je djelo *al-Bay n al-mugrib*<sup>28</sup>, koje je jedan od glavnih izvora informacija za historiju sjevera Afrike i al-Andalusa. Djelo je kronološki uređeno, a pokriva period od prvih osvajanja 711. godine do 667/1270. godine.

Dvojica prijatelja i službenika na dvoru u Granadi, Ibn al-Hatib i Ibn Haldun, autori su koji predstavljaju najviši literarni domet i koji su se istakli sveobuhvatnošću u historijskom radu. Lisan al-din Ibn al-Hatib, rođen u Lohi (Loja) 1313. godine, potječe iz porodice iki su preci iz Sirije doselili u al-Andalus. Za vladavine Yusufa Ab al-Ha'ata (1333.-1354.) i njegovog sina Muhammada V (1354.-1355. i 1362.-1391.) bio je ministar sa dva portfelja (*d al-wiz ratayn*). Zbog nekih dvorskih intrig pao je u nemilost i 1371. godine bježi u Fes, gdje je, iz osvete, optužen i

<sup>26</sup> Izdao R. Dozy, Leiden, 1848; Kairo, 1963; francuski prijevod E. Fagnan, *Histoire des Almohades*, Alžir, 1893.

<sup>27</sup> Dva sa uvana sveska izdao je Š. Dayf, Kairo, 1953.

<sup>28</sup> Kompletan naslov djela je *al-Bay n al-mugrib f ahb r mul k al-Andalus wa-l-Magrib*.

zadavljen 1374. godine. Njegovom smr̄ u al-Andalus je izgubio vještog državnika i plodnog književnika koji se ogledao u pisanju pjesni kih, beletristi kih, historijskih, geografskih, medicinskih i filozofskih djela. Od preko šezdeset djela koja mu se pripisuju, do nas je stigla sa uvana samo jedna tre ina, a me u njima i opsežna historija Granade, *al-Ih ta f ahb r Garn ta*<sup>29</sup>.

Tako velika koncentracija na povijest nije mogla ostati bez nekog odraza na principe i metode povijesnih sastavaka kao što je smiona i izvorna teorija društva od Ibn Halduna (1332.-1406.)<sup>30</sup> u opravdano slavnoj *al-Muqaddimi* (Prolegomeni), njegovoj op oj povijesti koja nosi naslov *Kit b al Ibar wa d w n al-Mubtada` wa l-habar f Ayy m al-`Arab wa al-`A am wa l-Barbar*.

Jedna op a studija historijske literature ne bi bila kompletna ako ne bi bile spomenute bar glavne antologije i bio-bibliografski radovi koji su veoma važni za intelektualnu i socijalnu povijest al-Andalusa. Na primjer, djelo *al-Tqd* (Ogrlica) od Ibn `Abd Rabbihī ja pravi je rudnik informacija o vlasti, socijalnoj i kulturnoj historiji i historiji vladara na Mašriku i u al-Andalusu. Sli na djela pojavila su se na Mašriku u X stolje u i, ini se, postigla veliku popularnost, što objašnjava nastavak itave skale literarnih historija u formi bio-bibliografskih leksikona u enjaka i istaknutih muškaraca i žena koji su vezani za neki grad, podru je ili znanstvenu oblast i u al-Andalusu.

Me u prvim antologi arima nalazio se Ibn Muḡt (898.-963.)<sup>31</sup>, koji je uživao naklonost a-Hakama II. Ovaj kordobski kadija, poznat po asketizmu, na zahtjev svoga zaštitnika napisao je dva djela (*Libro de los devotos al bien* i *Libro de los fervientes*) o poeziji vladara Mašrika i al-Andalusa, sli no djelu al-S̄lja na istoku. Njegov savremenik Ibn Fara al- ayy n (u. 970.)<sup>32</sup> posvetio je al-Hakamu II svoj *Kit b al-Had `iq* napisan po ugledu

<sup>29</sup> Skra eno izdanje štampano je u Kairu 1319. u 2 vol.

<sup>30</sup> Kompletну biografiju v. W. Fischel u al-Muqaddima, preveo Rosenthal, vol. 3, str. 485-512.

<sup>31</sup> O njemu v. Nykl, *Hispano-Arabic Poetry*, str. 45.

<sup>32</sup> O al- ayy n ju v. Nykl, *Hispano-Arabic Poetry*, str. 43.

na *Kit b a-zahrah* Ibn D w da al-Isfah n ja. Za njegovo djelo *Kit b al-Had `iq*, koje je sa uvano samo u fragmentima uklju enim u naknadne biografije, kaže se da je bio raspore en na 200 poglavlja od kojih je svako sadržavalo po 200 stihova isklju ivo pjesnika al-Andalusa i kao takvo služilo kao model kasnjim autorima.

Tako je Ab al-Wal d al-Himyar (u. oko 1048.)<sup>33</sup>, porijeklom iz Sevilje, napisao svoje djelo *al-Bad `f wasf al-rab*<sup>34</sup> koje sadrži veliki broj poema pjesnika al-Andalusa posve enih opisu prolje a i cvije a. Tendenciju isticanja doma ih talenata u obliku literarnih historija nastavili su u XII stolje u Ibn Bass m i Ibn H q n kao najistaknutiji predstavnici. Njihova djela sadrže vrijedne izvore informacija o prvacima al-Andalusa koji su se istakli na raznim poljima, prije svega u poeziji, lingvistici i retorici.

Ibn Bass m<sup>35</sup> je ro en oko 1069. godine u Santarem (Portugal) i tu stekao svoje obrazovanje. Oko 1100. godine bio je prisiljen da se iseli u Kordobu i perom zara uje za život. Pripisuje mu se više djela od kojih je najvažnije *al-Dah rah*<sup>36</sup>, antologija sastavljena u Sevilji oko 1106.-1109. godine, koja sadrži nabolje primjere proznih i poetskih ostvarenja književnika al-Andalusa. Antologija obuhvata 126 autora svrstanih po regijama u etiri dijela, pri emu Ibn Bass m najprije izlaže kratku biografiju autora, potom svoj sud o njegovim literarnim kvalitetima i, na kraju, dodaje fragmente iz njegove proze ili poezije.

Al-Fath Ibn H q n<sup>37</sup> je ro en u jednom selu u blizini Granade. Njegova esta putovanja u razne gradove al-Andalusa omogu ila su mu da sakupi materijal za svoje djelo *Qal `d al-`iqy n*<sup>38</sup>, antologiju pjesama i anegdota 66 istaknutih osoba al-Andalusa, prije svega onih koje su se proslavile za vrijeme vladara

<sup>33</sup> *Ibid.*, str. 123 i dalje.

<sup>34</sup> Izd. H. Pérès, Rabat, 1940.

<sup>35</sup> V. Nykl, *Hispano-Arabic Poetry*, str. 219-223.

<sup>36</sup> Ne postoji kompletno izdanje ovoga djela. Dio je objavljen u Kairu 1939-1945.

<sup>37</sup> V. Nykl, *Hispano-Arabic Poetry*, str. 223-237.

<sup>38</sup> B I q, bez godine izdanja.

pojedinih taifa. Ovo djelo, tako er, sarži etiri odjeljka, sli no Ibn Bass movom, a razlika se ogleda u izostavljanju velikog dijela biografskih podataka, što e Ibn H q n primjeniti i kod pisanja svog drugog djela *Matmah al-anfus*<sup>39</sup>. Prvi dio *Qal `da* govori o plemenitim vrlinama pojedinih vladara i njihovih potomaka; drugi o poeziji vezira, sekretara i govornika; tre i o kadijama i u enjacima i etvrti o književnicima i pjesnicima.

Osim antologija, u al-Andalusu su sastavljeni biografski leksikoni znamenitih osoba u pojedinim disciplinama i profesijama ili u više njih istodobno. Informacija je u svakom pojedinom slu aju veoma kratka, i uklju uje po op em pravilu kompletno ime osobe, patronimik (kunya), datume ro enja i smrti, obrazovanje, profesore i mjesto boravka. Neki specijalizirani rje nici tretiraju profesore jednog u enjaka posebno, ili njegove u enike i sljedbenike. Neki od ovakvih radova me usobno su se nastavljali i dopunjavali.

Muhammad ibn H rit al-Hušan (u. 917. ili 971.) iz Kajrevana, nastanjen u Kordobi, napisao je jedno djelo o pravnicima i muhaddisima i drugo naslovljeno *Historija kordobskih kadija*.<sup>40</sup> Ta djela su izuzetne vrijednosti zbog informacija o mnogim socijalnim i pravnim pitanjima od osvajanja do 968. godine; ona rasvijetljavaju mnoge aspekte kadijske nadležnosti tokom dva i pol stolje a. Biografije gramati ara i leksikografa al-Andalusa sakupio je al-Zubayd (u. 989.); kategorije lije nika Ibn ul ul (oko 1000.) i pravnika Kordobe Ibn 'Abd al-Barr.

Bilo je i drugih specijaliziranih radova od velikog interesa po svojoj formi i sadržaju. Ab 'Al Sukkara al-Sadaf (u. 1121.) iz Saragose bio je cijenjen od svojih savremenika i nasljednika.

uveni muhaddis i sudac, poznat po svojoj krjeposti i strogosti, pao je u bici kod Kutande, postao je heroj i tema biografskih obrada. Njegov suvremenik Ibn Ty d (u. 1149.) – kome je al-Maqqar posvetio jedno trotomno djelo - pisao je o njegovim profesorima; dok je Ibn al-Abb r skupio rje nik njegovih u enika i sljedbenika.

<sup>39</sup> Štampano u Istanbulu 1902.

<sup>40</sup> *Historia de los juices de Córdoba*, preveo J. Ribera, Madrid, 1914.

Istog zna aja je i Fahrasah Ibn al-Hayra, koji je rođen u Sevilji 1109., a umro u Kordobi 1180. godine, svoje obrazovanje stekao u rodnome gradu i proširio ga tokom većeg dijela svoga života provedenog u glavnim gradovima al-Andalusa, gdje je studirao pred najpoznatijim u enjacima svoga vremena. Fahrasa je katalog od 1.040 knjiga koje je proučavao sa brojnim profesorima i koji uključuje kur'anske znanosti, poslaničku tradiciju, pravo, gramatiku, leksikografiju i književnost. To je jedinstveno djelo, važno ne samo za poznavanje sadržaja i širine obrazovanja u XII stoljeću, već i na taj da se ono postigne.

Najopširnija biografska djela napisali su al-Humayd, al-Hirārī al-Dabbās, al-Humayd, u enik velikog mislioca Ibn Hazma, ostavio nam je svoje neprocjenljivo djelo pod naslovom *udwah*, koje sadrži impresivnu listu istaknutih imena koja su živjela do njegovog vremena, a izvor informacija u većini slučajeva njegov učitelj Ibn Hazm. Al-Hirārī (1106.-1155.) poznat je uglavnom po šest tomova svoga djela *Mushib*, koji su sadržavali biografije istaknutih ljudi Magriba od vremena osvajanja do 1135. godine. To djelo, iako izgubljeno, bilo je veoma korišteno, a nastavio ga je znatno kasnije Ibn Sa'ad al-Magrib (u. 1274.) vadeći iz svog *Mugriba građa* za *Kitāb Ruyt al-mubarraz*. Abū 'afar Ahmad ibn Yahyā al-Dabbās (1203.), koji je rođen u jednom gradu zapadno od Lorke (Lorca) i proveo već dio svoga života u Mursiji, ostavio nam je vrijedno djelo pod naslovom *Bugyat al-Multamis fī ta'rīhi l-al-Andalus*<sup>41</sup>, oslonjeno na al-Humaydjev biografski rječnik koji tretira vladare, muhaddise, pravnike i pjesnike al-Andalusa.

Ovaj popularni žanr nastavlja Ibn al-Farad (962.-1031.), i ja se Historija znanstvenika al-Andalusa pretvorila u model biografskih leksikona tokom više generacija i koja je bila ne samo imitirana, već je imala i znatan broj sljedbenika koji su je dopunjivali do svoga vremena. Među njima bili su Ibn Baškuwī, Ibn al-Abbās, Ibn 'Abd al-Malik, Ibn Zubayr, Ibn al-Hatib i dr. koji su "dinastiju" nastavljali (mudayyilū) njegova djela.

---

<sup>41</sup> Izd. Codera i Julián Ribera, Madrid, 1884-85.

Ab al-Wal d `Abd All h ibn Muhammad ibn al-Farad ro en je i obrazovan u Kordobi, nakon ega je postavljen za kadiju u Valenciji. Kao tridesetogodišnjak, godine 992. zaputio se na hadž koriste i boravke u Kajrevanu, Kairu, Mekki i Medini za daljnje usavršavanje. Nakon dvogodišnjeg odsustva vra a se u al-Andalus i boravi u Kordobi do 1031. godine, kada je smrtno stradao u svojoj ku i za vrijeme velike pobune. Kao muhaddis i histori ar napisao je više djela, od kojih u jednom obra uje pjesnike al-Andalusa, a u drugom muhaddise. Ni jedno od ovih djela nije stiglo do nas iako se na njih osvr u kasniji autori. Al-Farad je poznat po svome dvotomnom biografskom, alfabetski ure enom, rje niku *Ta`r h `ulam `al-Andalus*<sup>42</sup>.

Dostojan nasljednik Ibn al-Farad ja bio je Ibn Baškuw I, Ab al-Q sim Halaf ibn `Abd al-Malik (1101.-1183.), koji je ro en u Kordobi od familije porijeklom iz Soriona (Sorrión) blizu Valencije. Obrazovanje je stekao u rodnom gradu i Sevilji. Pripisuje mu se pedesetak djela<sup>43</sup>, izme u njih Historija mogu nosti al-Andalusa, jedno djelo o prenosiocima (r w t) Muwatta`a i druga biografska djela. Njegovo glavno sa uvano djelo je *Kit b al-Silah f ta`r h a`immat al-Andalus*<sup>44</sup>, dovršeno 1139. godine. Al-Sila (Nastavak), kako kaže njeno ime, nastavlja al-Farad jevo djelo i dodaje 1541 književnika, muhaddisa i imama al-Andalusa do njegovog vremena.

Ovo djelo nastavio je muhaddis, književnik i histori ar Ab `Abd All h Muhammad Ibn al-Abb r (1199.-1260.), ro en u jednom malom selu na podru ju Valencije. U io je pred prvim profesorima svoga vremena i živio u Valenciji do 1238 godine. Kako su te godine Aragonci osvojili grad, prisiljen je bio na iseljenje u Tunis, gdje je služio na dvoru dok nije postao žrtvom intriga koje su završile smrtnom presudom 1260. godine. Autor nekih 45 djela o hadisu, književnosti i historiji, ve inom

<sup>42</sup> Izd. Francisco Codera, 2 vol., Madrid, 1890-1892.

<sup>43</sup> Al-Dahab , Tadkirat al-huff z, 2. izd., Hajdarabad, 1334. h., vol. IV, str. 129; Ibn Hallik n, vol. I, str. 305-306.

<sup>44</sup> Izd. Francisco Codera, 2 vol., Madrid, 1882-1883.

zagubljenih, Ibn al-Abb r nam se u sa uvanim djelima predstavlja kao sposoban i eminentan histori ar. *Al-Takmila li Kit b al-Silah*<sup>45</sup> nastavak je Ibn al-Faradjeva i Ibn Baškuw lova djela i po formi i po metodu obrade. Osim ve spomenutog zbornika *Mu' am* biografija al-Sadaf jevih u enika i sljedbenika, Ibn al-Abb r je autor još jednog samostalnog zbornika biografija nazvanog *al-Hullah al-Siyar*<sup>46</sup>, o prim evima pjesnicima sa primjerima iz njihove poezije.

Ibn al-Abb rovu *Takmilu* nastavio je Ibn 'Abd al-Malik al-Ans r (u. 1303.) svojim djelom *al-Dayl wa l-takmila* u deset tomova, od kojih se ve ina nalazi rasuta po bibliotekama još uvijek u rukopisu<sup>47</sup>. Namjera autora bila je nastaviti i upotpuniti djela prethodnika. Ibn 'Abd al-Malikov savremenik bio je Ibn al-Zbayr (u. 1308.), roen u Haenu (Jaén), stanovnik Malage i Granade i autor djela *Silat al-Silah*<sup>48</sup>, koje je, kako sam naslov kaže, nastavak Ibn Baškuw lova djela. Kona no Ibn al-Hat b završava seriju "dodataka i dopuna" svojim djelom *'id al-Sila*, koje nije stiglo do nas.

Izlaganje o antologijama i biografijama ne možemo zaklju iti ostavljaju i po strani al-Maqqar ja (u. 1631.), koji se rodio u Tilimsanu, i, prisiljen da napusti rodni grad, boravio u Fesu, Damasku i Kairu, gdje je i umro. Ostavio je dva veoma vrijedna djela: *Nafh al-t b i Azh r al-riy d*. Prvo, koje esto spominjemo u ovoj knjizi, puno informacija o historiji i kulturi al-Andalusa, napisano je na traženje nekih u enjaka u Damasku, i, mada teži da bude biografija velikog državnika i mislioca Ibn al-Hat ba, al-Maqqar posve uje skoro pola knjige historiji al-Andalusa: njegovom opisu, arapskim osvajanjima, historiji raznih dinastija;

<sup>45</sup> Jedan dio izdao Codera, 2 vol., Madrid, 1886-1889; drugi M. Alarcón i C. A. González Palencia u *Miscelánea de estudios y textos árabes*, Madrid, 5, str. 146-690; dovršili Alfred Bel i M. Ben Cheneb, Alžir, 1919-1920. O Ibn al-Abb ru v. Kutubi, vol. II, str. 282-284; Ibn Hald n, prev. De Slane, vol II, str. 347-350; Ibn Hallik n, vol. I, str. 77.

<sup>46</sup> Djelomi no izdao Dozy, Leiden, 1847-1851.

<sup>47</sup> I. 'Abb s je izdao tri sveske u Bejrutu 1965-1966. godine. Sadrže nekih 1.705 jedinica.

<sup>48</sup> Sa uvanim dio izdao je E. Lévi-Proven al, Pariz, 1932.

minucioznom opisu i historiji Kordobe; u enjacima al-Andalusa koji su putovali na Mašrik i onima sa Mašrika koji su se nastanili u al-Andalusu, a sadrži i biografske sheme i razne izvore, kao i obradu kršanske rekonkiste i izgona muslimana. Drugi dio rada posve je životu, karijeri i književnom djelu Ibn al-Hatba. Ukratko, Nafh je važan izvor informacija za historiju al-Andalusa i njegovih znamenitih ljudi.

Jednako važno je i djelo *Azh r al-riy d*, posve eno u enjaku i pravniku XII stolje a Ibn `Iydu, koje je samo djelimično izdato u tri toma<sup>49</sup> i koje, slijedeći raspored Nafha, sadrži bogatstvo informacija o općoj historiji al-Andalusa i njegovim ljestvama. Rad je podijeljen na osam "pašnjaka/livada" od kojih svaki govori o jednom aspektu fizičkog i kulturnog prostora Ibn `Iy dova, prije i poslije njegove smrti. Osam "pašnjaka" također odgovaraju raznim etapama Ibn `Iy dova života: ambijent njegova djetinjstva, njegovo obrazovanje, uitelje, tekstove u stilu i prozi, istaknuta djela, maksime, njegovu smrt i njegov utjecaj na kasnije generacije.

## SAŽETAK

Historija je bila pratična pojave islam-a i njegove kasnije moći na ogromnom teritoriju. To je imalo za posljedicu da širenje i trajanje islam-a, život, djela i riječi Muhammeda (alejhi's-selam) i njegovih drugova, osvajanje (*fath*) i genealogija privuklo pažnju historiara i budućih karakteristika rane muslimanske historiografije. Iako nikad nije prestao interes za ove teme, tokom narednih stoljeća pojavile su se i druge teme koje uključuju opće vojne i političke historije, književne historije, lokalne historije jednoga grada ili regije i univerzalne historije koje potječu od stvaranja svijeta i završavaju sa vremenom kojem je autor pripadao, zatim savremene historije, historije dinastija i njihovih vladara, biografske riječi koje istaknutih

---

<sup>49</sup> Izdao Mustafā al-Siq, Kairo, 1939-1942.

linosti, historije osoba prema spremi i struci, pojedine autobiografije i sjećanja. Sve to skupa vrijedi i za historijska djela al-Andalusa, jer se ovdje, isto kao i na Mašriku, široko gajila historija slijede i orijentalne modele i po formi i po sadržaju.

Al-Andalus je privlačio i pažnju historiara i biografa sa Mašrika. Iako su njihova djela još uvijek važan izvor informacija o al-Andalusu, ona nikada ne mogu i zamjeniti ona djela koja su napisali domaći autori, koji su izbliza pratili događaje svoga vremena, a esto u njima i u estvovali.

Historiar andalus opisnik piše veoma detaljno; njegova kazivanja esto uključuju duge pjesme i važne geografske podatke o rijekama, kanalima, mostovima, topografiji gradova, džamijama, palatama i drugim znamenitostima. Od velikog broja historiara u ovome radu izdvajeni su oni najvažniji i to su sa uvana djela glavni izvor informacija o historiji i kulturi al-Andalusa.

Velika koncentracija na historiju nije mogla ostati bez nekog odraza na principe i metode historijskih sastavaka, kao što je Ibn Haldunova smjona i izvorna teorija društva izložena u njegovoj opravdanoj slavnoj *al-Muqaddimi* (Prolegomeni).

Dr. Ismet Bušatli , docent

## HISTORIOGRAPHY OF AL-ANDALUS

### *Summary*

History has recorded the appearance of Islam and its later might on the vast territory. The consequence of that the spreading and lasting of Islam, life, deeds and words of the Prophet (p.b.u.h.) and His companions, conquest (*fath*) and genealogy, were the subject of a vast interest of historians and early Muslim historiography. Although interest for these themes never ended, some other appeared during the curse of the following centuries including general military and political histories, literary histories, local histories of a region or a city, universal histories beginning with the creation of the world and ending with the time of the author, contemporary histories, histories of dynasties and the rulers, biographical dictionaries of prominent people, histories of certain people according to their profession and education, special autobiographies and memoirs. All that applies to the historic works of al-Andalus, since here as well as in the Near East (*Mashrik*) history was widely fostered following the Oriental methods both in forms and the content.

Al-Andalus drew attention of historians and biographers from the Near East (*Mashrik*). Although their works still are an important source of information about al-Andalus, they can never replace the works of Andalusian authors who, were closely watching the events of their time and very often were their partakers.

Historian Andalusi generally writes in detail and his recordings and narrations often include long poems and important geographic data about rivers, canals, bridges, topography of cities,

mosques, palaces and other historical sights and landmarks. From a great number of the historians this paper singles out only those who are the most important and whose preserved works are main source of information about the culture of al-Andalus.

The great concentration on history could not go on without leaving some reflections on principles and methods of the written works as it can be seen in Ibn Khaldun's daring and authentic theory of society exposed in his famous *al-Muqaddima* (Prolegomenon).

ZBORNIK RADOVA, godina XXII (2004) br. 9

## JEZIK I KNJIŽEVNOST



Mehmed KICO, Arapske gramati arske škole i akteri

Dr. Mehmed Kico

## ARAPSKE GRAMATI ARSKE ŠKOLE I AKTERI

### UVOD

Arapska jezi ka nauka ima veoma bogatu produkciju i dosta dugu tradiciju. Ve za prvih stolje a u islamu, brojni djelatnici okupljeni u Basri i Kufi, davali su doprinos njenom razvoju. Sve što svoju gramati ku korektnost nije moglo potvrditi usporedbom s primjerima iz Kur'ana, vjerodostojne Poslanikove predaje i predislamske poezije, akteri nisu prihvatali kao jezi ki ispravno.

Istraživa i u Basri su bili zaokupljeni primarno pitanjem jezika. Rezultati su im ubrzo na sebe skrenuli pažnju, a na aktere u Basri su se po eli ugledati i djelatnici u drugim gradovima. S obzirom na to da im se rad na zaštiti jedinstvenog jezika temeljio na gotovo istim pobudama, ve ina djelatnika se doima sli nim, a rje e se pojavljuju nadahnuti nosioci izvornog u enja.

Sve centre koji su okupljali ve i broj u esnika, arapski historiari imenuju *gramati arskim školama*. U vezi s tim je zgodno primijetiti da se takvo imenovanje brojnih mjeseta okupljanja razli ito doživljava u osvrtima lokalnih i netradicijskih ocjenjiva a: basranski krug je i drugdje nazivan *gramati arskom školom*; pregledi u nekim

evropskim zemljama, naro ito onima koje su imale kolonijalisti ke dodire s arapskim svjetom, navode i Gramati arsku školu u Kufi. Razlike proizlaze iz kriterija vrednovanja.

U razumijevanju pojave što lokalni histori ari, uprkos injenici da se radi o istom jeziku kao gra i ispitivanja, aktere nazivaju *gramati arskim školama*, može poslužiti zapažanje A. M. `Umara, prema ijemu vi enju sam naziv ni u sklopu arapske jezi ke nauke ne ispunjava sve uvjete nesmetane primjene. Ako on podrazumijeva grupu gramati ara povezanih jedinstvom ideje i metodi kog koncepta u izu avanju gramatike, predvo enu utemeljiva em ije stavove grupa brani i doprinosi teorijskoj razradi u enja,<sup>1</sup> onda se vrste teorijske osnove i aktivno djelovanje tokom dužeg vremena name u kao nužni uvjeti da grupa bude s pravom imenovana *školom*.

Pošto se, po evši od prvih postavki u Basranskoj gramati arskoj školi, arapska gramatika ni teorijski ni programski nije bitno mijenjala, naziv *gramati arska škola* za brojne centre može biti specifikum arapske kulturne historije, kojim se ozna ava svaki vid unovljenja, tim prije što ni imenovanja lingvisti kih škola drugdje u svijetu nisu uvijek temeljena na specifi nim u enjima. Postojanje desetina škola i seminara u svijetu i danas uvjetuje da se, prvenstveno radi diferenciranja i tipologiziranja iznalaze novi termini, esto isklju ivo tehni ki i u pogledu imenovanja nejasni, uslijed rada u strogo odvojenim školama.

Treba istaknuti i neusaglašenost histori ari oko broja škola i pojavu da neki u ukupnom zbiru izostavljaju i centre koje ve ina drugih navodi. Klasi ni arapski izvješta i uglavnom navode tri škole: Basransku, Kufsku i Bagdadsku.<sup>2</sup> Dok ve ina i arapskih spisatelja i evropskih orijentalista samostalnom školom smatra i centar u Kufi, G. Weil tu po ast odaje samo Basranskoj školi.<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Ahmad Mu<sup>k̄</sup>a `Umar, *Al-Ba<sup>H</sup> al-lugwī `inda al-`Arab*, ` la<sup>A</sup> al-kutub, Al-Qāhira, 1976. p. 90.

<sup>2</sup> Carl Brockelmann, *Tārik al-adab al-`arabi*, Naql ilā al-`arabiyya: `Abd al-<sup>H</sup>lli m al-Na<sup>\v{v}</sup>ar, Dā al-ma` riq Al-Qāhira, 1961-1968. II, p. 124.

<sup>3</sup> Gotthold Weil, *Die grammatischen Schulen von Kufa und Basra*, Leiden, 1913. p. 329.

Istraživa i koji priznaju i druge škole, prednost daju Basranskoj i Kufskoj. C. Brockelmann<sup>4</sup> i M. al-Makzumi<sup>5</sup> im pridružuju i Bagdadsku, a M. `Umar im pribraja i Školu u Andalusu.<sup>6</sup> M. S. Howell<sup>7</sup> taj epitet pripisuje i aktivnostima u Egiptu i Maroku. Š. Dayf, autor najpotpunijeg djela o školama, navodi pet: Basransku, Kufsku, Bagdadsku, Andalusku i Egipatsku, ne obrativši pažnju posebnoj Marokanskoj školi.

Nije teško pretpostaviti da se prilikom imenovanja *gramati arskom školom* imala u vidu prvenstveno geografska razdaljina, tim prije što ugledni klasi ni izvješta, Al-Zubaydī (Abū Bakr Muḥammad ibn al-Ḥasan), dijele i gramatiare na Basrance, Kufance, Egipatne, Karavijunce (Maroko) i Andalužane, ne spominje Bagdadsku školu, vjerovatno zato što se Bagdad, za razliku od udaljenijih centara, nalazi blizu Basre i Kufe.

## ŠKOLE I TIPI NI PREDSTAVNICI

Pošto ne namjeravamo zahvatiti pojedinosti specifične razlike itim centrima, razmotrit emo opće aspekte izvornog uenja ukratko se osvrnemo i na najistaknutije aktere priznatih škola. Imaju i u vidu da je Dayf donedavno živio, opravdano je osvrnuti se na posebne škole, redom kojim ih je on identifikovao. Imaju i u vidu da je egipatska škola nastala prije škole u Andalusu, a pošto se zna ažem makar izjednačava s njom, neočekivano je bilo da Dayf mlađu školu postavi ispred starije. Međutim, odgovor može pružiti injenica što je starija škola djelovala i nakon gašenja mlađe predstavlja i tako završnicu klasičnog razdoblja arapske jezike nauke.

<sup>4</sup> Brockelmann, op. cit. II, pp. 122-256.

<sup>5</sup> Mahdi al-Makzumi, *Madrasa al-Kufa wa minhā hāfi dirāa al-lugha al-naħħi*, Bagdad, 1345/1926.

<sup>6</sup> `Umar, op. cit. p. 95.

<sup>7</sup> M. S. Howell, *A Grammar of the Classical Arabic*, 1888.

Izbor Basre za centar jezi kih istraživanja nije bio slu ajan. Može se povezati s geografskim položajem, otvorenoš u prema svijetu i ulogom kakvu je igrala u trgovinskoj razmjeni sa susjednim zajednicama, što je omogu avalo dodir tradicijske misli s drugim kulturama. Zanimljivo je da se prilikom markiranja Basre kao prvog stjecišta u enjaka previ a blizina Džundišapura u kome je tada vrhunac dospjela sasanidska perzijska kultura. Ne treba ispustiti iz vida da su u Džundišapuru, kao središtu filozofije na Istoku, nakon što je Justinian zatvorio filozofsku školu u Atini, boravili brojni mislioci iz susjednih zajednica. Doda li se tome da su Perzijanci ve inom prigrli islam, razumljivo je što su tekovine drugih kultura posredstvom mislilaca Perzijanaca našle prijem u mentalitetu Arapa. Posredni ka uloga Perzijanaca se posebno jasno vidi na primjerima mislilaca koji se svrstavaju me u najistaknutije aktere arapske jezi ke nauke.

Preovladava mišljenje da je po etak Gramati arske škole u Basri ozna en djelom Al-Du'ali ja (Abu al-Aswad), a da je najpoletnije djelovala u vrijeme Al-Farāhi di ja (Al-Kalīl ibn Aḥmad). Me utim, od Al-Du'ali ja do Al-Farāhi di ja razvoju gramatike je doprinos dao niz u enjaka. Prvim pravim gramati arem mnogi smatraju Al-Hdāmi ja (Abdullāh ibn Abi Ishaq). Za njim dolaze istaknuti u enici: Al-Laqqāfi (ṣāḥibn `Umar), Ibn `Alā (Abū `Amr) i Yūnus ibn Ḥibib. Škola je punu zrelost dospjela nakon dva stolje a djelovanja, radom najistaknutijih protagonisti Al-Farāhi di ja i Sī bawayha.

Praksa da se, uprkos nemjerljivim Al-Farāhi di jevim zaslugama, mjesto najve eg aktera arapske jezi ke nauke u pregledima op e lingvistike, nastalim izvan arapskog svijeta, namjenjuje Sī bawayhu, proizlazi iz injenice što je on napisao prvo djelo iz gramatike u kome su izloženi principi u enja škole. "Sistem arabljanske gramatike izložen je u knjizi *Al-Kitab* koju je napisao Sibavajhi iz Basre. I pisac i knjiga bili su u svoje vreme nadaleko uveni."<sup>8</sup>

<sup>8</sup> Milka Ivić, *Pravci u lingvistici*, Državna založba Slovenije, Ljubljana, 1975. str. 22.

Premda vjeran sljedbenik u itelja, **Sī bawayh** nije bio tek interpretator Al-Farāḥī dī jeve misli, ve je razraivo u enja, posvetivši se iskljuivo ivo jezi koj nauci, tipi no teoreti aru prilikom razraivoivanja metodologije neke nau ne oblasti. Zato je razumljivo što mu pripada slava najuglednijeg arapskog gramatiara. Premda je, vjerujemo, Al-Lugawī (Abū Tayyib `Abd al-Wahd), imao posebne razloge da istakne kako je "Sī bawayh najbolji znalač gramatike nakon Al-Farāḥī dī ja",<sup>9</sup> treba imati u vidu da su tek Sī bawayhovim djelom nau avanja u itelja dobila formu jasnog pregleda.

Al-Mubarrid (**Muhammad ibn Yāzīd**) se smatra posljednjim velikim predstavnikom Basranske škole. Zna ajan mu je doprinos razradi nekih parcijalnih pitanja sintakse, posebno naravi subjekta, te funkcionalnoj suprotstavljenosti odre enog i neodre enog vida imena.

Al-Sīrafī (Abū Sa`d al-Hāsan) je djelovao u vrijeme kad je arapska gramatika i u pojedinostima bila konstituisana. Zato mu se rad svodi na tercijarna pitanja. U komentarisanju zate enih djela je najdalje otišao. Prestiž mu je donijelo biografsko djelo *Akbār al-nuḥa al-Baṣriyyīn* (Kazivanja o basranskim gramatiarima) koje se ocjenjuje kao prvi potpuniji rad iz historije jezi ke nauke. Prema Zvegincevu, predstavnici Basranske škole zasluge pripadaju posebno u sakupljanju jezi kog blaga i normiranju jezika, premda su im zna ajni i rezultati u fonetici, s kojim se esto približavaju dometima savremene fonetike.<sup>10</sup>

Na Basransku se zna ajem nadovezuje Gramatiarska škola u Kufi. Njeni poeci su manje poznati. O njima postoje esto kontraverzne predaje. Me utim, sigurno je da hronološki slijede za aktivnostima u Basri, nakon što su joj akteri znanja stekli pred u enjacima iz starije škole.<sup>11</sup> Zato se kufska gramatika u po etku nije razlikovala od basranske, osim u pojedinostima.

<sup>9</sup> Abū Tayyib al-Lugawī, *Maṭāib al-naḥwiyyīn*, Al-Qāhirah, 1955. p. 65.

<sup>10</sup> V. A. Zvegincev, *Istorija arapskogo jazykoznanija*, Kratkij o-erk, Izdatel'stvo Moskovskogo Univerziteta, Moskva, 1958. pp. 65-69.

<sup>11</sup> Al-Makzūmī, op. cit. p. 57.

Slabije poznavanje Kufske škole proizlazi iz injenice što je iza njenih aktera o uvan manji broj spisa. U kasnijim radovima o razlikama među u enjima, mali broj spisa se spominje kao ostavština pripadnika Kufske škole. Kao prve djelatnike u Kufi koji su se bavili pitanjima jezika, pregledi navode Al-Ru'āsi ja (Abū Ḩāfiẓ Muḥammad) Al-Farāhi dijevog u enika,<sup>12</sup> za kojeg Al-Zubaydi tvrdi da je gramatiku uio od Al-Laqaṭi ja i Ibn `Alāḍa.

Protagonisti Kufske škole su imali slobodnije stavove o izvorima i građi za ispitivanje. Smjelo su propitivali restriktivne postavke starije škole tako što su ih provjeravali na primjerima iz tekstova šireg obima Poslanikove predaje, propovijedi i prigodnih besjeda velikana iz 1. stoljeća islamske historije. Budući da su u proširenom materijalu nalazili primjere nesaglasne s normama koje su ustanovili Basranci, u fokus ispitivanja su stavljeni odstupanja od utvrđenih standarda. Nastojali su liberalizovati u enja prethodnika uvodeći novo jezik nazivljeno.

Nasuprot podijeljenosti izvješta a oko pionirskih zasluga u Basranskoj, oko Kufske škole su svi saglasni da joj je stvarni značaj u djelu Al-Kissā'i ja (‘Ali ibn Ḥamza) i Al-Farrāḍa (Yahyā ibn Ziyād) koji su joj postavili autentične osnove. Škola se i po njima razlikovala od Basranske onda kad se izučavanju poduhvatilo Al-Kissā'i. Po njima je liberalnije primjenjivati princip analogije i proširivati izvore iz kojih se mogu uzimati uzorci korektnog jezika.<sup>13</sup>

U vrijeme najvećeg istraživača koga poleta Al-Kissā'i je sreo gramatičara Al-Akhaša al-Awsata (Abū al-Ḥasan Sa`īdi ibn Muṣṭad), kod kojeg ga je zaintrigirao liberalan odnos prema temeljnim u enjima zajedničkim u itelja Basranaca, pa i prema definicijama iz Sibawayhovog *Al-Kitāb*, premda ga upravo on s oduševljenjem iznosi u javnost. Al-Awsataov liberalizam se dopao Al-Kissā'i ju, već uverenom da stroge gramatičke norme ne mogu odgovoriti nadolazećoj jezici kojom prakti. Potaknut boravkom na

<sup>12</sup> Više o Al-Ru'āsi ju: Šawqī Dīyf, *Al-Madāris al-naḥwiyya*, Al-Taba'a al-rabi'a, Al-Qāhirah, 1979. pp. 153-154.

<sup>13</sup> Abd al-Jabbār `Alwān, *Al-Šawāhid wa al-istiṣḥāl fi al-naḥw Bagdad*, 1976. p. 20.

dvoru, uzorkovanje je po eonu vršiti i na govoru žitelja urbanih sredina, u kakav Basranci nisu imali povjerenja. Uzorkovanje je kasnije proširio i na manje selektivnu Poslanikovu predaju, prema kojoj su Basranci bili strogi zbog velikog broja nearapa u esnika u njenom prenošenju.

Za razliku od Al-Kissā'i ja, Al-Farrā' je imao šire obrazovanje iz različitih nauka. Osnovano je pretpostaviti da je imao bliske dodire s mu'tazilijskim prvacima koji su u njegovo vrijeme veoma aktivno djelovali. U doba zrelosti je stupio u dodir sa sugra aninom Al-Kissā'i jem, nastanjениm u Bagdadu na dvoru halife Al-Mahdi ja.

Pored njih, zaslužuje da se posebno spomene i La`lab (Ahmad ibn Yahyā), hafiz i autoritet *itanja* Kur'ana, koji nije doslovno slijedio prethodnike, već je smjelo iznosio i vlastite ideje. Nastojao je pronaći novo stručno nazivlje ne odolijevajući ni napucima Basranske škole. Premda ga historiari svrstavaju u Kufance, jedan je od prvih aktera u ovom djelu se prepoznaje nastojanje da približi stavove afirmisanih škola.

Posljednji me u istaknutim akterima bio je Al-Anbāri (Abū Bakr Muhammād ibn Qāsim), koji je o pojedinim pitanjima iz gramatike znao zauzeti vlastito stajalište dajući i izvoran doprinos terminologiji. Premda nakon Al-Anbārija nije bilo izrazitog nastavljača, javljalo se poneko ime koje je u radu u enje ove škole znalo aktuelizovati. Međutim, rijetkost je bila da neko iza sebe ostavi nešto po njemu bi ga biografi uvrstili u izbor, kao što je bio Ahmad ibn Fāris, poznat po djelu *Al-Sāhibiyah*. Njegovo drugo djelo, pod naslovom *Iklīq al-naħwīyyin* (*Neslaganje gramatičara*) daljnje je tokove razvoja jezičke nauke predviđjelo u približavanju u enja Basranske i Kufske škole.

U 3./10. stoljeću dvije Škole su spoj našle u djelatnosti nove škole, оформljene u Bagdadu, novom centru političkih i kulturnog života, i njim procvatom su u zasjenak stavljeni raniji centri. Na početku je to bilo poprište oštih rasprava proisteklih iz slijevanja

ranijih u enja razli itih centara, ali ve druga generacija u enjaka je daljnji razvoj nastavila sintetizovanjem razli itih u enja.<sup>14</sup>

Gramati ari okupljeni u Bagdadu zauzeli su novi kurs, zasnovan na selektiranju i zbližavanju u enja Basranske i Kufske škole. Ve ina pripadnika Bagdadske škole je gramatiku u ila pred Al-Mubarridom i Al-Akfašom al-Awsatom, dakle pred u enjacima od kojih su krenula razmimoilaženja s u enjima Al-Farāhi di ja i Sībawayha. Uz želju da približe razli ita u enja, pripadnici ove škole su nastojali i sami unijeti poneku novu ideju.

Upadljivo je što neki histori ari bagdadski krug ne priznaju posebnom školom, ve ga, na osnovu oponašanja uzora, dijele na pripadnike Basranske ili Kufske škole.<sup>15</sup> Ne upuštaju i se u širu raspravu o tome, podvu i emo da su prvi akteri bili vo eni idejama kufskih uzora, a da se druga generacija mahom držala postavki predstavnika Basranske škole. Ovo se s pravom može povezati s injenicom da je Al-Kissāi, utemeljiva Kufske škole, bio odgajatelj slavnog halifi Hārūn al-Rašīdu (?!).

Prvim pravim predstavnikom Bagdadske škole smatra se Ibn Kišāi (Abūal-Ḥasan Muḥammad ibn Aḥmad), kojeg svrstavaju i me u Basrance. Pošto je gramatiku u io kod Basranca Al-Mubarrida i Kufanca La`laba, krasilo ga je dobro poznavanje dviju škola. To ga je presudno opredijelilo da ne pristane ni na jednu stranu. Poznata djela su mu: *Ikilāf al-Baṣriyyin wa al-Kufiyyin* (*Neslaganje Basranaca i Kufanaca*) i *Al-Kāfi fi al-naḥw* (*Osnovi gramatike*). Druga generacija aktera, najdosljednije zastupljena s najistaknutijim u enjacima, Al-Fārisijem (Abū`Ali) i u enikom Ibn Ḥanījem (Abū al-Fath `Ulīmān), djelom dokazuje da gramatika nije imala drugog puta mimo pomirenja postavki Basranske i Kufske škole. Na njih su se ugledali kasniji akteri, za koje se prije može re i da su bili znaci gramatike nego nadahnuti gramati ari.

Ve u doba umejadskih namjesnika (138/755.-422/1030.) u dalekom Andalusu se javljala potreba za širenjem jezi ke nauke.

<sup>14</sup> Brockelmann, op. cit. II, p. 221.

<sup>15</sup> Al-Makzumi, op. cit. p 391.

Bilo je Andalužana koji su odlazili na Istok da se educiraju u vršenju asne zada e.<sup>16</sup> Kao najraniji pravi jezi ar Andalusa navodi se Al-Mawrūi (Gawdi ibn `Ul man)<sup>17</sup> koji je na Istoku pred Al-Farrādom počao sa nastavom iz gramatike. U Andalus je, dakle, donio u enja kufske gramatike. Zato je razumljivo što su prvi ogledi u Andalušu bili temeljeni na u enjima Kufske škole.

Utjecaji basranskog u enja su u Andalus stigli kasnije. Prvi dodiri s njim ostvareni su zaslugom Al-Afušni qa (Muhammad ibn Muṣa ibn Hišām)<sup>18</sup> koji je u Egiptu izučavao gramatiku kod Al-Dīnawwarija (Ahmad ibn Ḥafṣ al-Fāri), na bazi Sibawayhovog *Al-Kitaba*.

Prvi andaluski gramatičar koji je jeziku nauku koristio priču u enju literarne produkcije bio je Al-Šāntamari (Al-Āṣṭam).<sup>19</sup> Komentarisao je poeziju vode ih pjesnika predislamskog perioda: Imru' al-Qaysa, Zuhayra ibn Abi Sulme, Al-Nabig, al-Rabyāni ja, `Alqamea al-Faḥha, Tarafe ibn al-`Abda i `Antare ibn Šaddāda.

Najveći gramatičar bio je Andalužanin Ibn Mālik, nastanjen u Damasku. Uz brojna druga djela, narođeno se proslavio gramatikom *Al-Alfiyya*.

Za većinu andaluskih jezičara se može reći da su bili klasicisti. S izuzetkom filologa Al-Šāntamarija i oportunog Ibn Maḍāha, koji je naukovanjem otvoreno inio usluge vladajućoj politici, svih su razređeni djela isto nih uzora.

O ekivanju je to što je izučavanje gramatike u Egiptu krenulo prije nego u Andalusu. Kao i u Andalusu, potreba je obrazovane ljudi nukala da, u službi teološkim naukama, mlađe

<sup>16</sup> Više o jezičkoj nauci u Andalušu: Ridā `Abd al-Ḥalīl al-Tayyār, *Al-Dirā'a al-lugwiyya fī al-Andalus*, Bagdad, 1980.

<sup>17</sup> Više o Al-Mawrūiju: Abu Bakr Muhammad ibn al-Hasan Al-Zubaydi, *Tabaqat al-lugwiyin wa al-nahwiyyin*, Al-Qāhirah, 1954, p. 268; Yusuf ibn Ibrāhi m al-Qifti: *Inbāḥ al-ruwaḥ `ala anbāḥ al-nuḥa*, Tahqiq: Muhammad Abūal-Fadl Ibrāhi m, Al-Qāhirah, 1972. p. 71.

<sup>18</sup> Više o Al-Afušni qu: Ibid. p. 305.

<sup>19</sup> Više o Al-Šāntamariju: Jalāl al-Dīn al-Suyuti, *Al-Muzhir fī `ulūl al-`arabiyya wa anwār uha* Tahqiq: Muhammad AbūFadl wa Ḩakūm, Al-Taba`a al-rābi`a, Al-Qāhirah, 1958. p. 263.

naraštaje pou avaju gramatici. Centri u kojima se držala najranija pouka bili su Fustat (sadašnji Kairo) i Aleksandrija. Pokreta takve aktivnosti bio je Ibn Harmaz (‘Abd al-Rahmān), Al-Du’alī jev u enik.

Arapsku gramatiku je u Egipat prvi donio Wallād al-Tammi mi (Muhammad ibn Muhammad),<sup>20</sup> koji je u io pred Al-Farāhi di jem. Nešto kasnije se javlja i Al-A`azz (Abūal-Hasan),<sup>21</sup> koji je gramatiku u io pred Al-Kissāi jem. U Egiptu se, dakle, ve u ranoj fazi za elo kombinovanje u enja dviju škola.

Pošto je ve ina prvih Epi ana nastavu prošla kod Basranaca, u njihovom djelu je primjetna ve a privrženost basranskom u enju. Me utim, na isteku vremena aktera naklonjenih Basrancima, ozna enog djelom Ibn Wallāda, posljednjeg privrženika Basranskoj školi, bilo je gramati ara koji su se obrazovali i na djelima Kufanaca, bilo tako što su u ili pred sljedbenicima Kufske škole, ili u Bagdadu u kome je preovladavao koncept sintetizovanja u enja dviju škola.

Ve u djelima nekih Ibn Wallādovih savremenika i u enika, me u kojima je bio najistaknutiji AbūGāfar al-Naħħas (Ahmad ibn Muhammad ibn Ismā` 1 i Abū Gāfar al-Murāfi), sinteza razli itih u enja, kao specifikum Bagdadske škole, nalazi punu primjenu u djelovanju Egipatske škole. S prvom generacijom Al-Naħħasovih u enika po inju jezi ari koji nisu morali i i nikud iz Egipta.

Karakteristi no za sve aktere jezi ke nauke u Egiptu jeste da su znanje poletno prenosili na mla e naraštaje i da su najvrednije rade ostavili u komentarisanju ranijih djela. Ako nekom, po vrijednosti ukupnog doprinosa razvoju jezi ke nauke, pripada posebno mjesto, to su, prije svih, Ibn al-Ḥāfi (Yūnus) i Ibn Hišām (Gamāl al-Dīn ‘Abdullāh).

Ono što je na Istoku bio Ibn Mālik, porijeklom Andalužanin, s djelom *Al-Alfiyya*, u Egiptu je bio njegov stariji savremenik Ibn al-Ḥāfi s djelima *Al-Kāfiya* i *Al-Šāfiya*. Približnu slavu jedno stolje e kasnije je doživio i Ibn Hišām djelima *Muqti al-labib*

<sup>20</sup> Više o Al-Tammi mi ju: Dīyf, op. cit. p. 327.

<sup>21</sup> Više o Al-A`azu: Al-Zubaydī , op. cit. p. 233.

(*Ono što je dovoljno razboritome*) i *Qaṭr al-nadāwa balla al-sidā*  
(*Kap rose za okrepnu žedname*).

U 9/16. stolje u prednja ili su: leksikolog Al-Azhari (Al-Šayk Kalid) i Al-Suyuti (Għal al-Din), ije djelo je nadvisilo doprinos drugih djelatnika iz razdoblja dekadencije. Al-Suyuti u autobiografiji navodi 300 svojih djela, od kojih je sa uvan mali broj iz različitih oblasti. Za jezičku nauku najznačajnija su dva: *Al-Mužhir fi `ulun al-`arabiyya wa anwā`uhā* (Sjaj i vrste arapskih jezičkih nauka) i *Bugha al-wu` t-fa` tabaqha al-lugħiyyin wa allu-ha* (Poželjna saznanja o rangovima jezičara i gramatičara).

## RAZLIKE U U ENJIMA

Nakon osvrta na najistaknutije aktere, može se suditi o zajedničkim osnovama i specifičnim razlikama među izdiferenciranim školama. Mnogostrukе podudarnosti i razlikovanja jasno određuju stajališta s kojih se, uz duhovne portrete sudionika, mogu spoznavati i specifična učenja. Naprijed je nagoviješteno da diferenciranje posebnih škola, ni kao specifikum autentične arapske jezičke nauke, nema uporište u posebnim programima, koliko u geografskoj razmakanosti centara. Iako su se škole estetski razlikovale, one se nikad nisu međusobno osporavale.

Opravdanost postojećih podjela u sumnju dovodi injenica što se u nekim postavkama mogu naći neslaganja pripadnika iste škole, oštiri nego kod sudionika različitih škola. Premda se u djelu *Ma`nā al-Qur'a* (Poetika Kur'ana) bavio pravilima gramatike na arapskom jeziku, Al-Farrā se smatra najizrazitijim predstavnikom Kufske škole, a rangiran je kao najistaknutiji Kufanac gotovo presudno zbog toga što je djelovao u Kufi.

Vjerovatno su kasniji izvještaji po navici prenaglašavali razlike, da bi i sebi ishodovali tragala ke zasluge. To nije se opravdanim da se iznese utisak kako se, inače, u podražavalna kim

razradama revolucionarnih ideja, esto dešava da epigoni, nesposobni da ideju obogate snagom svog duha, a vo eni željom da i sebi osiguraju zasluge, ideje štetno kompromituju kroz jednostrano interpretiranje.

Mada su histori ari uporno isticali razlike izme u dviju najstarijih škola, tvrde i da se Kufska presudno konstituisala na razlikovanju od Basranske, ini se da se u mla oj radilo o popuštanju strogosti gramatike pred pritiscima jezi ke prakse. Radilo se o udovoljavanju zahtjevima vremena koje po etke mla e od po etaka starije škole dijeli jedno stolje e, za kojeg je razvoj drugih nauka prešao dug put i nametnuo potrebu za manje strogim normama. I kad bi se uvažilo pravo arapskih histori ara da podjele zasnivaju na razdaljini centara, temeljne razlike se mogu sažeti u mali broj naznaka, unutar samo dvaju podru ja gramatike: u metodološkim postavkama, na jednoj strani, i okvirnim u enjima, na drugoj strani.

Najbitnije metodološke razlike su:

1) U pogledu istote jezika neumoljivi, Basranci su uzorkovanje vršili samo na primjerima iz predislamske poezije i Kur'ana. Kufanci su bili liberalniji, jer su kao bazu uzimali neselektivnu Poslanikovu predaju i govor žitelja urbanih sredina.

2) Kufanci su više prostora u uzorkovanju davali razli itim *itanjima* Kur'ana, ne iz pobuda svetosti *itanja* koliko nastoje i da gramati ke norme što više razgibaju.

3) Dok se Basranci prilikom ustanavljanja normi nisu zadovoljavali jednim ili dva primjera, ve su postavke sravnavali sa svim vode im dijalektima, Kufanci su se zadovoljavali samo jednim primjerom, makar i u nekom manje priznatom narje ju.<sup>22</sup>

Ni razlike u u enjima nisu mnogo izraženije. One se mogu sažeti:

1) Kufska škola je dala autenti an doprinos dodatnim nazivljem za pojave u jeziku koje u Basranskoj razradi nisu bile prispjele za razmatranje.

2) U pogledu deriviranja rije i Basranci su bili na stajalištu da je *masdar* osnova iz koje se izvode sve druge rije i pa i glagol.

---

<sup>22</sup> Više o tome: Ibid. p. 97.

Kufanci su tvrdili da je treće lice jednine muškog roda glagolskog *perfekta*, kao gradivna kompozicija s najmanje konsonanata, osnova iz koje se izvode sve druge riječi, a time i *masdar*, što je kasnije postao većinski stav jezičara.

3) Za *deklinaciju* glagola Basranci su tvrdili da ima zajedničko ishodište s deklinacijom imena, kongruirajući u njoj s imenima koja, tako er, izražavaju aktivitet i pasivitet, jer "da nije tako imena ne bi imala ništa zajedničko s glagolima."<sup>23</sup> Dotle, Kufanci, premda saglasni oko "zajedničkih ishodišta", glagolima daju veću autonomnost, jer oni, pored sadržaja zajedničkih s imenima, imaju i ovremenjenost.

Uopšte gledano, nasuprot strogosti Basranske škole, Kufska škola je razvila model nauke uskladene s većim jezičkim slobodama, proisteklim na kulturnoj sceni zajedno s pojavljivanjem šiitske misli, ija karakteristika je od samog početka bila sklonost anomalijskim. Pošto je Kufancima svojstveno uvažavanje jezičke prakse, smatramo da je njima slobodoumlje mu`tazilija bilo bliže nego Basrancima koji su, po ugledu na teologe skolastičare, u svojim učenjima primjenjivali *analogiju*, više nego na elemente logike. Istina, ni Kufanci nisu izbjegavali primjenu analogije, ali pod uvjetom da ona ne traži žrtvovanje oblika koje je potvrdila Poslanikova predaja.<sup>24</sup>

Dok su gramatičari iz Basre odbacivali svaki oblik ija nepravilnosti nije mogla biti racionalno obrazložena, Kufanci prema Poslanikovoj predaji nisu željeli biti rigorozni. Zato, budući da je svaki oblik iz jezika predislamske poezije mogao biti priznat kao validan, kod njih je svaka iznimka od pravila, ako je uzeta iz Predaje, sama za sebe postajala pravilo.

Prema istaknutom, najnaglašenijom razlikom među dvjema školama u pogledu metodoloških principa mogla bi se definisati zapažanjem da je primarna djelatnost starije škole bila normativna, a mlađa je više uvažavala jezičku praksu. Basranci imaju neuporedivo veću zasluge u ustanovljavanju pravila, dok su

<sup>23</sup> Džyf, op. cit. p. 196.

<sup>24</sup> Ibid. str. 130.

pripadnici Kufske škole više pažnje posve ivali živom govoru, jezi kim razlikama i specifi nim obilježjima plemenskih narje ja.

Gledano iz perspektive našeg vremena, slobodno se može pretpostaviti da ni najpreciznija razrada normi ne bi dala praktične iskoristive rezultate, bez uvažavanja pojave u jeziku koje se ne mogu podvesti strogim pravilima gramatike. Premda ni najslavnije gramatiarske škole kasnije i drugdje nisu prevazišle okvire gledanja na jezik kao na sistem univerzalnih logičkih struktura, protagonisti Kufske škole su, još u svoje vrijeme, uočili značaj izuzetaka od normi, a u tome se, nije teško pretpostaviti, sastoji njihov najveći doprinos jezi koji naučili, što opravdava imenovanje njihovih inovacija u enjima samostalne škole.

U svakom slučaju, jezi ka nauka kod Arapa je zapravo elaz u službi zaštite autentičnosti jezika Kur'ana, a gramatika normiranje vršila po principu slijedom na kom su uspostavljane šeriatskopravne odredbe. Stoga je udno da istraživači i prilikom definisanja razlika među školama ne pridaju značaj nastanku različitih mezheba u području šeriatskopravnih učenja, kao legitimnih pravaca pregalaštva u traganju za Istinkom. Nama se inačice da jezi koji istinstvo Basranaca ishodište nalazi u osloncu na ortodoksnu hanefijsku pravnu učenje, a da je u liberalizmu Kufske škole, kroz traganje za jezikim slobodama, neposredan odraz nalazio afirmisanje i drugih pravnih učenja.

Pošto se Kufska škola razvila vremenski nakon Basranske, njene posebnosti ne treba shvatati kao stvarne razlike, u mjeri u kojoj se mogu razumijevati kao naknadno prilagođavanje gramatičkih normi potrebama novijeg vremena i druga i jek ambijenta u novoj sredini, koji je u interesu jedinstva zajednice trebalo uklapati u standarde zajedničkog jezika.

Ako se obrati pažnja dinamici razvoja arapske jezike nauke, nije teško uočiti da je krupne korake pravila u prvim stoljećima islama, kad je gramatika pratila dinamiku razvoja islamskih pravnih i teoloških nauka. To je bilo vrijeme pregalaštva, kad je nauka snagu dobila iz idealističkih pobuda nosilaca i želje da osiguraju ispravno tumačenje poruka Kur'ana u svim dijelovima prostrane države.

Među posebna obilježja andaluske, a s njom i egipatske škole, najkraće rečeno, spada doprinos razvoju jezika nauke djelovanjem na bagdadskom konceptu i vremenski dugo prenošenje s generacije na generaciju, lancem ustrajnih profesora i akata.

## AUTONOMNE ŠKOLE I AKTERI

### *Basranska škola*

Al-Du'ali (Abū al-Aswad, umro 69/688.),<sup>25</sup> savremenik etvrtog halife 'Ali ibn Abi Ṭāliba, bio je autoritet *itanja* Kur'ana u Basri. Podijeljena su mišljenja oko pionirskih mu zasluga u jeziku koji nauci. Neki biografi zasluge pripisuju njegovim učenicima, posebno Naṣru ibn 'Abī (umro 89/708.). Među saradnicima s kojim je razmjenjivao misli o jeziku koji nauci, izvješta i ubrajaju i halifu 'Alija.

Prvi je izvršio podjelu riječi na *imena, glagole i partikule*. Presudno njegovom zaslugom je izvršena vokalizacija završetaka riječi iz Kur'ana, a saradnici u odgovornom poslu bili su mu učenici.

Al-Hādhami (Ibn Abī Ishaq, umro 117/735.)<sup>26</sup> je prvi cjelovit rad posvetio gramatici, što ga isti je kao pionira u ustanovljavanju pravila gramatike. Pravila je ustanovljavao primjenom principa analogije.

Al-Laqaṭi (Iṣāb ibn 'Umar, umro 141/758)<sup>27</sup> je najistaknutiji je Al-Hādhamijev učenik. Analogiju je vješt primjenjivao u utvrđivanju pravila gramatike. Njegove ideje su

<sup>25</sup> Više o Al-Du'aliju: Dīyf, op. cit. pp. 13-17.

<sup>26</sup> Više: Al-Zubaydi, op. cit. p. 25; Abū Sa`d al-Sirāfi, *Akbār al-naḥwiyyin al-Baṣtiyyīn*, Al-Qāhirah, 1955. p. 25; Dīyf, op. cit. pp. 23-25.

<sup>27</sup> Više: Al-Lugāṭi, op. cit. p. 21; Al-Zubaydi, op. cit. p. 35; Dīyf, op. cit. pp. 25-27.

razradili kasniji akteri Basranske škole, me u koje spada i u enik mu Al-Farāḥī dī.

Al-Ma`arri (Abū Amr ibn al-`Alā, 70/689.-145/762.)<sup>28</sup> je, kao i Al-Laqafī, bio Al-Hādhamī jev u enik. Dok se Al-Laqafī bavio isklju ivo gramatikom, Al-Ma`arri je bio predat raznovrsnim naukama. U zreloj dobi je bio autoritet *itanja* Kur'ana. Najzna ajniji doprinos jezi koj nauci je dao tuma enjima neobi nih rije i iz vode ih arapskih dijalekata. Tuma enja je potkrepljivao primjerima iz Kur'ana i predislamske poezije.

Ibn Ḥabib (Yūnus, 94/713.-182/798.),<sup>29</sup> je mla i savremenik Al-Hādhamī jevih u enika. Po ugledu na Al-Ma`arri ja obilazio je pustinjska plemena i ispitivao specifi na obilježja dijalekata. Smatralo ga jednim od najve ih klasi nih poznavalaca dijalekata.

Abū Ubayda (Mu`ammar ibn al-Mu`anna, umro 209/824.)<sup>30</sup> bio je Al-Ma`arri jev u enik. Neki izyješta i isti u da u krugu gramati ara nije bio omiljen. Kad je napisao raspravu *Nedostaci* (*Al-Ma'lāib*), potakao je njihov revolt. Mnogi mu nisu došli na dženazu.

Al-Asma` (Abū Sa`di `Abd al-Malik, umro 216/831.)<sup>31</sup> je, tako er, bio Al-Ma`arri jev u enik. Bio je dobar znalač Poslanikove predaje. Posebno se bavio pitanjem nastanka jezka.

Al-Farāḥī dī (Al-Kāli l ibn Aḥmad, 100/718.-175/791.)<sup>32</sup> se za a kog doba isticao u mnogim naukama. Bio je okupiran pitanjem ritma i melodije, o kojima je obrazovanje stekao iz prijevoda s gr kog jezika. Njegova znamenita rasprava o muzici je glasovitom muzikologu Ishaqu al-Mawsili ju poslužila kao urnek prilikom pisanja djela *Al-Naqṣ wa al-laḥn* (*Ritam i melodija*). U jezi koj nauci je prevazišao prethodnike.

Postavio je temelje arapskoj metriči, definisao joj predmet i ustanovio nazivlje koje se i danas koristi. Znanja iz matematike su

<sup>28</sup> Više: Al-Zubaydī, op. cit. p. 28; Al-Sīrafī, op. cit. p. 38; Dīyf, op. cit. pp. 31-33.

<sup>29</sup> Više: Dīyf, op. cit. pp. 28-29.

<sup>30</sup> Brockelmann, op. cit. II, pp. 142-143.

<sup>31</sup> Ibid. pp. 147-148.

<sup>32</sup> Više: Al-Lugawī, op. cit. p. 27; Al-Zubaydī, op. cit. p. 43; Al-Sīrafī, op. cit. pp. 28-29; Dīyf, op. cit. pp. 30-56.

mu omoguila da pronicljivo uviđa smjenjivanja mjera i taktova. Prvi je analizirao strukturu arapskoga stiha.

U hronikama ga isti u prvenstveno po leksikološkom djelu *Kitāb al-`Ayn*, premda mu je značajan doprinos i drugim područjima jezične nauke. Uspješno je opisivao glasove dijalekti i ih prema mjestu obrazovanja u govornom aparatu. Neki tvrde da je napisao više rasprava o specifičnostima arapskoga glasovnog sistema.

Morfologiji je dao doprinos ustanovljanjem strukture nazivlja. Prvi je uočio podjelu riječi na korijenski dio i dodatne sekvence uočavajući da je korijen stabilniji dio, a da se sekvence pridodaju pretežno s početkom ili na kraju korijena. Njegov izum je primjena trokonsonantskih korjenova na kasnije prihvate u paradigmu *fa-`a-la*, etverokonsonantskih na paradigmu *fa `la-la* i peterokonsonantskih na paradigmu *fa `lat-la*.

Al-Farāhiđi je mnogi isti učili kao prvog jezika arabskog jezika, jer je učio gramatici vršio na bazi priznatih *itanja* Kur'ana, jer je i sam bio autoritet *itanja*. Uzorkovanje je vršio i na osnovu narječja plemena iz Hidžaza, Nedžda i Tuhame. Ukratko, bio je uzor najpriznatijem protagonistu arapske jezične nauke, Si'bawayhu.

Si'bawayh (Amr ibn `Ulma ibn Qanbar al-Harībi, umro 180/796.)<sup>33</sup> je rodom Perzijanac. Želja za učenjem ga je dovela u Basru, gdje je kao dječak počeo učiti iz Poslanikove predaje i islamskog prava. Ubrzo se priključio polaznicima nastave iz jezične nauke pred nastavnicima predvođenim Al-Farāhiđim.

Od istaknutog učitelja je naslijedio naučavanja iz gramatike i morfologije. Vrijedno je bilježiti predavanja, smjelo tražiti odgovore na težih pitanja i rano ponikao u naravi jezika. Nakon Al-Farāhiđi je već zauzeo mjesto predavača gramatike.

Biografi ne tvrde izričito da je radi uzorkovanja zalažio mjesto u plemenu, premda na brojnim mjestima u djelu naglašava da mu

<sup>33</sup> Više o Si'bawayhovom životu i djelu: Al-Lugāwi, op. cit. p. 65; Al-Sirāfi, op. cit. p. 48; Al-Zubaydi, op. cit. p. 66; Dufy, op. cit. pp. 57-93.

stavovi imaju uporište u jeziku beduina: "uli smo od nekih beduina kako kažu; tako se kaže u veini arapskih dijalekata" i sl.

Razumljivo je što mu u pregledima opere lingvistike pripada slava najistaknutijeg aktera jezičke nauke kad se ima u vidu da je napisao prvo cijelovito djelo u kom je nauka na nim osnovama raspravlja o arapskom jeziku. **Sibawayh** je pisanje *Al-Kitāb* zapravo nakon Al-Faraḥī dijeve smrti, što se jasno vidi na osnovu eulogije "Allah mu se smilovao" koja se navodi uz uiteljevo ime. Zanimljivo je da djelo nije imalo naslov, već ga je odredio **Sibawayh** u enik Al-Ālīfaš al-Awsat, koji ga je prvi iznio u javnost nakon autorove smrti. Djelo se u autografu sastojalo iz dva toma.

Razrada pitanja u njemu ispunjena je do takve razine da je potonjim gramatičkim arima preostajalo samo da ih detaljiziraju. Iznimnu vrijednost su mu ustanovili veći prvi ocjenjivači. Al-Mazini (Bakr ibn Muhammed) je rekao: "Ko nakon *Al-Kitāb* poželi napisati djelo iz gramatike, neka slobodno odustane, bolje mu je da se ne bruka." Al-Andalusī (Sa`di Al-Hmad) ga je ocijenio: "Ne znam za knjigu iz bilo koje nauke, ni otprije niti iz naših dana, koja je zahvatila cjelinu predmeta ... osim triju knjiga: Ptolomejeve *Megale sintaxis* o nebeskim tijelima, Aristotelove *Logike* i *Al-Kitāb* basranskog gramatičara Sibawayha. Nijednoj nije promaklo nijedno važno pitanje, autori ništa zna ajno iz svoje oblasti nisu zanemarili."

Uvažavanje jezičke prakse u ustanovljavanju pravila gramatike **Sibawayh** je provodio na način koji je afirmisala njegova škola. Slijedeće prethodnicima, kao primarne izvore koristio je tekstove Kur'ana, a sasvim malo primjere iz Poslanikove predaje.

Prema ukupnim naučnim vrijednostima, djelo mu je nedostižno. Ono i autora i Basransku školu uvodi u svjetsku baštinu jezičke nauke.

Quṭrub (Muhammad ibn al-Mustanīr, umro 206/821.)<sup>34</sup> se ve u a kim danima posvetio izu avanju jezika, a u doba zrelosti mu je gramatika bila primarna preokupacija. Bagdadski halifa Ḥāfi al-Rāšīd ga je angažovao kao uitelja sinu Al-Amīnu. Nije poznato da je ostavio cijelovito djelo, ali nije rijetkost da se drugi pozivaju na njegova rješenja nekih pitanja sa uvana u spisima. Zapamten je po tome što je pažnju posve ivao sinonimiji, polisemiji i antonimiji.

Al-Ākfaš al-Akbar (Abū al-Kattāb `Abd al-Ḥamīd, umro 177/793.)<sup>35</sup> je bio uitelj Abū Ubayde i Al-Asma` jai. Jedan je od prvih komentatora poezije.

Al-Ākfaš al-Awsaṭ (Abū al-Ḥasan Sa`d ibn Muṣ`ad, umro 211/826.)<sup>36</sup> je porijeklom Perzijanac. U javnost je iznio Sibawayhov *Al-Kitāb*. Bio je uitelj brojnim istaknutim gramatiarima. Neki ga smatraju najvećim gramatiarem nakon Sibawayha, jer je u gramatici postavio temelje izu avanju izuzetaka od pravila gramatike. Bio je dobar znalac dijalekata. Na njegovim pogledima o dijalekatskim razlikama, utemeljeno je u enje Kufske gramatiarske škole. Autor je brojnih djela iz jezične nauke, vrednovanja poezije i muzikologije.

Al-Gamḥī (Abū `Abdillah Muhammed ibn Salām, umro 231/845.)<sup>37</sup> je autor djela *Rangovi pjesnika* (*Tabaqāt al-ṣūra*) koje je Joseph Hell objavio 1916. godine u Leidenu.

Al-Harrāi (Abū `Ubayd al-Qasim ibn Salām, umro 154/770.)<sup>38</sup> je najistaknutiji Al-Asma`jev uenik. Dao je doprinos ispitivanju vjerodostojnosti Poslanikove predaje.

Al-Garmī (Saihibn Isḥāq Abū `Umar, umro 225/839.)<sup>39</sup> je rođen u Basri. Gramatiku je izuavao pred Al-Ākfašom al-

<sup>34</sup> Više o Quṭrubovom životu: Al-Lugāwi, op. cit. p. 67; Al-Sirāfi, op. cit. p. 49; Al-Zubaydi, op. cit. p. 106; Duf, op. cit. pp. 108-111.

<sup>35</sup> Brockelmann, op. cit. II, p. 151.

<sup>36</sup> Više o Al-Awsatovom životopisu: Al-Lugāwi, op. cit. p. 68; Al-Sirāfi, op. cit. p. 50; Al-Zubaydi, op. cit. p. 74; Duf, op. cit. pp. 94-122.

<sup>37</sup> Brockelmann, op. cit. II, pp. 152, 153.

<sup>38</sup> Ibid. p. 155.

Awsat<sup>39</sup>. Pošto nije imao dodira sa Si bawayhom, na njega je potpun utjecaj imao u itelj Al-Awsat<sup>40</sup>. Biografi isti u da je bio sklon polemisanju. Pošto je bio savremenik kufskog gramatiara Al-Farrā<sup>41</sup>, s njim je, za boravka u Bagdadu, vodio polemiku. Na po etku je polemika imala oštar ton, a u nastavku je Al-Garmi prepoznao brojne podudarnosti u enja kufskih gramatiara sa svojim pogledima na jezik.

Al-Mazini (Bakr ibn Muhammed, umro 249/836.)<sup>40</sup> je rodom iz Basre. Za djetinjstva je pohađao predavanja iz jezika, gramatike i teologije. Najviše je uio od Al-Akfaša al-Awsata. Zahvaljujući i njemu, ovladao je osnovama Si bawayhovog uenja. Nakon Al-Awsatove smrti, među gramatiarima je ocjenjivan kao doajan, posebno u Bagdadu gdje se bio nastanio u vrijeme halife Al-Mu'tasima.

Al-Sukari (Abū Sa`di al-Hasan ibn al-Husayn, umro 275/888.)<sup>41</sup> je bio Al-Asma`jev uenik. Odlikovao se poznavanjem predislamske poezije koju je kritički komentarisao.

Al-Mubarrid (Muhammed ibn Yazid al-Azdi, 210/825.-285/898.)<sup>42</sup> je bio vodeći gramatiar svoga vremena. Gramatiku je uio kod Al-Garmija i Al-Mazinja. Bio je poašen da uz njihov korepetitorij polaznicima nastave ita Si bawayhov Al-Kitab. Postoji predaja po kojoj mu je nadimak dao Al-Mazini, zadržan u njegovom pronicljivošću, a nadimak znači i osvježiva. Tako su ga oslovljavali u krugu basranskih gramatiara, a sljedbenici Kufske škole su mu, iz zlobe, nadimak preinale ili u značenju *ohla en (mubarrad)*. Bez obzira na nesuglasice oko njegova prestiža, halifa Al-Mutawakkil ga je pozvao u Bagdad i ovlastio da donosi decizije

<sup>39</sup> Više: Al-Lugawi, op. cit. p. 75; Al-Sirafi, op. cit. p. 72; Al-Zubaydi, op. cit. p. 76; Dify, op. cit. pp. 111-115.

<sup>40</sup> Više: Al-Lugawi, op. cit. p. 77; Al-Sirafi, op. cit. p. 74; Al-Zubaydi, op. cit. p. 92; Dify, op. cit. pp. 115-122.

<sup>41</sup> Brockelmann, op. cit. II, p. 163-164.

<sup>42</sup> Više: Al-Lugawi, op. cit. p. 83; Al-Sirafi, op. cit. p. 96; Al-Zubaydi, op. cit. p. 108; Dify, op. cit. pp. 123-134.

iz gramatike. Smatra se posljednjim velikim predstavnikom Basranske škole.

Odlikovao se poznavanjem u enja svih prethodnika u razvoju gramatike. Doprinio je razradi brojnih pitanja iz morfologije zanimajući se posebno za naravi subjekta, određenog i neodređenog vida imena, primjenjujući principne koje su ustanovili prethodnici Basranci, na isti način cijene i značaj uzorkovanja i analogije u utvrđivanju normi.

Prema mnogima, prvi je predložio da se iza veznika *illa* (*osim*) praktikuje ime u akuzativu (npr: *Ga al-qawmu illa Zaydan*) u kome ono što se izuzima dolazi u akuzativu. Nije suvišno zapaziti da padežna neujednačnost onog što se izuzima ima sličnu tendenciju i u našem jeziku. Naime, osjećamo da je i u našem jeziku prijevod istog primjera korektan i kad se rješava s dva različita padeža: *Došli su svi, osim Zejd*, prema našem mišljenju, jer je korektno kao i *Došli su svi osim Zejda*. U arapskom se, dakle, dvojilo između nominativa i akuzativa, a u našem jeziku između nominativa i genitiva. Najpoznatija djela su mu *Al-Kāmil* i *Al-Muqtaṣib*.

Al-Za'lāl (Ibrāhi m ibn Sirri, umro 311/923.)<sup>43</sup> se bavio obrađivanjem stakla, po čemu je dobio nadimak. Gramatiku je izučavao pred Al-Mubarridom. U izvedbi morfoloških pravila svrstavao se među one koji su smatrali da je *masdar* polazna osnova riječi iz koje se deriviraju svi drugi oblici, pa i perfekt glagola.

Ibn Durayd (Abū Bakr Muḥammad ibn al-Ḥasan, umro 321/934.)<sup>44</sup> je bio jedan od najboljih znalaca arapske poezije među pripadnicima Basranske škole.

Al-`alāl (Abū al-Qāsim al-Ḥasan ibn Bišr, umro 371/978.)<sup>45</sup> je bio Al-Za'lālov i Ibn Duraydov u enik. Kritički je proučavao predislamsku poeziju.

<sup>43</sup> Više: *Al-Sīrafi*, op. cit. p. 108; *Al-Zubaydī*, op. cit. p. 121; *Dāyf*, op. cit. pp. 135-139.

<sup>44</sup> Brockelmann, op. cit. pp. 177-178.

<sup>45</sup> *Ibid.* p. 176.

Ibn Durustawayh (Abū Muḥammad `Abdullāh ibn Ḥafṣa` ibn Muḥammad, umro 347/958.)<sup>46</sup> je porijeklom Perzijanac. Poznat je po djelu *Al-Hidāya fi al-naḥw* (*Uputstvo u gramatiku*).

Al-Sirafi (Abū Sa`dī al-Ḥasan ibn `Abdillāh ibn al-Marbaẓān, 280/893.-368/978.)<sup>47</sup> je u svojoj dvadesetoj godini iz rodnog Sirafa otišao u Aman, gdje se posvetio izu avanju islamskog prava. Ubrzo se preselio u Bagdad, gdje je pred Ibn Duraydom izu avao filologiju, a pred Al-Zaḥnāvom gramatiku.

Pošto je živio u vrijeme kad je gramatika bila konstituisana, rad mu se svodi na finese. Me utim, u komentarisanju tu ih djela nadmašio je druge. Prvi rad mu je bio traktat o Sibawayhovom djelu, pod naslovom *Al-Mad̄kal ilā Al-Kitāb* (*Uvod u Al-Kitāb*). Slavu je stekao vrijednim biografskim djelom o basranskim gramati arima *Akbar al-naḥwiyyīn al-Baṣriyyīn* (*Kazivanja o gramati arima Basrancima*), koje se smatra prvim potpunijim djelom iz historije arapske jezi ke nauke. Poznati su mu i spisi: *Alifā al-waṣwa al-qat`* (*Elifi asimilacije i disimilacije*), *Šarḥ Maqṣūsa Ibn Durayd* (*Komentar Ibn Duraydove Maksure*), nedovršeni spis *Al-Iqnā` fi al-naḥw* (*Kompendij gramatike*), *Snā`a al-ṣīr wa al-balāqī* (*Umije e pjesništva i retorike*) i *Gazira al-`Arab* (*Arabijski poluotok*).

Ibn al-Sarrāj (Abū Bakr Muḥammad, umro 316/928.)<sup>48</sup> je bio najmla i polaznik nastave pred Al-Mubarridom. Uporedo s gramatikom, izu avao je logiku i muziku. Nakon Al-Mubarridove smrti, nastavu iz jezika je poхаao kod Al-Zaḥnāa. Po završenom školovanju, asistirao je Al-Sirafi ju u nastavi iz jezika. Hroni ari bilježe da je posebnu brigu vodio o ispravnom prepisivanju Sibawayhovog *Al-Kitāb*. Sravnio je sve njegove primjerke i otklonio greške iz prijepisa. Iz drugih djela se saznaje da je napisao integralno djelo *Kitāb usūl al-naḥw* (*Knjiga o principima gramatike*), a na bazi citiranja po raznim djelima daju mu se

<sup>46</sup> Ibid. p. 186.

<sup>47</sup> Više: Džyf, op. cit. pp. 145-150.

<sup>48</sup> Više: Al-Sirafi, op. cit. p. 108; Al-Zubaydi, op. cit. p. 122; Džyf, op. cit. pp. 140-144.

Mehmed KICO, Arapske gramatičarske škole i akteri

identifikovati i slijedeći spisi: *Kitāb muṣnū al-uṣūl* (Knjiga o zbiru principa), *Kitāb al-iṣtiqāq* (Knjiga o derivaciji), *Šarḥ Sibawayh* (Komentar Sibawayha) i *Iḥrār al-Farrād* (Farrādov argument).

Dr. Mehmed Kico, docent

### **ARABIC GRAMMATICAL SCHOOLS AND SCHOLARS**

Observed in chronological order Arabic grammatical science is shown as a transmitter of all those things that make general foundations of linguistics from the old traditions to the younger generations intrusting them with its own contribution in the sphere of transmission of experience in its own use in other complementary sciences. It has also pointed out the need for the language science to be clearly defined together with the attempts to distinguish the subject of numerous constituent branches among which priority was given to grammar.

Differentiation of learning between Kufa and Basra schools was the result of the effort of the language science to meet the needs of other sciences in their development and they were reconciled by the scholars gathered in Baghdad during the period in which all sciences taken over from other communities were assimilated into the new milieu.

However, a part of the protagonists from Baghdad, the administrative and cultural centre of that time, where all other significant events within the boundaries of the state were transmitted, as well as the scientific enterprises, patronage began to interfere into the matters of science. The grammarians started to take the role of court educators, by which they indicated the end of dealing with the grammar by the idealistic enthusiasm. From that time dealing with grammar is not only fulfilment of an honourable task, but also the means for the grammarians better life conditions. From those times the grammarians started to analyse the earlier works, and when the means to stimulate them were exhausted the grammar in the eastern parts started to inevitably fade out.

Mehmed KICO, Arapske gramatičarske škole i akteri

Although we can find some understanding for the fact that in classical works we have titles as: grammar, science about Arabic, language science, philology, lexicology, sciences about Arabic language, unlimited by the field of study regarding the definition of task of language science, it is very hard to find out an excuse for the literal copying of the titles in the works of temporary Arabic linguists. This, of course, clearly speaks about the gaps in the temporary programs of this science, which can be seen as the lack of corresponding theories.

Jusuf RAMI , Lingvisti ko djelo Teufika Mufti a

Prof. dr. Jusuf Rami

## LINGVISTI KO DJELO TEUFIKA MUFTI A

Na Fakultetu islamskih nauka u Sarajevu, mjesec dana nakon smrti uvaženog profesora, održana je tribina LINGVISTI KO DJELO PROF. DR. TEUFIKA MUFTI A (1918-2003). O radu prof. Mufti a govorili su prof. dr. Jusuf Rami i doc. dr. Mehmed Kico.

Profesor Mufti je jedan od osnivača Orijentalnog instituta i Katedre za orijentalistiku (danas Katedra za orijentalnu filologiju na Filozofskom fakultetu u Sarajevu). Iza sebe je ostavio, značajna djela među kojima posebno mjesto zauzima *Arapsko-srpskohrvatski rječnik*, koji je prvo izdanje doživio 1973. g., a treće 1997. g. pod naslovom *Arapsko-bosanski rječnik*. Rječnik sadrži oko 150 000 arapskih riječi i izraza. Na ovome rječniku Mufti je radio punih dvadeset godina.

Druge djelove o kojima je prof. dr. Jusuf Rami govorio bila je Muftićeva *Gramatika arapskog jezika* štampana u Zenici u Domu štampe, 1998. g. koja bi komotno mogla nositi naslov Uvod u nauku o arapskom jeziku, jer pored morfologije i sintakse, ona sadrži i neke discipline nauke o jeziku kao što su: leksikografija, fonetika, fonologija, dijalektologija, stilistica, semantika itd.

Treće djelo koje je privuklo pažnju prof. dr. Jusufa Rami a bila je Muftićeva *Klasi na arapska stilistica*, objavljena 1995. g.

Ovo djelo je pionirske naravi. Obuhvata sva tri dijela klasi ne arapske stilistike. Autor ga uzima kao prvi pokušaj koji je svakako pokazati i neke svoje propuste i nedostatke, ali se, kako kaže, ipak usudio da uini prvi korak te da koliko – toliko pomogne svima onima koje interesuje ova oblast i koji žele da se upoznaju sa osnovnim karakteristikama ove znanosti.

O drugim Mufti evim djelima iz oblasti lingvistike na tribini je govorio prof. dr. Mehmed Kico.

*1. Teufik Mufti (1918.-2003.)*

Mufti i poti u iz Žep a: Vjerojatno je neko iz ove porodice obnašao funkciju muftije pa su i njegovi potomci po tome dobili svoje prezime.

Žep e je u prošlosti dalo našoj široj i užoj zajednici nekoliko istaknutih pjesnika, alima, kulturnih i javnih radnika. Da napomenemo samo Ahmeda Karahodžu i velikog pjesnika alhamijado književnosti Abdulvehaba Ilhamiju, Hifziju Mufti a, profesora arapskog jezika na Velikoj gimnaziji u Sarajevu i Hilmieff. Mufti a, muderrisa u Gazi Husrev-begovoj medresi u Sarajevu koji je na tom položaju naslijedio svoga oca, i mnoge druge.

Teufik Mufti je rođen u Sarajevu 1918. g. Tu je završio osnovnu i srednju školu. Maturirao je na Prvoj gimnaziji u Sarajevu 1938. g., a diplomirao njemački i hrvatskosrpski jezik na Filozofskom fakultetu u Zagrebu 1949. g. Dvije godine je proveo u Vlasenici kao profesor Niže realne gimnazije gdje je predavao njemački i srpskohrvatski jezik. Nakon toga, 1951. g., odlazi u Sarajevo i radi na Orijentalnom institutu koji je nekako u to vrijeme osnovan zajedno sa Katedrom za orijentalistiku na Filozofskom fakultetu u Sarajevu. Otuda se prof. dr. Teufik Mufti može uzeti kao jedan od osnivača Orijentalnog instituta i Katedre za orijentalistiku. U Institutu je počeo da radi kao stručni saradnik, zatim kao viši stručni saradnik (1960.), naučni saradnik (1965.), viši naučni saradnik (1970.) i na kraju kao naučni savjetnik (1976.).

Na Orijentalnom institutu u Sarajevu tada su postojala dva odjeljenja: Historijsko (osmanistika) i Filološko odjeljenje sa rukopisnom zbirkom. Historijsko odjeljenje je tada imalo sedam radnika na njem elu se nalazio naučni savjetnik, osmanist, rahmetli prof. dr. Adem Handžić. Filološko odjeljenje sa rukopisnom zbirkom je imalo osam radnika. Na elnik odjeljenja je bio naučni savjetnik, arabist, rahmetli prof. dr. Teufik Muftić.

## *2. Rad na arapsko – srpskohrvatskom rječniku*

Leksikografija se definira kao vještina sabiranja i definiranja riječi i s obzirom na oblik, zada u i značenje riječi i koje pripadaju leksici jednog ili više jezika i dijalekata. Leksikografija je lingvistička nauka kojoj je cilj da stanovitim redom registrira riječi i nekog jezika, služeći i se pritom abecednim ili nekim drugim kojim redom.<sup>1</sup>

Leksikografskim radom Teufik Muftić počeo je da se bavi u Orijentalnom institutu u Sarajevu. Tu je nastao i njegov Arapsko-srpskohrvatski rječnik. Rječnik je štampan 1973. godine u izdanju Udruženja ilmije u dva dijela na oko 4 000 stranica na finom papiru, tvrdi uvezan, formata 17x24 cm. Rječnik sadrži oko 150 000 arapskih riječi i izraza. Rječnik je doživio i treće izdanje 1997. godine u jednom tomu pod naslovom Arapsko-bosanski rječnik. Izdavač je ovoga puta bio El-Kalem Rijaseta Islamske zajednice.

Akciju oko izdavanja ovog rječnika pokrenuo je i vodio Izvršni odbor Udruženja ilmije u SR Bosni i Hercegovini. Puna tri mjeseca rječnik je najavljujan u Preporodu – listu Udruženja ilmije, a uz najavu štampana je i narudžbenica za pretplatu za članove Udruženja ilmije. Međutim, i pored toga, odziv je bio prilično slab pa je Udruženje ilmije u Preporodu od 1. marta 1973. godine dalo jedno važno upozorenje u kome se, između ostalog, ukazuje na važnost ovog rječnika i na potrebu e-oko osiguranja finansijskih sredstava za njegovo izdavanje. Udruženje je vjerovalo da će putem

---

<sup>1</sup> Simeon, 1/754.

raspisivanja preplate do i do potrebnih finansijskih sredstava. Me utim, prema dosadašnjim rezultatima naših raspisa i oglasa, kaže se dalje u saop enju Udruženja, prisiljeni smo ozbiljno upozoriti lanove i jedinice Udruženja kao i naše itaoce da od uspjeha preplate zavisi izdavanje ovog rje nika jer Udruženje nema drugih osiguranih sredstava. Projekat oko izdavanja ovog rje nika ipak je priveden kraju i rje nik je štampan polovinom 1973. g.

Sve do pojave ovog rje nika kod nas su postojali samo manji glosari uz pojedine knjige i udžbenike arapskog jezika, kakva je, npr. knjiga Alije Kadi a *Izbor iz arapskog pjesništva* (Sarajevo, 1913.) i knjiga Šukrije Alagi a *Izbor iz Kitabi sireti Resulillahi* (Sarajevo, 1913.), te glosari uz pojedine gramatike arapskoga jezika kao što je *Gramatika arapskog jezika* od Sikiri a, Paši a i Handži a itd. iako se potreba za jednim ovakvim rje nikom ukazala od samog po etka, u prvom redu u medresama u kojima je arapski jezik izu avan od davmina, a osim toga i na fakultetima i institutima za strane jezike gdje je arapski jezik jedan od glavnih predmeta.

Mufti je kod poretka arapskoga jezika sljedio etimološko-semanti ki princip redanja arapskih korijena alfabetskim redom.

Jednokonsonantske rije i, slova, kratice i afixi, te dvokonsonantske rije i (ukoliko nisu izvedene iz trilitera) izdvojene su kao zasebni korijeni.

Trokonsonantski korijeni obra eni su tako što najprije dolaze glagoli prve vrste u tre em licu jednine muškog roda u perfektu, a ako ima više glagola prve vrste istog korijena redani su po srednjem vokalu imperfekta. Uz glagol u perfektu i oznaku za imperfekat naveden je i infinitiv.

Nakon prve vrste navedene su izvedene glagolske vrste od druge do petnaeste vrste koje se javljaju kod doti nog korijena redom uobi ajenim u gramatikama arapskog jezika.

Poslije toga navedeni su neki sasvim rijetki najprije glagolski pa zatim imenski oblici derivirani tako er od trilitera: denomininalni oblici, oblici sa afiksima w ili y, oblici sa reduplikacijom tre eg radikala trilitera i njima sli ni.

Od infinitiva izvedenih glagolskih vrsta i od participa aktivnih i pasivnih navedeni su, po alfabetском redu, samo oni koji imaju važna i specijalna zna enja. Isti je slu aj i sa imenskim oblicima.

Kod višekonsonantskih korijena poredak je analogan. Kod kvadrilitera naprijed su glagoli po vrstama, a zatim slijede svi imenski oblici po abecedi. I kvinkvilitere treba tražiti na isti na in.

Uz pojedine rije i navedene su po potrebi i dvo lane sintagme (atributivna i genitivna veza), a zatim izrazi s više lanova.

Kod imenskih oblika redovno su navo eni i nepravilni oblici množine, a pravilni samo po potrebi. Ženski rod imenica naveden je posebno. Kod pridjeva, navedeni su pravilni oblici ženskog roda samo po potrebi, dok su nepravilni oblici redovno navo eni.<sup>2</sup>

Na pitanje koje mu je svojevremeno postavio Ahmed Smajlovi , kako je nau io arapski jezik, Teufik Mufti je dao slijede i odgovor:

"Samouk sam u arapskom jeziku. Po eo sam ga u iti 1938. g. Bilo je to nakon moje mature na gimnaziji. Ina e, diplomirao sam njema ki i hrvatskosrpski jezik u Zagrebu", a na pitanje koji mu je bio prvi korak u izradi ovog rje nika, on je odgovorio:

"Najprije sam prepisao *Al-Mungid*, a zatim sam nastavio sa radom na njegovom proširivanju služe i se raznovrsnom literaturom, arapskom i zapadnom. Po eo sam raditi na rje niku 1. jula 1953. g., a završio sam rad na njemu 1973. g. što zna i da sam na rje niku radio punih dvadeset godina".<sup>3</sup>

Osnova za izradu Mufti evog rje nika bio je *Al-Mungid* iji su autori libanski maroniti – jezuiti. Mufti , me utim, nije podlegao sadržaju *Al-Mungida* mada se tu i tamo mogu uo iti neki sadržaji judeokrš anske tradicije koja je putem usmene predaje ušla u tefsir i historiju islama, a preko njih i u leksikografiju.<sup>4</sup>

Na pitanje Ahmeda Smajlovi a: "Kojem rje niku je Vaš rje nik najbliži i sa kojim se rje nikom najviše slaže", Teufik Mufti je odgovorio:

---

<sup>2</sup> J. Rami , *Obzorja arapsko-islamske književnosti*, str. 236.

<sup>3</sup> A. Smajlovi , *Od Halila ibni Ahmeda do Teufika Mufti a*, Preporod 9/1975.

<sup>4</sup> T. Mufti , *Rje nik*, 1/1102.

"Mislim da se najviše slaže sa Arapsko-ruskim rje nikom koji je izradio Baranov. Smatram da je njemu najbliži."

Koriste i Baranova, Mufti je iz njega preuzeo mnoge rije i i sintagme pu kog, govornog jezika, iako je u uvodnoj rije i naglašeno da je ovaj rje nik ra en za književni oblik arapskoga jezika.

Svojevremeno su se mnogi žalili da se dosta teško snalaze u ovom rje niku i da im je upotreba nekih arapsko-evropskih rje nika kao što je Baranov, Verov itd., daleko lakša od upotrebe Mufti evog rje nika. Me utim, injenice govore suprotno. Upotreba ovog rje nika je, smatra Ahmed Smajlovi, daleko lakša i jednostavnija kako za onoga koji poznaje arapski jezik, tako i za onoga kome je arapski slabija strana. Potrebno je prouiti Uvod u rje nik i raspored arapskog dijela rje nika pa e upotreba Mufti evog rje nika biti sasvim lahka i jednostavna.

Mnogi su, tako er, prigovorili da se u Mufti evom rje niku nalaze mnogi arhaizmi, koji su ga dobrim dijelom opteretili i u inili prili no glomaznim i teškim za upotrebu. Me utim, u klasi nim djelima mi se esto susreemo sa ovim izrazima. Mufti ev rje nik nas osloba a dalnjeg traganja za ovim rijeima koje su nekad bile u upotrebi, a danas se smatraju arhai nim izrazima. Arapski jezik je bogat po svojim korijenima. Njegove morfološke i semantičke mogunosti su vrlo velike. Stare rije i danas primaju nova značenja pa se otuda može govoriti i o velikoj fleksibilnosti ovoga jezika.

Mufti je u razgovoru sa Ahmedom Smajlovi em istakao da u njegovom Rje niku postoje mnoge štamparske greške. On sam je, kako kaže, sakupio oko stotinu stranica ovih grešaka. Neke od njih su, vidljivo je, u prvom izdanju rukom ispravljane. Bilo bi dobro kad bi došli do ovih grešaka pa u nekom od narednih izdanja to ispravili.

### *3. Rad na gramatici i klasi noj arapskoj stilistici*

U periodu između 1965. i 1978. g. Teufik Mufti je na Odsjeku za orijentalistiku Filozofskog fakulteta u Sarajevu predavao u svojstvu docenta, vanrednog i redovnog profesora za arapski jezik, klasičnu arapsku stilistiku i historiju arabistike. Tu je

nastalo i njegovo kapitalno djelo *Gramatika arapskog jezika*, štampana u Zenici u Domu štampe 1988. g., koja bi komotno mogla nositi naslov *Uvod u nauku o arapskom jeziku*, jer pored gramatike (morfologija i sintaksa), ona sadrži i neke discipline nauke o jeziku kao što su leksikografija, fonetika, fonologija, dijalektologija, stilistika, semantika itd.

Na Odsjeku za orijentalistiku je nastalo i njegovo drugo djelo objavljeno 1995. g. u El-Kalemu pod naslovom *Klasi na arapska stilistika*. Rukopis ovog djela je dugo bio pohranjen u El-Kalemu sve dok se 1995. g. nije pojavio donator. Bila je to Hašemitska kraljevina Jordana gdje je djelo i štampano. U djelu je prof. dr. Teufik Mufti zahvatio sva tri dijela klasi ne arapske stilistike: *'Ilmu'l-me'ani*, *'ilmu'l-bejan* i *'ilmu'l-bedi'*.

*'Ilmu'l-me'ani* je, zapravo, sintaksa arapskoga jezika koja raspravlja o polisindetskim i asindetskim re enicama, o konciznom, opširnom i obi nom na inu izražavanja, o izjavnim i optativnim re enicama, o redu i inverziji rije i u imenskim i glagolskim re enicama.

Poznato je da se u normativnoj gramatici na prvom mjestu u re enici nalazi subjekat, poslije njega dolazi predikat uz koje idu i njihovi dodaci. U stilistici se ponekad jedan od osnovnih dijelova re enice može ispustiti ako se iz smisla razumije, a može i premetnuti ako se želi posebno ista i. Stilistika, dakle, njeguje obrnuti red rije i u re enici pa se taj red i naziva obrnutim, emocionalnim, odnosno obojenim redom rije i u re enici, npr.:

(46 )

*Mrziš li ti božanstva moja, Ibrahime?*

Ako bi se u ovom ajetu držali gramati kog reda rije i, onda bi rije i u njemu poredali ovako: *E ente ragibun 'an aliheti ja Ibrahim*. Zar ti mrziš božanstva moja, Ibrahime?

Me utim, predikat je u ajetu došao na mjesto subjekta jer je pažnja usmjerenja na njega. Pitanje je postavio Ibrahimov, a. s., otac kako bi razabrao injenicu udaljavanja svog sina od idola koje oni obožavaju i koje uzimaju kao svoja božanstva. Pitanje postavljeno

u ovoj formi nosi u sebi zna enje onoga što ne odobravamo i emu se udimo (*al-inkaru wa't-ta'aggub*). Ako se u ajetu ne bi slijedio ovaj red rije i, onda on ne bi imao ovo zna enje.

Teufik Mufti je u ovom odjeljku naveo dosta primjera iz arapske prijeislamske poezije i poezije ranog islama. Tako je on, navode i tu poeziju, navodio i poreme aje u metru i rimi. 'Adi ibn al-Abras, autor jedne od deset mu'allaka, po eo je kasidu u jednom, a završio u drugom metru.

*Melhub, Kutabijat, mnoga mjesta mala  
bez svojih žitelja sada su ostala.*

(R. Božovi )

Imru'u'l-Qays tako er, dok je Al-Murekkiš al-Akbar jednu od svojih kasida zapo eo u metru *al-seri'*, a onda je došlo do poreme aja stope stiha pa je kasidu priveo kraju u metru *al-kamil*. Nešto sli no imamo i kod drugih pjesnika iz ovog perioda kao što je 'Adij ibn Zejd i neki drugi.

Ti poreme aji prisutni su i kod Harisa ibn Hillize, Amra ibn Qultuma i drugih predstavnika mu'allaka. Lebid, npr., da bi spasio metar umiruje ono što bi morao da pokrene u stihu u kome stoji:

*Ja sam taj koji sve ime sam nezadovoljan ostavlja  
Makar mi potom i smrt bila posljednja.*

Ibn Kutejba smatra da je Lebid ovdje pribjegao sukunu (*ja'telik*) samo da bi izbjegao poreme aj u metru.

Poreme aji u rimi tako er su prisutni u ovoj poeziji. Imru'u'l-Qays je u mu'allaki na dva mjesta poremetio osnovni suglasnik rime:

*Zahva ena prvom kišom, viri glava Sabira  
Poput poglavice me u ljudima il' vrška vretena.*

Gramati ki gledano, ovdje bi trebalo da stoji *muzemmelu* jer je to atribut *kebiru unasin* koji ima padežni nastavak nominativa pa bi, shodno tome, i ova rije trebala da ima isti padežni nastavak. Me utim, ovdje je to izbjegnuto zbog rime. Arapski metri ari ovu pojavu nazivaju *al-ikva'* (poreme aji u rimi).

Isti je sluaj i sa stihom u kome stoji:

*On doska e, odska e, nastupa, odstupa u trenu,  
Gledaš: odvaljenu, kišom salivenu stijenu.*<sup>5</sup>

U ovome stihu trebalo bi da stoji *min 'alu*. Me utim, i ovdje bi, kao i u prethodnom stihu, došlo do poreme aja osnovnog suglasnika rime.

Ovi poreme aji metra i osnovnog suglasnika rime, prema mnogima, dokaz su da je ova poezija *fi'l-džumleti* (u cijelosti) autenti na i da ovdje nema mjesta pri i o plagijatu, kako to neki tvrde.

Teufik Mufti je ovaj odjeljak naslovio kao *Red rije i*. Me utim, ovaj naslov nije podudaran sa arapskim naslovom *et-taqdimu ve't-te'hiru* koji podrazumijeva i premetanje rije i, odnosno njihovu inverziju.

U odjeljku o Konciznom na inu izražavanja Teufik Mufti navodi mnoge primjere iz Kur'ana. Me utim, pošto su u Kur'anu mnoge rije i, pa i itave re enice, ispuštene, na ije ispuštanje ukazuje kontekst ajeta Teufik Mufti te ispuštene re enice vra a u Izvornik, a to je, mora se priznati, nedopustivo, jer to nije Kur'an, niti se može na i makar i u zagrada u originalnom tekstu Kur'ana:

( )

*On ne e biti pitan za ono što radi, a oni e (za ono što  
rade) biti pitani* (El-Enbijah, 23).

---

<sup>5</sup> Prijevodi stihova: Sulejman Grozdani .

( )

*Ali oni koji su se pokajali, i vjerovali, i dobra (djela)  
inili* (Merjem, 60).

( )

*Ako te oni u laž utjeruju (nemoj tugovati). I prije tebe  
su poslanike u laž utjерivali* (Fatir, 4).

Drugi dio stilistike, *'ilmu'l-bejani*, ispituje figurativno izražavanje na osnovu stilskih figura, odnosno tropa kojima se bavi. Ovaj dio klasi ne arapske stilistike obuhvata pore enje, metaforu, metonimiju, sinegdochu, alegoriju itd.

Alegoriju neki uzimaju kao proširenu metaforu, odnosno kao slijed metafora pa bi, po takvom shvatanju, razlika izme u alegorije i metafore bila isklju ivo kvantitativne prirode.

Drugi, me utim, prave razliku izme u alegorije i metafore. Funkcija alegorije je da izravno upu uje na ono drugo neiskazano zna enje koje u sebi nosi. U njoj su stalno prisutna dva plana zna enja: doslovni i preneseni, konotativni. U alegoriji su ta dva plana stalno naglašena, suprisutna. Alegorija je u velikoj mjeri prisutna u Qur'anu:

.(187) )

*Dozvoljava vam se da se u no ima dok traje post sastajete sa svojim ženama. One su odje a vaša a vi ste njihova odje a,* odnosno one su žene vaše a vi ste muževi njihovi. Pod *libasun* – odje a misli se na supružnike, muža i ženu. To je alegorija koja izravno ukazuje na ono drugo neiskazano zna enje koje u sebi nosi.

Tre i dio se bavi pjesni kim i proznim ukrasima od kojih su neki formalne, a drugi sadržajne prirode. Ina e, hronološki po svom postanku kod Arapa, ovo je prva, a po redoslijedu svoje primjene tre a disciplina klasi ne arapske stilistike.

O svemu ovome Teufik Mufti je vrlo opširno i detaljno govorio uz mnoštvo pimjera iz Qur'ana i hadisa, te arapske

Jusuf RAMI , Lingvisti ko djelo Teufika Mufti a

prijeislamske poezije i poezije ranog islama. Ovo djelo je nezaobilazno za sve one koji se bave islamistikom i prevo enjem tekstova iz Qur'ana i hadisa Allahova Poslanika, a.s.

Mufti je u ovome djelu, prema Esadu Durakovi u, ponudio termine koji se bezrezervno ne mogu prihvati. Tako on npr. za poredbene korelate: za ono što se poredi (*al-mušabbah*) nudi termin "predmet", a za ono s im se poredi (*al-mušabbah bihi*) koristi termin "slika". "Ovakva terminologija nije neutemeljena, ali me Mufti eva rješenja ne mogu sasvim zadovoljiti jer je prvi korelat vrlo esto i *pojam*, a ne samo *predmet*.<sup>6</sup>"

Mufti evo djelo je, me utim, pionirske naravi. Autor ga uzima kao prvi pokušaj koji e svakako pokazati i neke svoje propuste i nedostatke, ali se, kako kaže, ipak usudio da u ini prvi korak te da, koliko - toliko; pomoge svima onima koje interesuje ova oblast i koji žele da se upoznaju sa osnovnim karakteristikama ove znanosti.

Autoru ovih djela dugujemo veliko zahvalnost što nas je uveo u ove nau ne oblasti. Neka ga Allah nagradi onim najljepšim ime nagra uje istinske nau nike.

---

<sup>6</sup> Esad Durakovi , *Arapska stilistika u Bosni*, 41.

ZBORNIK RADOVA, godina XXII (2004) br. 9

Amrudin HAJRI , Al-Halil bin Ahmad i prvi arapski rje nik

Amrudin Hajri , asistent

## AL-HALIL BIN AHMAD I PRVI ARAPSKI RJE NIK

*Al-Halil bin Ahmad (100.-175. h.)*

Rođen je na području današnjeg Omana (neki kažu u Basri)<sup>1</sup>, dakle, u južnom dijelu Arabijskog poluotoka.

Bio je isto arapskog porijekla, za razliku od mnogih drugih filologa toga doba kao što su njegov u enik Sibawayh ili, pak, njegov uitelj Abu Amr bin al-'Ala', koji su bili oslobođeni robovi.

Još kao dijete odselio je u Basru gdje je odrastao, sticao znanje i do ekao starost. Otuda i njegov nadimak al-Basri. U to je od dobro poznatih imena toga doba kao što je Abu Amr bin al-'Ala', koji je, opet, u enik uvenog Ibn Abi Ishqa al-Hadramija. Za ovog prvog se prenosi da je njegova zbarka arapske filologije doticala strop njegove sobe.

Poput mnogih znamenitih linosti, nije imao lahak život, ali je bio zadovoljan i sretan na što ukazuje i injenica da je odbio da bude odgajatelj sinu izvjesnog Sulaymana bin Alija, dok su drugi

---

<sup>1</sup> Abd al-Karim Muhammad al-As'ad. "Al-wasit fi tarikh al-nahvi al-arabiyyi", Riyad 1992.

žudjeli za prilikom poput te. Kada je ovaj to zatražio od njega, al-Halil mu je poručio slijedeće:

„Obavijestite Sulejmana da od njega neovisan sam,  
a i bogat da sam, iako posjednik nisam.“

S druge strane, bio je u itelj isto tako poznatih imena kao što su Sibawayh, al-Nadr bin Šumayl i dr. Sibawayh se u svome radu u velikoj mjeri oslanjao na svoga uitelja, tako da u njegovome djelu „al-Kitab“<sup>2</sup> skoro da nema ni jedne stranice na kojoj se ne spominje al-Halil bin Ahmad. To je biti povodom da neki pomisle kako je al-Halil stvarni autor ovoga djela.

Bio je izuzetan poznavalač metrike, štaviše, smatrao se njenim za etnikom, budući da je bio prvi koji se njome bavio. Kao poticaj imao je samo ritmi ko udaranje kova eva eki a.<sup>3</sup> Prema Behlilovi, od šesnaest pjesničkih stopa, al-Halil je ustanovio petnaest, a šesnaesti se veže za Sibawayhovog enika al-Ahfaša al-Awsata. Njegovo djelo iz oblasti metrike poznato je pod naslovom „al-Arud“. Pored toga, bio je dobro upućen i u tajne matematike, muzike itd. Međutim, sve ovo gore spomenuto u sjeni je njegovog doprinosa razvoju arapske filologije, i njim se za etnikom smatra.

Prema arapskoj tradiciji, prvi arapski gramatičar bio je Abu al-Aswad al-Du'ali, koji se počeo baviti ovom problematikom po nalogu halife Alija koji mu je, navodno, povjerio prva načina arapske filologije (podjela riječi na imena, glagole i estice).<sup>4</sup> Neki opet vele kako zasluga za postavljanje temelja arapskoj gramatici pripada podjednako i al-Halilu i al-Du'aliju. Šawqi Dayf pobija ovo

<sup>2</sup> Ovo djelo predstavlja prvi udžbenik arapske gramatike u kome su zabilježena u enja basranske gramatičke škole.

<sup>3</sup> Prof. dr. Jusuf Rami veli da je kao poticaj imao izgovaranje rečenice od strane uitelja i enika u jednoj školi pored koje je slučajno prolazio.

<sup>4</sup> Filip Hiti, "Historija Arapa", Sarajevo, 1967, str. 229.

mišljenje i tvrdi da se ovom problematikom po eli baviti tek ona generacija sa al-Hadramijem na elu. Tako on veli: „Al-Du’aliju pripadaju zasluge samo za arapsko pismo i uvo enja dijakriti kih ta aka za oznaku tri kratka vokala koje su se primjenjivale u pravopisu arapskog jezika sve dok al-Halil nije uveo nova rješenja.“<sup>5</sup>

U vezi sa ovim, u djelu „Klasi na kultura islama“, Nerkez Smailagi , navodi da je kao oznaku za kratki vokal a uveo ta ku iznad slova, za vokal i ta ku ispod slova, a za vokal u ta ku ispred slova.<sup>6</sup>

Kada smo ve kod arapske filologije, treba re i da postoje tri razli ita mišljenja o tome ko je odigrao najvažniju ulogu u njenom razvoju. Prvo mišljenje smo ve djelimi no naveli, a radi se o tvrdnji da su najzaslužniji za njen razvoj sami Arapi.

Druga grupa, koju ine neki orijentalisti (Brockelman i dr.), tvrdi da najvažnija uloga u razvoju arapske filologije pripada gr kim uticajima.

Tre a grupa ukazuje na vezu izme u razvoja arapske filologije i indijske lingvistike. Tako e oni ustvrditi da je al-Halil imao neke kontakte sa Indijcima budu i da se fonetski raspored alfabetu u djelu „al- ‘Ayn“ podudara sa onim u sanskritu.

Al-Halil se smatra jednim od osniva a basranske gramati ke škole. Pored njega zna ajni predstavnici ove škole bili su i njegov u enik Sibawayh, al-Asma’ i, al-Ahfaš al-Awsat, al-Mazini, al-Si istani i, na kraju, al-Mubarrad koji je ujedno i tvorac tradicije o postojanju ovih škola iji raniji pripadnici, po mišljenju orijentalista Weila, nisu uop e bili svjesni njihovog postojanja.

Weil smatra da i nije bilo bitnih razmimoilaženja u osnovama u enja tih škola, pa tako negira postojanje kufske gramati ke škole kao samostalnog pravca u arapskoj filologiji.

Me utim, Šawqi Dayf odbacuje ovo mišljenje i kufsku školu smatra samostalnim pravcem u klasi noj arapskoj filologiji.<sup>7</sup>

<sup>5</sup> Šawqi Dayf. “Al-madaris al-nahwiyya”, al-Qahira, 1979, str. 34.

<sup>6</sup> Nerkez Smailagi . “Klasi na kultura islama”, tom II, Zagreb, 1976, str. 365.

<sup>7</sup> Šawqi Dayf. “Al-madaris al-nahwiyya”, al-Qahira, 1979, str. 36.

Al-Halilu se pripisuju mnoga djela od kojih neka još nisu prona ena. Nesumnjivo, najzna ajnije njegovo djelo jeste leksikon „Kitab al-‘ayn“, prvo djelo te vrste u arapskoj filologiji.

*Metodologija djela "al-‘Ayn"*

Standardizacija arapskoga jezika, koja podrazumijeva intenzivne lingvisti ke studije, uspostavljanje gramati kih pravila i razvoj leksikografije, odigrala je veliku ulogu u usponu arapskoga jezika. Potreba za standardizacijom arapskoga jezika prvenstveno je bila vezana za vjeru,<sup>8</sup> a zatim i za neke nacionalne, ekonomski politi ke interese.

Naime, brza ekspanzija Arapa pra ena je miješanjem arapskih plemena me usobno, kao i njihovim miješanjem sa drugim narodima. Veliki dio stanovništva na novoosvojenim podru jima prima islam, tako da su Božiju Poruku, Kur'an, po eli kazivati i nearapi. Pri tome, naravno, dolazi do pogrešnog izgovaranja rije i i glasova, tako da se javlja jaz izme u klasi nog jezika Kur'ana i svakodnevног govornog jezika, što e inicirati lingvisti ka istraživanja koja e rezultirati standardizacijom arapskoga jezika.

U toku rada na standardizaciji arapskoga jezika filolozi su usvojili modele koje su vjerno slijedili i za koje su prepostavljeni da bilježe ist i neiskvaran arapski jezik. To su, prije svega, Kur'an, hadis, prijeislamska i rana islamska poezija, jezik pustinje, prvenstveno grada Mekke i njoj susjednih mjesta itd.

Briga za istotom arapskoga jezika dovela je i do razvoja arapske leksikografije. Prije al-Halila bin Ahmada, ozbilnjijih pokušaja na ovom polju nije ni bilo. Postojale su, tu i tamo, zbirke izraza i rije i specijalizovane za odre enu tematiku kao što je botanika i sl. Me utim, prvo ozbiljnije djelo iz oblasti

<sup>8</sup> Intelektualno djelovanje ranih muslimana proistjecalo je iz njihove odanosti religiji. Prije islama svako iskrivljenje jezika smatralo se mahanom, a nakon dolaska islama dovodilo je do iskrivljenja Svetog teksta, što je imalo teške posljedice.

leksikografije sastavio je al-Halil te se zbog toga, s pravom, može smatrati njenim za etnikom.

Leksikografija se još od svoga nastanka, ukoliko prepostavimo da se javila zajedno sa prvim rje nikom, suo avala i suo ava sa raznovrsnim problemima. Što se ti e prvih rje nika, osnovni problem bila je njihova organizacija i kriterij bilježenja rije i. Ovu problematiku al-Halil je riješio na slijede i na in.

Kao prvo, odustao je od ideje da rje nik uredi prema uobi ajenom rasporedu alfabeta. Hemze je uvrstio u grupu slabih suglasnika, s obzirom na njegovu sklonost gubljenju i promjenama u odre enim položajima. Drugi suglasnik uobi ajenog alfabetskog rasporeda jeste ba za koji al-Halil nije našao nijedan valjan razlog kako bi ga u inio temom prvog poglavlja.

Zbog svega ovoga, odlu io se za organizaciju svoga djela prema fonetskom rasporedu alfabetu, odnosno alfabetu u kome su slova poredana prema dubini artikulacije.<sup>9</sup> S obzirom na ovaj kriterij, ustanovio je devet grupa suglasnika od kojih su na po etku grleni glasovi ili guturali, a na kraju usneni suglasnici ili labijali.<sup>10</sup>

I po ovom kriteriju, dakle, prema dubini artikulacije, na prvo mjesto opet dolazi hemze, ali ga, kao što smo ve kazali, al-Halil svrstava u slabe suglasnike zajedno sa suglasnicima waw i ya i smješta u posljednje poglavlje.

Slijede i po dubini artikulacije jeste suglasnik he. Me utim, al-Halil odbacuje i ovaj suglasnik budu i da je to, kako sam kaže, tanak bezvu ni glas koji predstavlja samo ispuštanje zra ne struje kroz grlo te, kao takav, ne zaslužuje da bude temom prvog poglavlja.

Nakon ova dva glasa po dubini artikulacije slijede suglasnici 'ayn i ha od kojih se al-Halil opredijelio za prvi (otuda i naziv ovoga djela), budu i da je on zvu an, a suglasnik ha bezvu an.<sup>11</sup> Tako njegov fonetski raspored alfabeta izgleda ovako:

<sup>9</sup> Neki kažu da su se slova grupirala na toj osnovi zato što je fonetika dobila na zna aju zahvaljuju i recitiranju ili u enju Kur'ana koje je igralo zna ajnu ulogu u to doba. V. N. Samilagi , nav. dj., tom II, str. 369.

<sup>10</sup> Naravno, ako izuzmemos slabe suglasnike kojima neprikošnoveno pripada posljednje poglavlje bez obzira na kriterij ure ivanja.

<sup>11</sup> Neki vele da je i frekventnost glasova u praksi igrala zna ajnu ulogu.

/ / / / / / /

Ova podjela ne razlikuje se mnogo od onoga što je ustanovila savremena znanost. Razlikuje se samo u rasporedu skupina kao i nekih suglasnika unutar jedne skupine. Ipak mu treba ukazati dužno poštovanje, posebno zbog toga što se radi o periodu koji nam je prethodio za oko dvanaest stoljeća, a da je raspolagao instrumentima koje mi danas imamo, vjerovatno bi došao do preciznijih rezultata.

Na koji je na in bilježio riječi? Kao prvo, riječ bi sveo na korijenske suglasnike, odbacujući afikse. Zatim, uočivši da se riječi sastoje od dva, tri, četiri ili pet suglasnika, rasporedio ih je na jedan logički matematički način, bilježeći prvo bilitere (dvokonsonantske suglasnike), zatim trilitere i u posljednjem poglavlju kvadrilitere i kvinkvilitere. Na kraju, riječ bi svrstao pod onaj korijenski suglasnik koji je prvi po dubini artikulacije.

Na primjer, riječ nalazi se u poglavlju kvadrilitera i kvinkvilitera pod suglasnikom 'ayn, jer po dubini artikulacije ima prednost u odnosu na ostala tri radikala.

Slijedeći primjer je riječ koja je tako ubilježena u istom poglavlju, ali pod suglasnikom im, budući da u ovom slučaju ona ima prednost u odnosu na ostale radikale.

Kod Ibn Durayda, al-Awharija i drugih koji su slijedili njihov primjer (Ibn Manzur, al-Firuzbadi, al-Zabidi), ove riječi bile su pod suglasnikom ra, odnosno suglasnikom lam u drugom slučaju, jer su oni bilježili riječi i prema posljednjem radikalnom kako bi, između ostalog, olakšali posao pjesnicima s obzirom na rimovanje posljednjih suglasnika u stihovima.

Iste riječi kod al-Zamahšarija tražili bismo pod suglasnikom im, odnosno suglasnikom sin, budući da je on prvi uveo metodu bilježenja riječi i prema prvom korijenskom suglasniku, a to je metod koji se primjenjuje i u savremenoj leksikografiji.

Nadalje bi uz svaku riječ, koristeći teoretske mogućnosti, bilježio i sve njene moguće kombinacije mijenjajući raspored suglasnika. Biliteri su, tako, imali dvije kombinacije:

/

triliteri šest:

/ / / / /

kvadriliteri dvadeset i etiri:

/ / / / / / / / / / /  
/ / / / / / / / / / / /

kvinkviliteri stotinu i dvadeset, s tim da je odmah pravio razliku između onih koji se upotrebljavaju (musta'mal) i onih koji se ne upotrebljavaju (muhmal).

Ovo su rješenja koja su kasniji leksikografi (al-Qali, Ibn Sida, al-Azhari itd.) u potpunosti ili djelimično primjenjivali u svojim djelima. Prilikom bilježenja riječi al-Halil se uglavnom pozivao na primjere iz Kur'ana, hadisa, prijeislamske i rane islamske poezije te poslovica i izreka, dakle, izvora koji su bili osnovni modeli koje su usvojili filolozi u procesu standardizacije arapskoga jezika, pretpostavljajući da bilježe isti neiskvaren jezik.

U predgovoru ovoga djela nalazimo i neke glasovne zakonitosti koje je al-Halil otkrio u toku svoga rada na fonetici, a koje će potvrditi i većina savremenih istraživanja. Međutim zakonitostima nalazimo i tvrdnju da kvadriliteri i kvinkviliteri moraju sadržavati jedan od likvidnih (l, r, n) ili labijalnih (b, m, f) suglasnika.

Zatim kaže da se u istoj riječi ne mogu sresti suglasnici i osim u izvedenicama kao što je riječ . Tako, ako se pojavi neka riječ koja odstupa od ovih pravila, treba znati da ona nije arapskoga porijekla, na što je al-Halil upozoravao svoje učenike.

Radeći na ovome djelu, al-Halil je imao dva osnovna cilja. Poznato je da prije njega nije bilo rječnika, ili bar onih općih prirode. Postojali su samo rječnici (ako ih uopće možemo nazvati rječnicima) specijalizovani za određenu tematiku (botanika i sl.). Al-Halil je želio da obradi sve korijene i izraze te da, pri tome, primjeni sistem koji će biti siguran od ponavljanja ili ispuštanja

nekih korijena. U tome je, za razliku od svojih prethodnika, uglavnom uspijevao.

*"Kitab al-'ayn" u okviru arapske leksikografije*

Al-Halil bin Ahmad i njegovo djelo „al-'Ayn“ izvršili su veliki utjecaj na leksikografiju u narednom periodu. Rješenja koja je al-Halil primijenio u svome djelu preuzeли su, djelimi no ili u potpunosti, oni koji su se okušali na polju leksikografije nakon njega. Ovo djelo bilo je jedna vrsta uzora i mjerila za druge leksikografe. Tu, prije svega, treba spomenuti Abu Ali al-Qalija (umro 356. god. po Hidžri) i njegovo djelo „al-Bari“ gdje se hvali da je njime nadmašio al-Halilovo djelo „al-'Ayn“ za oko 400 stranica ili 5685 rije i. Što se ti e redoslijeda rije i u al-Qalijevom djelu, treba re i da je isti kao i u djelu „al-'Ayn“ kada je u pitanju njihov kvantitet. Dakle, poredane su od bilitera pa nadalje. Me utim, fonetski raspored alfabet-a se ne slaže sa rasporedom u djelu „al-'Ayn“. Osnovna razlika je u tome što na po etku ovoga djela umjesto guturala stoji gutural .

Fonetski raspored alfabet-a iz djela „al-'Ayn“ primijenio je i Ibn Sida (umro 358. god. po Hidžri), jedan od najpoznatijih filologa Španije, u svome djelu „al-Muhkam“. I za njega tvrde da je nadmašio djelo „al-'Ayn“ po broju ubilježenih rije i.

Al-Halila i njegovo djelo „al-'Ayn“ oponašat e i al-Azhari (umro 380. god. po Hidžri) u svome djelu „Tahzib al-lu a“ u pogledu fonetskog rasporeda alfabet-a i podjele rije i po kvantitetu na bilitere, trilitere, kvadrilitere i kvinkvilitere.

Djelo „al-'Ayn“ rezimirao je al-Zubaydi (umro 379. god. po Hidžri) i sveo na ono što nalazimo u njegovome djelu „Muhtasar al-'ayn“. Treba re i da ljudi eš e i radije koriste ovaj rje nik od njegova izvornika budu i da je jednostavniji za upotrebu.

Drugi na in ure ivanja rje nika uveo je Ibn Durayd (umro 321. god. po Hidžri). Svoje djelo „al- amhara“ uredio je alfabetski prema posljednjem radikal-u olakšavaju i na taj na in, kao što smo ve kazali, posao pjesnicima s obzirom na rimovanje posljednjih

suglasnika u stihovima. On je prvenstveno pokazao interes za rije i koje su bile u svakodnevnoj upotrebi, mada je u posebnom dijelu leksikona uklju io i neke rijetke izraze.

Svoj doprinos razvoju leksikografije dao je i al- awhari (umro 393. god. po Hidžri). O tome svjedo i njegovo djelo „al-Sihah“ u kome su rije i poredane alfabetski, ali ne prema prvom, nego prema posljednjem radikalnu. Ura en je u rimovanoj formi koja se gubi 1905. god. kada je ovaj rje nik preure en na taj na in što su rije i poredane uobi ajenim redoslijedom prema prvom radikalnu.

Ovaj rje nik esto je prera ivan, skra ivan ili proširivan, što je rezultiralo izradom leksikona kao što je Ibn Manzurov (umro 711. god. po Hidžri) „Lisan al-arab“, al-Firuzbadijev (umro 817. god. po Hidžri) „al-Qamus al-muhi“, te al-Zabidijev (umro 1205. god. po Hidžri) „Ta al-arus“.

Sva tri spomenuta rje nika ure ena su kao i al- awharijev „al-Sihah“ prema posljednjem radikalnu.

Prvi koji je svoj leksikon uredio alfabetski, ali prema prvom radikalnu bio je al-Zamahšari (umro 534. god. po Hidžri) iz Horezma. Ovo njegovo djelo, dakle „Asas al-balaga“, postat e uzor u organizaciji rje nika mnogim leksikografima, a isti metod primjenjuje se i u savremenoj leksikografiji.

Pojavljivanjem ovih op ih leksikona nije prestao rad ni na rje nicima izraza specijalizovanih za odre enu tematiku. Najve e djelo te vrste iz ovoga perioda bio je „al-Muhassas“ autora Ibn Side. Podijeljen je na poglavlja kao što je, recimo, poglavlje koje tretira samo rije i koje ozna avaju dijelove ljudskog tijela.

#### *Autenti nost djela "al-'Ayn"*

Nestanak rukopisa „al-'Ayn“ na jedan duži period bio je povod raznim glasinama i raspravama, posebno u vezi sa pitanjem njegovoga autorstva i na inom bilježenja rije i.

Bilo je i onih koji su osporavali autenti nost ovoga djela pa samim time, i al-Halilovo autorstvo nad istim. Najistaknutiji

predstavnici ovoga mišljenja bili su Abu Ali al-Qali i njegov uitelj Abu Hatim. Pri tome su se pozivali na „injenicu“ da djelo nema lanac prenosilaca, da nije bilo poznato al-Halilovim u enicima nakon njegove smrti te da ga filolozi Basre, u kojoj je odrastao i al-Halil, ne spominju u svojim djelima.

Neki su smatrali da al-Halil nije sam uradio ovo djelo, nego da su i drugi dali svoj doprinos. Tako tvrde da je ideja njegova, da je on postavio temelje, rasporedio poglavla i odredio leksi ku gra u, ali da su drugi napisali sam tekst djela. Me u nosiocima ovoga mišljenja najzna ajniji su al-Azhari i al-Zubaydi. Osoba koja se, pored al-Halila, naj eš e spominje u vezi sa autorstvom nad djelom „al-‘Ayn“, bilo da je iznova napisala ovo djelo nakon što je original zagubljen (Ibn al-Mu‘taz),<sup>12</sup> ili da je napisala cjelokupan tekst djela nakon što je al-Halil dao ideju i odredio leksi ku gra u (al-Nawawi), ili da je uradila samo jedan dio djela nakon što je al-Halil preselio ne završivši ga (Ibn al-Tayyib), jeste al-Lays bin al-Muzaffar.

Gore smo spomenuli da Abu Hatim i al-Qali ne priznaju ovo djelo bez obzira na to da li se pripisuje al-Halilu ili nekom drugom autoru. Ono što je udno jeste da je al-Qali mnogo citirao djelo „al-‘Ayn“ pod formulom „rekao je al-Halil“ u svome djelu „al-Bari“. Što se ti e Abu Hatimove tvrdnje da djelo nema lanac prenosilaca te da nije bilo poznato nakon al-Halila, možemo re i samo toliko da njegova neinformiranost o tome ne zna i da ono nije i postojalo, te da al-Halil nije njegov autor.

Treba spomenuti i Ibn al-Nadima koji kaže da su ovo djelo u pedeset dijelova donijeli u Bagdad neki pisari iz Horasana 247. god. i prodali ga Ibn Duraydu za pedeset dinara. Prema ovoj tvrdnji, napisano je najprije u Horasanu, što donekle objašnjava mišljenja nekih filologa kao što je Abu Hatim koji kaže da filolozi Basre i Kufe nisu bili informisani o ovome djelu. To ujedno objašnjava i pojavljivanje imena nekih prenosilaca u djelu „al-

<sup>12</sup> On tvrdi da je al-Laysova supruga postala ljubomorna nakon što je njen suprug zavolio jednu lijepu robinju te da je, kako bi mu se osvetila, spalila djelo "al-‘Ayn" koje mu je poklonio al-Halil. Tako je bio prisiljen da ga, prema svome sje anju, iznova napiše. "Kitab al-‘ayn". Abdulla Darwiš.

‘Ayn“, a koje osim al-Halila ne spominje niko od filologa Basre i Kufe. To je i logi no ukoliko prepostavimo da je djelo napisano u Horasanu.

Al-Azhari je kritikovao i pripisivao pogreške autorima svih rje nika koji su prethodili njegovome djelu „al-Tahzib“, žele i, naravno, da ih obezvrijedi i pokaže kako je njegovo djelo bez premca. Me utim, nije se usudio to initi i sa al-Halilom. Kako bi izbjegao da kritikuje al-Halila i da mu pripisuje greške, djelo „al-‘Ayn“ pripisuje drugom autoru. Tako, u predgovoru svoga djela, me u literaturom kojom se koristio, navodi i djelo „al-‘Ayn“, ali kaže da ga, s obzirom na neke greške, citira sa rezervom, a zatim dodaje da su te greške al-Laysove. Al-Azhari e re i da je al-Lays, kao autor djela „al-‘Ayn“, lažno pripisao al-Halilu autorstvo nad tim djelom kako bi, zahvaljuju i njegovome ugledu, djelo pobudilo ve i interes. Mi smo re i da je neshvatljivo da neko ko uloži tako ogroman trud, kao što je u inio autor djela „al-‘Ayn“, sve zasluge i slavu prepusti nekome drugom. Uostalom, nismo li onda u situaciji da nešto tako ustvrdimo za svako znamenitije djelo, pa i al-Azharijevo, i kažemo: „Al-Azhari je znamenita li nost, a ono što se pripisuje njemu ustvari nije njegovo djelo, nego djelo nekog drugog autora koji je to djelo lažno pripisao njemu kako bi se okoristio njegovim imenom, s obzirom na ugled koji uživa u znanstvenim krugovima.“

Doprinos al-Laysa ovome djelu je neosporan. Me utim, on nije toliki da možemo sebi dopustiti slobodu da citiramo djelo „al-‘Ayn“ sa formulom „rekao je al-Lays“.

Isto tako, treba re i da ovo djelo nije bez grešaka, jer je al-Halil svoju pažnju usmjerio na organizaciju djela i raspored poglavlja, a manje na pojedina ne izraze i rije i gdje se te greške, uglavnom, javljaju.

Al-Zubaydi svoje mišljenje da je al-Halil postavio temelje djela, a da su tekst napisali oni koji su došli poslije, potkrepljuje injenicom da se u djelu javljaju imena nekih prenosilaca koji su došli poslije njega. Sve to, ukoliko je ta no, ne mora zna iti da al-Halil nije autor ovoga djela. To može da zna i da su neki dijelovi

stvarno dodani ovome djelu posredstvom prenosilaca, što je bio slu aj sa mnogim djelima koja su napisana po etkom islamskoga doba. Neki autori su, npr., itaju i ovo djelo, zapisivali svoje komentare na marginama koje e kasniji prepisiva i uvrstiti u sam tekst djela, tako da e kasnije postati nemogu e razlikovati originalni tekst od onoga koji je naknadno dopisan.

Nakon što smo kazali nešto o onima koji ne priznaju djelo „al-‘Ayn“ i al-Halilovo autorstvo nad njime, zatim onima koji kažu da je al-Halil autor jednog njegovog dijela, spomenut emo i one koji autorstvo nad ovim djelom u cijelosti direktno pripisuju al-Halilu. To su prije svega Ibn Durayd, Ibn Faris, te neki ovovremeni orijentalisti.

Ibn Durayd u predgovoru svoga djela „al- amhara“ kaže da je al-Halil autor djela „al-‘Ayn“, djela koje je komplikovano i teško za upotrebu osim onome koji je iskusan na polju filologije. Zato je odlu io da uradi djelo koje e biti jednostavnije i koje e mo i koristiti svi itaoci. U tom svome djelu vrlo esto citira al-Halila, tako da nije bio pošte en optužbi da je plagirao djelo „al-‘Ayn“ i potpisao ga svojim imenom.

Ibn Faris, tako er, u svome djelu „al-Mu mil“, prilikom navo enja literature kojom se koristio, spominje i djelo „al-‘Ayn“, autora al-Halila bin Ahmada. Bio je upoznat i sa raspravom o autorstvu nad ovim djelom, ali nije želio da se uklju i, ime je dao do znanja da je stvar jasna i riješena.

Ako se sjetimo da je ovo djelo nastalo prije nekih dvanaest stolje a, vidjet emo da je to bio jedan ogroman korak na putu razvoja arapske leksikografije bez obzira na sve greške i nedostatke koje mu pripisuju, budu i da ono predstavlja prvi pokušaj te vrste, tako da je normalno o ekivati neki napredak u narednom periodu kao i neke ispravke i dotjerivanja.

Al-Halil bin Ahmad je ovim leksikonom inicirao i usmjerio razvoj arapske leksikografije te, što je vrlo zna ajno, razvoj fonetike koja danas u svijetu igra veliku ulogu i ima jako široku primjenu.

Amrudin HAJRI , Al-Halil bin Ahmad i prvi arapski rje nik

Amrudin Hajri , assistant

### **AL' KHALIL BIN AHMAD AND THE FIRST ARABIC DICTIONARY**

#### *Summary*

Al-Khalil bin Ahmad and his work *Al-'Ayn* have done great influence on Arabic lexicography. The solutions that applied by A-Khalil in his work, were fully or partly accepted and used by those who tried themselves in the field of lexicology.

Al-Khalil bin Ahmad has by this lexicon initiated and directed development of Arabic lexicography and, what is very important, the development of phonetics which is widely applied and plays a great role in the contemporary world.

ZBORNIK RADOVA, godina XXII (2004) br. 9

Murat DIZDAREVI , "Proro anski" aspekt Fosterovih romana

Dr. Murat Dizdarevi , docent

## "PRORO ANSKI" ASPEKT FOSTEROVIH ROMANA

Fosterova književna reputacija uglavnom se zasniva na romanima<sup>1</sup>. No, i da nije pisao romane, on bi, kao autor jedne od najpoznatijih engleskih studija o romanu, sasvim sigurno imao istaknuto mjesto me u književnim teoreti arima.

Knjiga *Aspekti romana* (*Aspects of the Novel*) prvi put je objavljena 1927. godine, a nastala je kao plod predavanja koja je Foster držao na Triniti koledžu (Trinity College) u Kembridžu u proljeće iste godine. Predavanja su bila, kako sam kaže, "neformalna i priljiva u tonu", a i knjiga je takva, jer nije to ista književna, naučna teorija, već više rasprava o romanu sa mnoštvom primjera i uporednih analiza pojedinih aspekata romana. Foster se ni u svojim predavanjima nije kruto držao Klarkovog ograničenja u pogledu teme, već je za temu svojih predavanja uzeo sedam aspekata romana: prirodu, ljude, zaplet, fantaziju, proroanstvo, uzorak i ritam.

---

<sup>1</sup> Edvard Morgan Foster (Edward Morgan Forster) - jedno od najznačajnijih imena engleskog romana 20. st. On pripada grupi pisaca intelektualaca okupiranih problemima ranog 20. st. i zajedno sa Džojsom (Joyce), Virdžinijom Vulf (Virginia Woolf) i Hakslijem (Huxley) pripada grupi utemeljivača modernog engleskog romana.

Iako je, govore i o fantaziji, Foster donekle definisao proro anski aspekt romana, na samom po etku ovoga poglavlja on kaže:

"Proro anstvo – u našem smislu – jeste tonalitet glasa.. Ono može implicirati bilo koju od religija koje su pohodile ljudski rod – krš anstvo, budizam, dualizam, satanizam - ili puki porast ljudske ljubavi i mržnje do takve razine da ih njihovi normalni konzumenti više i ne sadrže: nego samo ono što pojedini pogled na svijet nalaže – za što mi ustvari i nismo direktno zainteresovani. To je implikacija koja filtrira piš evu frazu i daje joj zna enje... (Da bismo je razumjeli), mi moramo pratiti stanje piš evog duha i frazeologiju koju upotrebljava, a zanemariti što je više mogu e probleme zdravog razuma".<sup>2</sup>

Kao što vidimo, Foster se poziva na religije – krš ansku i one koje su joj prethodile - i daje nam do znanja da govori, izme u ostalog, i o mitskom elementu koji se u 20. st. tako esto tražio i nalazio u poeziji i romanu. On kaže da taj mitski element u romanu italac spoznaje implikacijom jer je on nevidljiv i "filtrira" se kroz romanopiš eve re enice. Osim toga, Foster nas upozorava da prilikom "detekcije" proro anskih elemenata u romanu moramo voditi ra una o stanju piš eva duha kao i o rije ima koje upotrebljava, što zna i da osim mitskog pojma o ne emu "višem" ta osobina romana uklju uje i izvjesnu stilsko-poetsku komponentu.

Foster dalje govori o razlici izme u "proro anskih" i "neproro anskih" pisaca i romana. Navode i odlomke iz *Adama Bida (Bede) i Bra e Karamazovih*, on zaklju uje da je Džordž Eliot (George) "propovjednik" mada ima i nekih proro anskih elemenata u njenom djelu; Dostojevski je, me utim, isti prorok jer njegovi likovi i situacije uvijek predstavljaju nešto više od samih sebe.

---

<sup>2</sup> *Aspects of the Novel*, str. 129-130.

U pokušaju da definiše "proročanstvo" kao aspekt romana, Foster i ovdje, kao i kod zapleta, pribjegava metafori i kaže da je proročanstvo kao "zrak svjetlosti" koji povremeno preobražava što je obično i svakodnevno, dakle realistično. Iako Foster razlikuje romanopisca "fantastu" od romanopisca "proroka", on je uvjeren da taj proročanski ton nužno ne isključuje realistički pristup. Tako on smatra da je proročanski ton prisutan i u djelima Dostojevskog, Melvila (Melville) i Lorensa (Lawrence). Ipak "prorok ne razmišlja", kaže Foster i dodaje da je baš to ono što iz ove grupe pisaca – proroka isključuje Džojsa, Hardija i Konrada (Conrad). I mada Foster priznaje da u Džojsovom djelu ima proročanskih kvaliteta, on ipak nije prorok, jer u *Portretu umjetnika* se govori, ali nikad ne pjeva. Takva proročanska pjesma prisutna je u *Mobi Diku* (*Moby Dick*), i ona "presijeca radnju i površinsku moralnost poput struje. Ona leži izvan riječi".<sup>3</sup>

Kad kaže da Džojsov roman nikada nije pjesma, Foster još jednom potvrđuje ono što je već jednom rekao, tj. poetski element proročanstva. On nas, međutim, zbrunjuje kada kaže da taj element leži "s onu stranu riječi". No, to se može shvatiti i kao metafora romanopisca koji želi naglasiti da se umjetnost nikada do kraja ne može razjasniti.

Za proročanskih pisaca i njegovo djelo "mnogo je važnije ono što je nagoviješteno nego ono što je rečeno", tvrdi Foster, a to je, u stvari, tendencija poetskih slika da ništa izričito ne tvrde već samo da sugeriraju. Na itaocu je, dakle, da to otkrije i shvati. To bi bio još jedan dokaz da Foster ovdje govori o poetskim kvalitetima teksta. I mada se Foster u tom poglavljiju svoje knjige *Aspekti romana*, malo podrugljivo odnosi prema upotrebi simbola, oni svakako spadaju u elemente za postizanje proročanskog aspekta romana.

Proročanstvo je, kaže Foster, slično fantaziji. Ustvari, ono je samo korak dalje od nje. Ovaj aspekt romana podrazumijeva one fantastične i mitološke elemente koji prevazilaze mogućnosti

---

<sup>3</sup> Ibid., str. 1482.

ovjekovog svakodnevnog iskustva, a time i tipi ne proze, pa roman prenose u sferu pjesme.

Zanimljivo je da Foster kaže da proro anki roman traži od itaoca poniznost i odsutnost osje aja za humor. Budu i da je jedna od najistaknutijih Fosterovih osobina upravo njegova ironija (koja uklju uje i humor) – a o njoj gotovo uop e i ne govori – to bi zna ilo da u njegovim romanima ne smo na i elemente proro anstva. Ovaj rad e, me utim, pokazati da tih elemenata u njegovom romanu, ipak, ima.

*Gdje se an eli plaše da kro e*  
(Where Angels fear to Tread)

Šta nam sve od toga Foster prezenzira u svom prvom romanu *Gdje se an eli plaše da kro e?* Kakve natprirodne sile, kakva mitološka bi a žive u njegovim romanima? Odgovor na ta pitanja djelimi no nalaziomo kod Lajonela Trilinga koji kaže:

"... ovjek zna da Foster radi sa svojim rajom i paklom, svojim Drijadama i Panovima; mi bismo za njega mogli re i ono što Riki u *Najdužem putovanju* kaže za gospodina Džeksona: on pokušava da izrazi cjelokupni moderni život u maniru gr ke mitologije, zato što su Grci otvoreno posmatrali život, a velovi Demetre i Afrodite bili su providniji nego 'Opstanak najja ih' ili 'Vjen anje je dogovoren' i drugo draperje modernog novinskog izraza."<sup>4</sup>

Triling, me utim, smatra da je Fosterova mitologija nepodesna za teme koje obra uje, da je suviše literarna, konvencionalna i akademска te da iz nje proizlazi ton koji je u suprotnosti sa intencijom pri e. Stoga je Foster, po njegovom mišljenju, morao da prona e

---

<sup>4</sup> Lionel Trilling, *E. M. Forster*, The Hogarth Press, London, 1969., str. 49.

"neko bolje sredstvo od fantazije i alegorije mada sli no njima; u svom prvom romanu on je morao otkriti zaplet i tako dati svojim idejama snagu koju im fantazija nikada nije mogla dati u onoj mjeri u kojoj je on želio".<sup>5</sup>

U vezi sa simbolikom naslova knjige, Norman Kelvin implicira zna enje različito od poznate izreke od koje je potekao naslov:

"Fosterova aluzija naslovom knjige mnogo je sugestivnija nego što je on sam imao namjeru da to bude, za koju i nemamo neku vidljivu naznaku. Karolina je oti i tamo gdje se Filip plaši i da zakora i."<sup>6</sup>

Foster je, kao što smo vidjeli, u ovom romanu doveo u vezu dva različita svijeta, dvije različite kulture. Kontrastirani su mali italijanski renesansni gradi Monteriggioni i engleski provincijski gradi Soston. Taj kontrast je izraz Fosterove sumnje u engleske malogračanske vrijednosti. Monteriggiano i Soston nikada ne izrastaju u samostalni imaginativni svijet, niti se otvaraju u pravcu bilo kakvih vizija. Ali oni nagovještavaju neka od pitanja na koja je Foster pokušao da odgovori ne samo u ovom nego i u kasnijim romanima. Prije svih, to je pitanje odnosa rasa i kultura. Tom temom Foster je se posebno baviti u svom posljednjem romanu *Put u Indiju*.

Pokušaj miješanja rasa, kroz ina i Liliju, pokazao se bar za sada nemogu im:

"Niko nije shvatio da nisu samo dvije ljudstva, nego mnogo više od toga, uključujući i tu vezu; da je borba bila nacionalna; da su generacije predaka, dobrih i loših ili indiferentnih zabranjivale latinskom muškarcu da

---

<sup>5</sup> Ibid., str. 50.

<sup>6</sup> Norman Kelvin, *E. M. Forster, The man and His Works*, Forum House, London, 1969., str. 48.

bude kavaljer prema ženi sa sjevera, a ženi sa sjevera da bude popustljiva prema latinskom muškarcu. Sve to se možda moglo predvidjeti: gospo a Heriton je to otprve predskazala.<sup>7</sup>

Uzaludnom pokušaju sprje avanja Lilijine udaje prethodi jedan vrlo simptomatičan i simboličan događaj. To je iznenadan dolazak pisma. Gospo a Heriton i njena sestra Harijet sade grašak, a pismo kao grom iz vedra neba najavljuje Liljinu udaju. Stara gospo a Heriton je šokirana i povrijeđena, reklo bi se, više injenicom da pismo stiže od Liljine majke, gospo e Teobald, nego samom viještu o njenoj udaji. Ona je prva dama Sostona, strah i trepet u porodici. Trebalо je to njoj prije svih saopštiti, nju pitati za savjet i dozvolu. Bijesna, ona odlazi u kuću i odmah šalje Filipa u Italiju da to sprijeđe. A kasno uveče kad se spremala da legne:

"Sjetila se da nije zatrplala sjeme graška u lijehamu. To ju je uznemirilo više nego išta, i više puta je zabrinuto udarila po ogradi stepeništa dok je silazila. Pošto je bilo vrlo kasno, uzela je lampu iz kuće za alat i otišla niz baštu da navuće zemlju na posijano sjeme. Vrapci su bili pokljucali svako zrno. Samo su bezbrojni komadi i pisma stajali razbacani po uredno obraćenoj zemlji."<sup>8</sup>

Ova epizoda neuspjelog sijanja sjemena na alegoričan način nagovještava neuspjeh Filipove misije ili, bolje rečeno, misija. Ali i više od toga, ona nagovještava centralnu temu romana: neuspjeh ostvarenja trajnih veza i odnosa među različitim kulturama i nacijama, što je ovdje dato kroz neuspjeh veze Ino – Lilija. I pored, spolja gledano, uspješnog početka te veze, Lilija ubrzo gubi volju za životom, a zatim i sam život. Ali ni dijete, kao plod mješavine tih rasa i kultura, ne održava se. Miješanje rasa, po Fosteru, nije dozvoljeno. Dokaz više za to imamo i u odnosu Ino

<sup>7</sup> *Where Angels Fear to Tread*, Penguin Books, Harmondsworth, 1973., str. 58.

<sup>8</sup> *Ibid.*, str. 19.

Murat DIZDAREVIĆ, "Proročanski" aspekt Fosterovih romana

– Karolina. Iako ih Filip, u sceni kupanja djeteta, vidi kao "djевичicu i dijete sa stvoriteljem", ipak se ta "sveta porodica" raspada. Ustvari, i ne dolazi do stvaranja takve porodice iz prostog razloga što je nemoguće ostvariti ideal, odnosno što Foster sumnja u mogunost ostvarenja takvog idealnog spoja ljudskih rasa i fizičkih i umnih osobina.

Karolina je, na kraju romana, podignuta na pijedestal boginje. Tako je video i Filip i ono. Ovdje je uočljiv onaj omiljeni Fosterov vizionarski model – grčka mitologija, konkretno – mit o Endimionu. Pored grčke mitologije, kao sredstvo za ostvarivanje ovog proročanskog vida romana Foster upotrebljava i italijansko renesansno slikarstvo da bi na taj način izrazio svoj humanizam, kao i da bi kroz njega doveo u vezu različite svjetove, kulture i liosti.

Valja istaći da Foster ne istupa kao prorok koji ovjeka, i život uopće, posmatra s mračne strane i trudi se da ga izmijeni. Naprotiv, on je svjestan da je svijet, ali i ovjek kao dio njega, sazdan od dobra i zla i da to dobro i зло treba samo lijepo raspoređiti pa će svijet biti skladan, a život u njemu ako ne lijep, a ono bar podnošljiv.

### *Najduže putovanje (The Longest Journey)*

Roman *Najduže putovanje* obiluje mnoštvom autobiografskih detalja koji se ponekad nameštaju kao estetski ili fantastični, pa tako i kao proročanski elementi.

Ovdje prije svega treba spomenuti sliku Rikijeve majke i panoramu Stokholma jer su permanentno uživo interesovanja i Rikija i Stivena i istovremeno predstavljaju dodirne teme, ali i teme razdvajanja ove dvojice potpuno suprotnih likova.

Veliku simboliku u ulogu ima Rikijev polubrat Stiven. On je za Rikija simbol nestale prošlosti, jer predstavlja živu vezu s njegovom majkom. Ali istu takvu, ako ne i višu, simboliku nosi i slika majke koju Riki uva. Ta slika uvijek putuje s Rikijem. Vidimo je i u njegovoj sobi u Kembridžu i u Sostonu sve dok je

Stiven ne pocijepa, jer ne može da podnese da je Riki u svojoj romanti noj imaginaciji posmatra kao živu linost, a njega živog kao stvar koja ga se ne ti e.

Osim ove slike, važno mjesto u Rikijevoj sobi zauzima i panorama Stokholma. Nju Foster s vremena na vrijeme samo pokaže, a njenu simboli ku vrijednost shvatamo tek nakon što ujemo Stivenovu historiju. Zato je on poslije Rikijeve smrti i nosi u svoju ku u u Viltširu (Wiltshire). To je njegovo rodno mjesto, ali i simbol ljubavi njegove majke i Roberta, koji je, kako Norman Kelvin kaže, "sveti duh, ija glavna svrha u romanu jeste da u gospo i Eliot (Elliot) probudi sposobnost ljubavi, da joj podari jedan poklon "vje nog trenutka" i da postane Stivenov otac."<sup>9</sup> injenica da Robert nema prezimena ima tako er izvjesne simbolike. Time ga Foster odre uje za nasljednika prastarih stanovnika Engleske koji su živjeli od zemlje i za zemlju, jer:

"On je znao kad je zemlja bila bolesna. On je tako er znao kada je ona bila gladna... A kad bi on pri ao, zemlja bi postajala živo bi e – ili još bolje, bi e sa živom kožom – a ubrivo ne bi više bilo prljava masa nego simbol regeneracije i ra anja života iz života."<sup>10</sup>

Cijeli roman *Najduže putovanje* isti e temu poštovanja i ljubavi prema majci Zemlji, prema prirodi. Ima u njemu nešto od Vordsvortovog (Wordsworth) panteizma, samo nešto druga ijeg. Razlika je u stepenu poistovje enja s prirodom. Nema ovdje onog potpunog mira u prirodi kao psljedice potpunog poistovje enja s njom.

Ve je re eno da roman obiluje temama iz gr ke mitologije. Prije svih, ovdje u o i pada mit o Edipu iako Foster to nigdje eksplisitno ne spominje. Agnesa još prilikom svoje prve posjetе Rikiju primje uje njegove nejednakne cipele. Jedna od njih imala je višu petu da bi mu omogu ila normalan hod. Rikijev deformitet je

<sup>9</sup> Norman Kelvin, *E. M. Forster, The Man and His Work*, Forum House Publishing Company, Toronto, 1967., str.73.

<sup>10</sup> *The Longest Journey*, Penguin Books, Harmondsworth, 1964., str. 232.

naslijedan, takav mu je bio i otac, takva je i tetka, pa ipak, sličnost sa mitom o Edipu je neizbjegna. Edip ima probodenu, Riki deformisanu petu. Fizi ka sličnost je o igledna, ali postoji još nešto: to je kletva baš ena na obojicu. M. Rouz u vezi s ovim kaže:

"Analogija sa Edipom je neizbjegna, posebno kada  
itamo da Riki osjeća da se ogrješio o jedno božanstvo  
sa Olimpa, da je zbog toga baš ena kletva na kuću u Eliota  
te da on zna da neće imati potomstva".<sup>11</sup>

Riki ignorira to prokletstvo, ali ono se ipak ostvaruje kao i u Edipovom slučaju. Riki, duduše, dobija kćerku, ali ona živi taman toliko koliko je potrebno Rikiju da shvati da ne može prkositi sudbini. Osim toga, sličnost postoji i u Rikijevoj ljubavi prema majci, koja ga staje života.

Iz mnoštva mitoloških tema i liknosti izdvaja se Demetra, grčka boginja plodnosti zemlje i žitnih polja. Njen slika visi u Stivenovoj sobi u Kadoveru (Cadover) i on je nosi sa sobom i kad napušta imanje. Ta ista slika je takođe prisutna i u odnosima njegovih roditelja u Stockholm. Gospodar Eliot i Robert su prvi obožavatelji boginje Demetre, a tu ljubav prema njoj i zemlji kojoj pripada od njih nasleđuje i Stiven. No, Stiven ide i dalje od pukog obožavanja, on u toj blagodati zemaljskoj zna i da uživa i to prenosi i na svoju kćerku. Da je Riki od majke naslijedio šta i Stiven ili da se bar sjetio istine "da su Grci smatrali Dionisija i Demetru podjednakim ovjekovim prijateljima, možda bi još poživio."<sup>12</sup>

I na samom kraju romana još jednom je boginja Demetra pozvana upomoći da kontrastira dva pogleda na svijet. Gospodin Pembruk gleda u sliku boginje i razmišlja o Rikijevoj smrti: "Smrt je, naravno, užasna stvar. Pa ipak, ona je samilosna kada odnosi promašaje. Ako malo dublje sagledamo stvari, ona, ustvari, služi dobru". S druge strane, kad Stiven iznosu svoju kćerku napolje da spavaju u zvjezdanoj noći, ona, pozdravljava i majku, nepovezano

<sup>11</sup> Martial Rose, *E. M. Forster*, Evans Brothers, London, 1970., str. 55-56.

<sup>12</sup> Norman Kelvin, *Op. cit.*, 78.str.

mrmrlja i pozdravlja i sliku: "Lahku no i tebi, sliko - duga ka sliko – kamena gospo". Ove dvije reakcije izražavaju dva pogleda na svijet, na prirodu, na zemlju. Pembruk se plaši zemlje jer je cijelog života nare ivao malim ljudskim bi ima, i tu je jedino siguran. Stiven i njegova porodica su u ljubavi s prirodom, oni jedni drugom pripadaju. Ali, po mišljenju Biera, tu je i Riki imao svoga utjecaja:

"Pan nikada Stivenu nije zna io 'paniku i prazninu': sada, zahvaljuju i Rikiju, imaginacija se iznenada pojavila da preobrazi i oplemeni njegovo smrtno tijelo i da ga u potpunosti pomiri sa univerzumom.<sup>13</sup>

Karakteristi an proro anski moment je i onaj kad Stiven pokazuje Rikiju trik sa zapaljenim papirom koji bacaju u potok:

"Cvijet (od goru eg papira) otplovio je do mjesta gdje je voda bila duboka, a onda se ukazaše dva osvijetljena luka mosta.... Jedan luk injaše se kao tunel iz bajke iz kojeg su pljuštali dijamanti. Onda on nestade za Rikija; ali za Stivena koji se sagnuo i nadnio nad vodom, cvijet je još plovio daleko ispod luka gore i kao da se nikada ne e ugasiti."<sup>14</sup>

Posljednja re enica sadrži tu proro ansku snagu. Zaista se ubrzo nakon toga gasi Rikijev plamen života, dok Stiven nastavlja da živi. Taj figurativni simbol cvijeta od papira što gori u no i pretvara se u realan simbol ku e u kojoj gori vatra, tj. u simbol života koji živi Stiven sa svojom porodicom.

"On je bio živ i stvorio je novi život... I mada on to nije znao formulisati niti objasniti, vjerovao je da baš on predstavlja budu nost naše rase, i da e vjekovima njegove misli i njegove strasti vladati Engleskom."<sup>15</sup>

<sup>13</sup> J.B.Beer, *The Achievements of E. M. Forster*, Chatto and Windus, London, 1963., str. 97.

<sup>14</sup> *The Longest Journey*, str. 272.

<sup>15</sup> *Ibid.*, str. 288.

I most na pruzi ima izvjesnu simboliku. Stiven stalno ponavlja kako je potrebno izgraditi most na raspu u pruge i seoskog puta. Most je najzad i sagrađen, ali pošto se tu već ugasilo nekojliko života. Tako "raspu" postaje simbol upletanja moderne civilizacije u stari svijet; upletanja smrti u život, a most koji je tu izgrađen nije, kao i obično, simbol spajanja već simbol razdvajanja, ali razdvajanja dvaju različitih svjetova i dvaju opremljenih vidova života.

Što se li nosti tiće, jedino se za Ansela može reći da ima neku proročansku notu, jer "on je prorekao Rikijevu katastrofu od samog početka". Njegov glas nosi u sebi nešto univerzalno, jer Ansel ne živi samo za sebe, već se bori za nešto više - za istinu.

#### *Soba s lijepim pogledom (A Room With a View)*

Sam naslov romana *Soba s lijepim pogledom* nosi u sebi izvjesnu simboliku. Nju nije teško shvatiti jer leži na površini i može se utisnuti u vrat. Evo pamćenje a da on nije ni svjestan toga. Na samom početku romana spomenuta je soba sa lijepim pogledom, koja se kasnije pretvara u simbol otvaranja prema pravom, slobodnom životu. Osim tog lijepog pogleda iz sobe ima u romanu još puno "pogleda". Njima se Foster vraća vrlo često i to ne bez određenog cilja. Tako simbolizam "pogleda" dolazi do izražaja u možda odsudnom razgovoru između Lusi i Sesila, kad on primjeđuje da Lusi ne želi da šeta s njim izvan glavnog druma:

"– Palo mi je na um, možda pogrešno, da se sa mnjom u društvu osjećaš udobnije u sobi.

- U sobi? – ponovi ona kao odjek, beznadežno zbumjena.
- Da. Ili, u najboljem slučaju, u vrtu, ili na drumu. Nikada stvarno u polju kao sada.
- O, Sesile, šta time hoćeš da kažeš? Nikada nisam ni blizu osjećala tako nešto. Govoriš kao da sam ja neka pjesnikinja.
- Ne, znam da nisi. Povezujem te sa lijepim izgledom, nekom vrstom lijepog vidika. Zašto ti mene ne bi povezala sa sobom?

Ona za trenutak razmisli, a onda reče smijući se:

- Znaš li da si u pravu? Povezujem te. Na kraju karajeva, mora da sam pjesnikinja. Kad mislim o tebi, to je uvijek kao da si u sobi. Kako je to smiješno.

Na njeno iznena enje, kao da se ljutio.

- U salonu, molim? Bez ikakvog lijepog izgleda?

- Da, bez ikakvog izgleda, ini mi se. Zašto ne?<sup>16</sup>

Ova posljednja rečenica nosi u sebi izvjesnu proročansku snagu. Njihova vjeridba se pokazuje bez ikakvog "lijepog izgleda" za zajednički život. Lusi ne želi ni sa kim da dijeli onaj lijepi pogled na Firencu sa ljubićom obraslih brežuljaka Fiesole. Taj prizor ima mnogo važnije i intimnije mjesto u njenom srcu nego bilo koji drugi, jer dok su

"ljubiće tekle dolje u potu i ima i rječicama i slavovima, natapajući padine brežuljaka plavetnilom, okreći se u kovitac oko izdanaka drveća, skupljajući se u lokve po udubljenjima, pokrivajući travu azurnim mrljama," Džordž ju je prvi put pljubio.<sup>17</sup>

To je ujedno i njegov i njen prvi poljubac u životu. Ovaj poljubac u plavetnilu neba i ljubiću, po mišljenju Gransdena, nosi u sebi jednu višu simboliku, ne samo li nu već op u.

"Poljubac u ljubiću icama, ... mora tako biti shvaćen kao neka simbolička paganska ceremonija, predvođena jednim božanstveno lijepim italijanskim vozačem koji zrači u seksualnom privlačenju, bio je to isti tip muškarca kao i sam Džordž. Paganski element ići će poraziti priču i u romanu *Gdje se aneli plaše da kroje prouzrokovao katastrofu, ovdje je trijumfalna*".<sup>18</sup>

U porečju s ovim, svaki drugi vidik bio bi blijeđ. Ali ljepota ne služi Fosteru samo da opiše jedno jako emocionalno

<sup>16</sup> *Soba s lepim izgledom*, prevela Ljubica Protić – Bauer, Rad, Beograd, 1969., str. 87.

<sup>17</sup> *Ibid.*, str. 56.

<sup>18</sup> K. W. Gransden, *E. M. Forster*, Oliver and Boyd, Edinburgh, 1970., str. 37.

iskustvo, već da potvrdi "da je ljepota primarna realnost, i da zbog toga u ovom momentu Lusi ne doživljava samo uzvišena osjećanja, već i samu realnost."<sup>19</sup>

Znak pitanja takođe ima svoju simboliku. Taj "prijeti i, zloslutni, sablažnjivi" znak kojega je Šarlota našla napisanog iznad umivaonika nakon zamjene soba, na po etku prije, za Džordža, koji ga je nacrtao i tu ostavio, nipošto nije takav. I njegov otac počeo je sa znakom pitanja. Džordž je, dakle, prava kopija svoga oca.

"Sudbina" je takođe jedan od elemenata proročanstva, a nije imao dosta na svim stranicama ovog romana. Zanimljiv dijalog o sudbini i slučajnosti vode sve enik Bib i Džordž Emerson prilikom odlaska na kupanje. I kad Džordž, između ostalog, kaže:

"Sve je sudbina. Sudbina nas baca jedno prema drugome, Sudbina nas odvlači jedno od drugoga, baca i odvlači i", paroh Bib mu odgovara: "Ne pripisujte ništa Sudbini" i ukazuje na staru istinu da se ništa ne događa slučajno, već da zajedno klijentelici ineteresi i pogledi na svijet dovode ljudi u vezu, pa i njih same."<sup>20</sup>

Govoreći o fantastičnim elementima u *Sobi s lijepim izgledom*, rekli smo da je Lusi bila nesposobna da sama sagleda realitet života te da joj je pomogao satru gospodin Emerson. Spomenuli smo i jednog drugog ovjeka koji se pojavljuje nakratko i čije prisustvo nije nametljivo, ali je i te kako primijeđeno. To je mlađi koja ijaš, "sunčoliki bog ljubavi koji usklađuje srce i glavu u momentu žive strasti..."<sup>21</sup> A razlog što smo razdvojili ta dva ovjeka, koji igraju veoma važnu ulogu u Lusinom preobražaju, formalne je prirode. Stari Emerson je realan lik preko kojega pisac iskazuje životnu mudrost i iskustvo, dok preko tog mlađeg koja ijaša, ili bolje rečeno i vozača koja ija, jer prethodni termin može

<sup>19</sup> J. B. Beer, *Op., cit.*, str. 64.

<sup>20</sup> *Soba s lepim izgledom*, str. 105.

<sup>21</sup> J. B. Beer, *Op., cit.*, str. 64.

imati i negativnu konotaciju, Foster uvodi grku mitologiju, jer izletnike je, kako on kaže, na Fiesole vozio Faeton.<sup>22</sup>

Taj isti Faeton iji se ideal "dobrog ovjeka" razlikuje od Lusinog, vodi je pravo Džordžu u naru je, jer je uočio plamen ljubavi me u njima. Sam Foster o tome kaže:

"Jedino je on igrao vješto služe i se u cjelini svojim nagonom, dok su se ostali služili par i ima svoje inteligencije. Jedino je on naslušavao kako stvari stoje, a kakve ih on i želi. Jedino je on protumačio poruku koju je prije pet dana Lusi dobila sa usana ovjeka na smrtni. Persefona, koja je polovinu života provela u grobu – i ona bi je mogla protumačiti. Ne ovi Englezi. Oni sti u znanje sporo, i možda suviše kasno."<sup>23</sup>

Tako je ovaj mladi kojaš, ustvari, bio prvi koji je ukazao Lusi na prave životne vrijednosti i radosti. Faeton se još jednom pojavljuje na kraju romana, opet u vidu kojaša koji poziva Lusi i Džordža na vožnju. No, on im nije više potreban.

Iako se Foster ne bavi proročanstvom u smislu proricanja sudbine i preskazivanja budućnosti, ipak se mogu navesti i primjeri takvih pojava gdje Foster kroz igru riječi i nagovještava i takve mogućnosti. Tako Fredijeva (Freddy) duhovito i namjerno srođena greška postaje stvarnost. Lusin brat, naime, Sesila naziva "fijaskom" umjesto da kaže "fianc", što znači vjerenik. Vjeridba sa Sesilom se kasnije zaista pokazuje kao fijasko.

I sam Sesil, iako "ovjek iz srednjeg vijeka", nosi u sebi neke proročanske ideje. On jednom prilikom kaže da "klase treba da se mijesaju... vjerujem u demokratiju". Ali, ako se i za koga može reći da je proročanska figura, onda je to stari Emerson. "Proročanski vizionar političke i društvene budućenosti 'svijeta', on je tako er

<sup>22</sup> Faeton je bio mladi sin Heliosa, grčkog boga Sunca, koji je, vozeći i plamene, zapalio nebo i zemlju i kojeg je bog Zevs ubio munjom da bi spriječio širenje požara.

<sup>23</sup> *Soba s lepim izgledom*, str. 57. (Persefona - grčka boginja, kći Zevsa i Demetre, supuga boga podzemnog svijeta, Hada.)

heroj u oblasti ljudskih odnosa".<sup>24</sup> On vjeruje u bolju budućnost, da ne kažemo da je time predskazuje. Vjeruje u povratak prirodi, u ravnopravnost među spolovima i još mnogo toga što već sad postaje stvarnost.

*Kraj Hauarda (Howards End)*

U samom naslovu romana *Kraj Hauarda (Howards End)*, kao i u prethodnom ima izvjesne simbolike. To je naziv jednog tipa engleskog imanja, kakvih je sve manje u eri industrijalizacije Engleske, koji opis, ustvari, odgovara Fosterovom porodičnom imanju, kući i njegovog djetinjstva, u široj okolini Londona koji svojim širenjem prijeti da proguta cijeli taj živopisni krajolik. Za samog Fostera, iz njegove perspektive, odraslog ovjeka i intelektualca koji razmišlja o budućnosti svoje zemlje i dometima tehnike civilizacije, nije to običaju kući i njegovog djetinjstva, niti običaju no imanje; to je više simbol liječnika slobode i zdravog života koji, kao takav, nezadrživo nestaje.

Oniton je još jedno mjesto koje je poslužilo Fosteru da ukaže na razliku između Vilkoksa, poslovnih ljudi, skorojevića, i Rut Vilkoks, potomka stare zemljoposjednice i zemljoradnice porodice koja je srasla sa zemljom, koja je svjesna da od nje živi, ali je isto tako svjesna da za nju živi:

"Vilkoksi nisu vodili porijeklo iz tog niti iz bilo kojeg drugog mjesta. Njihova imena ne nalaze se u parohijskim knjigama. Duhovi njihovih predaka uvećer ne uzdišu me u starima i nisu prisutni u njihovim sjemjama. Oni su dotutnjali u ovu dolinu i isto tako brzo iz nje otišli ostavivši malo prašine i malo novca za sobom."<sup>25</sup>

"Genius loci", koji uva staru tradiciju Engleske, dobija svoj potpuniji izraz u devetnaestoj glavi kad Foster opisuje Pul Harbur

---

<sup>24</sup> Norman Kelvin, *Op. cit.*, str. 92.

<sup>25</sup> *Howards End*, Penguin Books, 1971., str. 223.

(Pool Harbour) i Ostrvo Vajt (Isle of Wight), i kasnije kada sestre Šlegel gube svoj dom na Vikam Placu (Wickham Place) u centru Londona, jer se na njegovom mjestu gradi novi stambeni blok:

"London nije bio ništa drugo do nešto što unaprijed predskazuje ukus ove nomadske civilizacije koja mijenja ljudsku prirodu tako duboko, i na me uljudske odnose baca stres kakav ranije nikada nisu iskusili. Pod kosmopolitizmom koji on podrazumijeva ne emo imati nikakvu korist od zamlje. Drve e i livade i planine biti e samo predstave, a ona vezivna snaga koju su nekada ispoljavale na karakter, mora se sada povjeriti Ljubavi samoj. Može li Ljubav biti jednaka zadatku!"<sup>26</sup>

Ovakav brzi i nagli razvoj Londona kao mjesta, gdje "genius loci" nema više svrhe niti zna aja, izaziva u Margareti nova osje anja za mjesta gdje on zaista postoji i gdje nešto zna i. Tako ona, pod utjecajem gospo e Vilkoks i njene privrženosti ku i i zemlji, kaže svojoj sestri:

"Helena, ja vjerujem da emo do i do takvog stepena me usobnih odnosa da emo sve manje mariti jedni za druge. Što više ljudi znaš, sve ti je lakše da ih zamijeniš drugima. To je jedno od prokletstava Londona. Sigurna sam da u smrt do ekati najviše vode i brigu o svom domu."<sup>27</sup>

Na kraju romana mi zaista vidimo Margaretu situiranu u ku i kakvu je željela i u ambijentu koji je dao osnovu i oblik njenom cjelokupnom životu.

Kad je rije o simbolici pojedinih mjesta i pojava, onda treba ista i da postoje i dvije veoma važne antiteze. Jedna od takvih pojava je, u Fosterovim romanima obavezni i neizbjegni, nesretni slu aj. Ovdje je to onaj slu aj kad se Henri Vilkoks, voze i svoj auto, sudara sa zaprežnim kolima. To je simboli an sudar starog i

---

<sup>26</sup> *Ibid.*, str. 243.

<sup>27</sup> *Ibid.*, str. 123.

novog, ali istovremeno, to je simbolično odlaganje Margaretine posjete Kraju Hauarda. Ona će ga posjetiti drugi put, ali će se zato i mnogo kasnije u njemu nastaniti.

Drugi primjer jedne takve suprotnosti je kontrastiranje Londona i Kraja Hauarda koji stoje na ekstremno suprotnim pozicijama. Kraj Hauarda označava ljepotu i draž seoskog pejzaža neoskrnavljenog napretkom civilizacije, u kome ovjek nalazi svoj mir bježeći od svijeta "panike i praznine".

Takvoj jednoj idiličnoj slici praiskonske ljepote prirode oplemenjene ljudskom rukom, London predstavlja suštu suprotnost.

"Iz mjeseca u mjesec ulice i putevi su sve više zaudarali na benzin, i bilo je sve teže preći sa jedne strane na drugu, a ljudska biće su slušala jedno drugo kako sa teško om izgovaraju riječi, i udisala sve manje zraka i gledala sve manje neba. Priroda se promjenila: lišće je opadalo veće po ljeto; sunce je oskudno progrijavalo kroz prljavštinu i tamu... London sigurno fascinira.

ovjek ga doživljava kao predio ustreptalog sivila, inteligentnog, bez nekog cilja, i uzbudljivog bez ljubavi; kao duha koji se promjenio prije nego što je opisan; kao srce koje sigurno pulsira, ali ne pulsom humanosti."<sup>28</sup>

Ovdje valja još jednom istaći da se Foster ne bavi proricanjem budućnosti. Uprkos tome, Triling smatra da Fosterova vizija budućnosti nije baš sjajna, pogotovo ne kad se zna da su muškarci sve prepustili ženama, koje, kao sestre Šlegel, ipak, nisu sasvim kompletene liosti:

"Vjećica Žena preuzezela je potpunu kontrolu nad Engleskom a muškarcu je ostavila da vodi svoj tužni i zbrani javni život... Muškarac je tako er potpuno steriliziran, a što se tiće ove dvije žene, Helena priznaje

---

<sup>28</sup> Ibid., str. 102.

da je nesposobna da voli muškarca, a Margereta da ne može voljeti dijete."<sup>29</sup>

Pa i pored toga što ni Helena ni Margareta ne mogu voljeti, one su, u fosterovskom smislu riječi, vizionarske liosti, jer se bore za nešto što je izvan njihovih linijskih interesa, za nešto univerzalno, i nastoje da sve "povežu bez gorine dok svi ljudi ne postanu braća."

Još već u proranoj anksu nosi u sebi gospođu Vilkoks. Ona je simbol žene vezane preko zemlje za izvor života, ali je istovremeno i simbol Engleske koja nestaje pod naletom industrijske i komercijalne civilizacije. Foster pokušava da spasi što se još spasiti može. Zato on i ostavlja Kraj Hauarda onima koji će ga voljeti i uvati. Gospođa Vilkokos, kao i gospođa Mur iz *Puta u Indiju*, posjeduje takvu snagu kojom i poslije svoje smrti utječe na žive liosti i događaje. To ona ostvaruje preko sestara Šlegel, preko gospođice Ejveri, pa i preko onog magičnog briješta što se kao kakav duh nadvija nad kućom:

"Briješ koji je vidjela iz sobe bio je englesko drvo.  
Niko je ni im nije bio upozorio na njegovu udnu slavu. On nije bio ni ratnik, ni ljubavnik, ni bog; a da li se Englezi isti u u bilo kojoj od ovih uloga. On je bio drug koji se nadnijeo nad kućom, sa sangom i avanturom u svojem korijenu, ali sa nježnošću u tako raširenim i isturenim granama koje ni tuce ljudi ne bi moglo obuhvatiti; postao je na kraju nepostojan dok blijeći grozdovi pupoljaka lebde u zraku. Bio je to drug. Kuća i drvo su nadmašivali bilo kakvo poremećenje sa seksom."<sup>30</sup>

U *Kraju Hauarda* nema mitoloških bića kao u ostalim Fosterovim romanima. Ima se da se Foster zasitio grčke i rimske mitologije. Svestran je da Engleska nema svoju vlastitu mitologiju,

---

<sup>29</sup>Lionel Trilling, *Op. cit.*, str. 116.

<sup>30</sup> *Howards End*, str. 192.

nego da je sve ostalo na razini folklora koji, opet, po njegovim riječima, nije otišao dalje od nježnosti, te da su sve veće melodije o engleskom seoskom životu date kroz grupe gajde.

Foster je, u nedostatku doma i mitologije, pokušao da stvori svoju mitologiju: stvorio je mit o Kraj Hauarda. Postoji magi na misterija u ovoj kući. Ona ima svoju dušu; ona, kao kakvo živo biće, prihvata ili odbacuje. Kuća otvara vrata Margareti, ali ta ista vrata su zatvorena za Henrika Vilkoksa. Kuća je kao stvorena za šlegelovski namještaj dok joj vilkoksovski ne odgovara.

U tom ambijentu se tako i Bastovo i Helenino dijete, koje, u stvari, predstavlja spoj šlegelovske intelektualnosti i bastovske ruralnosti, osjećaju i kao kod kuće. Ali, Foster je to tako želio, jer on je budućnost svijeta vidio u vrijednosti zemlji i nastavljanju tradicije. Po njegovom mišljenju

"samo je takav život dostojan ovjeka. Moderan ovjek se od njega odvojio na svoju štetu i postao latalica bez korijena, bez prošlosti i doma, bez porodične tradicije i predaka, koji i poslije smrti utječe na život svojih potomaka."<sup>31</sup>

Ali, uprkos tome, London se nazadriživo širi i prijeti i samom imanju Kraj Hauarda da ga proguta, što je gotovo sigurno. Zato Lajonel Triling smatra da je *Kraj Hauarda* knjiga "o sudsibini Engleske", i da ona, u stvari, postavlja jedno veliko i otvoreno pitanje "ko će naslijediti Englesku."<sup>32</sup> Slično misli i Gransden kad kaže da ovaj roman

"tako će govoriti o onome što će biti sa Engleskom, onom Engleskom iz perioda prije 1914. godine; to je analiza društvenih odnosa i sistema Engleske toga doba i u isto vrijeme proročanska knjiga o sudsibini te iste društvene zajednice."<sup>33</sup>

---

<sup>31</sup> Vida Marković, *Op. cit.*, str. 65.

<sup>32</sup> Lionel Trilling, *Op. cit.*, str. 102.

<sup>33</sup> K. W. Gransden, *Op. cit.*, str. 55.

Na ova pitanja odgovore je dao sam Foster. Kraj Hauarda, odnosno Engleska pripada Šlegelima, a ne Vilkoksima. Ustvari, ne pripada ni samo Šlegelima nego sintezi Šlegela i Bastovih koji su na toj istoj zemlji ponikli i koji su je obraivali. Posljednji prizor na livadi koja se kosi, sa Helenom koja za ruku drži Toma, a svoje dijete u drugoj ruci, Fosterova je "slika nade", misli Kelvin, pa kaže: "Poljoprivredna prošlost je povezana sa besklasnom bebom, koja je budunost Engleske. Tako je se Engleska podmladiti ukorjenjuju i istovremeno svoju buduost u njenu najbolju tradiciju".<sup>34</sup> Pa ipak, ta scena kao relistički simbol nade nije nimalo proroanska niti ju je historija potvrdila.

#### *Put u Indiju (A Passage to India)*

Cijeli roman *Put u Indiju* krcat je proroanskim elementima, u Fostrovom smislu riječi. Ima tu i natprirodnih elemenata koji su ponajviše otjelovljeni u liku gospodice Mur. Ona je nadarena nadljudskom mudrosti, nekom, ak, natprirodnom mističnom moći da stvari sagleda i osjeti iako ih nije ni vidjela. Njen duh kao da je prisutan i ona postaje neka vrsta božanstva "Esmis Esmor" ime pomaže Adeli da razriješi svoju dilemu. Zanimljivo je primjetiti da je nastanak kulta "Esmis Esmor" prikazan vrlo ležerno i ironično, i takvo prikazivanje romana predstavlja karakterističnu fosterovsku protivtežu njegovojoj "proroanskoj" noti romana, ali je ni počemu ne pobija. Gospo a Mur je prisutna tokom cijele knjige, ako ne li no, a ono kao nekakav odjek njene liosti.

Foster i u ovom romanu poseže za svijetom mitologije. U sceni su enja prisutno je mnogo svijeta, ali Adela prije svih primjeće uje samo ovjeka koji je vukao veliku platnenu lepezu. On je otjelovljenje ljepote, jedna vrsta indijskog Apolona. Njegova "božanska" pojava zasjenjuje svu zbrku u Adelinoj glavi, oslobođujući snagu koja je podsjeća na gospo u Mur i raspršuje mračni oblak nerealnog što joj je pomutio razum.

---

<sup>34</sup> Norman Kelvin, *Op. cit.*, str.117.

"Kad ovjek već shvati simboliku ove figure, zajedno sa tokom mentalnog preobražaja koji se pojavljuje, postaje jasno da Adelino novo stanje uma nije i ne može biti još jedno histerično stanje: to je, ustvari, oporavak od histerije. Važno je ne ono što se dogodilo u pečini nego ono što se događa a Adeli".<sup>35</sup>

Fosterovo proročanstvo odnosi se na nemogućnost dostizanja apsolutnog kroz razum, ali niti kroz intuiciju. Njega zaokuplja problem podijeljenosti: razdvojenosti rase od rase, kulture od kulture, pola od pola, (muškarca od žene) ak i same li nosti unutar same sebe. Ta podijeljenost najbolje se vidi na primjeru odnosa Indusa i Engleza. Ali i Indusi, unutar sebe samih, podijeljeni su na muslimane, hinduse, brahmane... Ni odnosi između pojedinih li nosti nisu ništa bolji jer ne postoje realne osnove za neko vršenje dublje prijateljstvo, za trajno ujedinjenje. Gospo a Mur se razilazi sa svakim; odvaja se od svoga sina, od cijelog svijeta, od Boga, od univerzuma. Aziz i Filding se tako eraju no razilaze uglavnom zbog razlika u njihovim političkim stavovima o budućnosti Indije. Ali, nevolja nije samo u antipatijama i nerazumijevanju među rasama, već i unutar samih rasa, unutar istih kultura i vjera pa i unutar same li nosti.

Gospo a Mur u svojoj linosti nosi i proročanske i fantastične elemente. Bježeći i od kršćanstva ka hinduizmu, ona pokušava da na religiju gleda kao na nešto što obuhvata čitav život uključujući i razlike koje u tom životu postoje. Ona osjeća ništavnost ljudskih želja i beskraj univerzuma kao i svoju nemost da svijet obavije ljubavlju pa da ga ujedini. A kad je već tako, onda nema svrhe živjeti; zato ona odlazi u smrt, ali i baš zbog toga, odnosno zbog njenih stavova, i dalje živi u sjećanju onih koji su je poznavali.

Hindu festival, koji se održava povodom godišnjice rođenja boga ljubavi, Krišne, još je jedan Fosterov neuspjeli pokušaj da svijet ujedini u ljubavi. S druge strane, to neuspjelo ujedinjenje, po

---

<sup>35</sup> J. B. Beer, *Op. cit.*, str. 153.

mišljenju Brovera, služi Fosteru da ukaže na injenicu da "univerzum možda nije jedinstven ve haotian, da su se stare filozofske i religijske strukture sa svim njihovim vrijednostima ve raspile."<sup>36</sup> Pa i pored toga, ini se da je Foster uspio da bar za trenutak ostvari ujedinjenje svih živih stvorova na zemlji:

"Na kiši koja lije kao iz kabla – jer kišna sezona je ve stigla – pomiješane stvari i njihovi dijelovi plivaju svuda okolo, a kiša sapira svijet, rekonstruira ga i ujedinjuje, donose i osvježenje, i vidljiv znak nekog novog po etika: to je sretni period indijske godine, period pomirenja i opuštanja."<sup>37</sup>

Ali, to osvježenje i relaksacija, to ujedinjenje na kiši pod svodom nebeskim ne može izdržati itav taj konglomerat različitih ideologija rasa, kultura, naravi, političkih shvatanja i pogleda na svijet. Sve to traje samo toliko koliko i kiša, jer ni muslimanske džamije, ni hinduistički hramovi, ni peine kao simboli prahistorije Indije, pa ni sama zemlja Indija ne može sve to skupa podnijeti. Zato oni i odlaze svako na svoju stranu, ali - niko se ne predaje. Njihovi odlasci i rastanci samo su novi pokušaji u skladu sa njihovim stavovima.

Što se Aziza time e, ni njegov novi pokušaj nema ništa bolju perspektivu. On se još na počekao pitao može li Indus biti prijatelj Englezu, ili, još bolje, obrnuto. Njegovo naivno vjerovanje u takvu mogunost, jer ovjek uvijek u takvim situacijama polazi od sebe, polahko se topilo kako je vrijeme odmicalo i pokazivalo pravo lice engleskog kolonijalizma. Sada je svjestan nepremostivog jaza među njima, sve dok Englezi ne napuste Indiju. A kad to jednom uine, tek onda je moguće uspostaviti neke druge odnose. To svoje uvjerenje on prenosi i na svoju djecu, ali i sasvim iskreno i otvoreno kaže svom, sada već bivšem prijatelju Fildingu:

<sup>36</sup> Reuben A. Brower, "The Twilight of the Double Vision", *Bradburijeva zbirka*, str. 126.

<sup>37</sup> K. W. Gransden, *Op. cit.*, str. 102.

"Istite se, prijatelji, kažem vam, odlazite što je prije moguće. Mi možemo mrziti jedni druge, ali vas mrzimo najviše. Ako te ja ne uspijem prisiliti da odeš, hoćeš Ahmed, hoćeš Kerim, pa makar to trajalo pet hiljada i pet stotina godina, mi ćemo vas se otarasiti, da, mi ćemo svakog prokletog Engleza baciti u more, a onda... tek onda, ti i ja možemo biti prijatelji."<sup>38</sup>

Izgleda da ni sam Foster nije bio siguran u budućnost Indije, ali je znao da se dva stara prijatelja ipak moraju rastati. Aziz je bio uvjeren da će Indija postati nezavisna, a Filding da će, ako se Englezi povuku, neko drugi okupirati Indiju, ali i da će ona u svakom pogledu nazadovati.

Azizove posljednje riječi izgovorene prilikom posljednjeg susreta sa Fildingom, dok su jahali na konjima u okolini grada Mau, bile su bar djelimično proročanske: "Indija će postati nezavisna država. Neće više biti nikakvih stranaca. Hindusi, muslimani i Sikhi će se ujediniti i postati jedna nacija". Čini se da ni sam Foster nije bio u dilemi, bar kad su Englezi bili u pitanju, te je bio na Azizovoj strani u polemici s Fildingom, koji je, uprkos svemu, želio da i dalje ostane prijatelj sa Azizom:

"Ali ni konji nisu to željeli – okrenuli su svaki na svoju stranu; zemlja to nije željela, iz nje su se dizale stijene i formirale tjesnac kroz koji su jahači i morali proći pojedinacno i sami; hram, rezervoar, zatvor, dvorac, ptice, strvina, gostinska kuća, koja se ukazala na vidiku kad su izašli iz udoline i dolje ispod ugledali Mau, rekli su u stotinu glasova da ne žele takvo prijateljstvo. Ne, još ne, a i nebo je užviknulo: Ne, ne ovdje!"<sup>39</sup>

Interesantno je da ovakav kraj romana Vida Markovića smatra ne samo dilemom, nego i kapitulacijom kako na političkom, tako i na filozofskom planu. Aziz, naprotiv, nije više u dilemi, ako je

---

<sup>38</sup> P. I., str. 317.

<sup>39</sup> Ibid., str. 317.

ikada i bio. A što se kapitulacije ti e, ona je neminovna, bar za Engleze. Fosterovo politi ko proro anstvo ostvarilo se samo etvrt vijeka kasnije. Ono što Aziz nije mogao ostvariti te daleke 1924. godine, ostvarila su njegova djeca Ahmed, Kerim i Džemila etvrt vijeka kasnije. ak i one rije i koje Aziz s gor inom izgovara o mržnji unutar same Indije, bile su proro anske. Razlike me u Indusima bile su toliko velike da je indijski potkontinent svoj mir mogao na i tek nakon podjele na Indiju i Pakistan.<sup>40</sup>

## SAŽETAK

Jedan od najve ih engleskih romansijera 20. st., Edvard Morgan Foster, napisao je i jedno teorijsko djelo o romanu pod naslovom *Aspekti romana*.

Ovaj rad je je kratka analiza njegovih romana u svjetlu njegove teorije i obra uje samo jedan aspekt, tj. proro anstvo.

---

<sup>40</sup> Britanski parlament je 1. 8. 1947. godine donio Zakon o nezavisnosti Indije, kojim su osnovane dvije slobodne države – Indija i Pakistan. Podjela je, navodno, izvršena na osnovu vjerske pripadnosti stanovništva, ali uprkos tome, ubrzo je došlo do vjerskih sukoba i etni kog iš enja i preseljavanja stanovništva i u Indiji i u Pakistanu. Poginulo je ili ranjeno preko 500.000 ljudi. Sukobi su trajali sve do 1971. godine kada se isto ni dio Pakistana otcijepio i kada je formirana nova država Bangladeš. Odnosi izme u Indije i Pakistana još uvijek su napeti oko Kašmira, provincije pretežno naseljene muslimanima koju su Englezi ostavili pod valš u Indije.

Murat DIZDAREVI , "Proročanski" aspekt Fosterovih romana

Dr. Murat Dizdarevi , docent

## **PROPHESY IN FORSTER'S NOVELA'S**

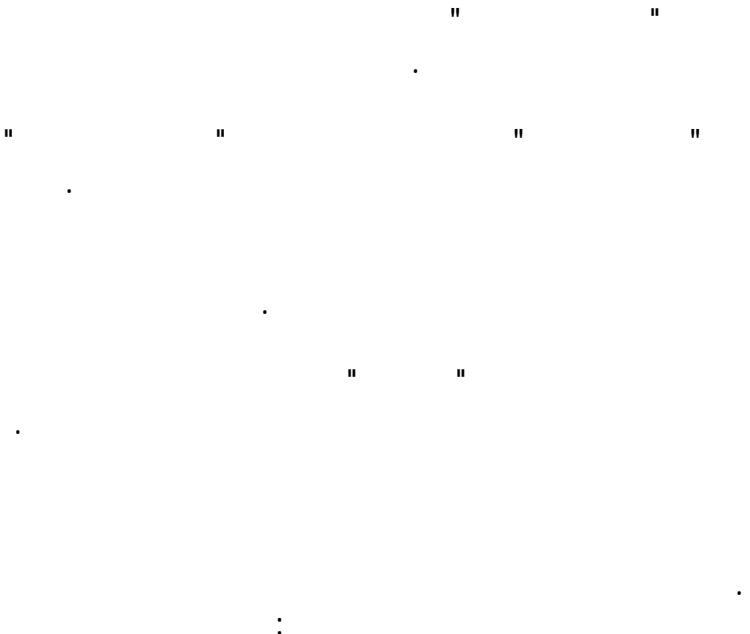
### *Summary*

One of the greatest English novelists of the twentieth century, Edward Morgan Forster, wrote a theoretical work under the title *Aspects of the Novel*.

This paper is a short analysis of his novels in the light of his theory and deals only with prophecy as an aspect of the novel.

ZBORNIK RADOVA, godina XXII (2004) br. 9

Sana'a EL-ADLY-VEJZAGI , Tasri fu'l-eftā





:

-1

)  
( )  
( )  
—  
-

( ) -2

-3

-4

)  
. (

:

3	2	1

" "

$$\begin{array}{c} ( \quad ) \\ ( \quad ) \quad ( \quad ) \end{array}$$

$$\begin{array}{c} .( \quad )^{(3)(2)(1)} \\ ) \quad ( \end{array}$$

$$\begin{array}{c} ( \quad ) \quad ( \quad ) \\ .( \quad ) \end{array}$$

( )

( )

- 1

2

3

( )	( )

" ()

( ) :

( )

( ) ( ) ( )

( ) ( )

" " ( )  
" " ( )  
" " ( )

( )

( )

( )

:

-1

-2

-3

:


:

( ) ( ) ( )  
.



( )	( )	( )

(  
" " "  
( )

( )

" " "

( ) ( ) ( ) .

( )

" ( ) "

" " "

-1  
-2  
:  
:  
:  
:  
:

:

( )	( )

( )	( )	( )

:

.( ) ( ) ( )

) .( ) .( (

...

( )

( )

: ( )

Sana'a EL-ADLY-VEJZAGI , Tasri fu'l-eftā

: : ( )  
: : ( )  
: : ( )

: : . .

: : . .

: : . .

: : . .

: : . .

: : . .

: : . .

: : . .

: : . .

: : . .

: : . .

: : . .

: : . .

: : . .

: : . .

: : . .

: : . .

: : . .



PERSPEKTIVE



Enes KARI , Prijedlog programa rada Dekana i administracije FIN-a

Dr. Enes Kari , redovni profesor  
Fakultet islamskih nauka  
Sarajevo, 8. oktobar 2003.

**PRIJEDLOG PROGRAMA RADA DEKANA  
I ADMINISTRACIJE FAKULTETA  
ISLAMSKIH NAUKA**

!

Poštovani članovi Nastavno-naučnog vijeća!

Zahvaljujući vam na ukazanom povjerenju i jednoglasnom prijedlogu da budem izabran na funkciju dekana ove ugledne visokoškolske obrazovnoodgojne institucije, dopustite mi da se sa poštovanjem sjetim naših bivših dekana, rahmetli akademika prof. dr. Hamdije Čemerlića i rahmetli docenta dr. Ibrahima Džananovića, te ovdje prisutnih naših starijih kolega, prof. dr. Omera Nakićevića i prof. dr. Jusufa Ramića.

Ovaj prijedlog programa rada dekana i administracije Fakulteta islamskih nauka u našu elu je podnesen u usmenoj formi Upravnog odboru FIN-a na sjednici održanoj 2. oktobra 2003. godine te, uz sugestije i korisne primjedbe, od njega prihvaten.

Kona no usvajanje ovog prijedloga od strane Upravnog odbora uslijedit e nakon što ga prihvati Nastavno-nau no vije e.

## **1. NASTAVNI PROCES**

Kad je posrijedi nastavni proces, ta najvažnija oblast rada Fakulteta, Dekan i administracija Fakulteta e, uz punu saradnju Nastavno-nau nog vije a, raditi na kompletiranju zapo etog posla na polju planova i razrade programa po predmetima. Poznato je da je Komisija koju vodi prof. dr. Fikret Kar i zaokružila, a Upravni odbor odobrio, cjelokupni dodiplomski studij. Sada svim katedrama predstoji što hitnije kompletiranje i konkretiziranje nastavnih programa po sedmicama, mjesecima i semestrima. Naro ito je to hitno za prvu godinu studija. Tako er, osigurana su sredstva za tromjese ni rad ove komisije, za koje vrijeme planiramo izraditi i predložiti nacrt planova za postdiplomske studije.

Našu nastavu i nastavni proces planiramo u initi jednostavnijim i efikasnijim. Ve od ove školske godine Dekanat i administracija Fakulteta stajat e na raspolaganju svim katedrama u poslovima kopiranja i distribuiranja izabranih materijala za ispite. Po pedagoškim normama, priprema i polaganje jednog semestralnog ispita na dodiplomskom studiju treba se temeljiti na izabranoj gra i koja ne prelazi više od etiri stotine stranica knjiškog teksta. Dekanat e tražiti od lanova Nastavno-nau nog vije a koji obavljaju ispite da dostave popis esencijalne gra e za pripremanje ispita. Nakon kopiranja i uvezivanja gra e studentima e biti omogu eno da je po pristupa nim cijenama kupe. Literatura izvan te kvote treba se davati za pripremanje seminarских radova i eseja.

Za efikasno obavljanje nastave dekan i administracija Fakulteta aranžirat e nabavku nekoliko novih grafoskopa,

videoskopa, videorikordera i tv aparata sa prate om aparaturom. U ovom pogledu vaši pojedina ni prijedlozi su dobro došli. U tehni ka pomagala koja se koriste u predavaonicama u prvi red važnosti stavljamo i beži no ozvu enje, slušalice i magnetofone, naro ito za asove jezika i kiraeta.

U ovom kontekstu spominjem da je naš prioritetni zadatak uspostavljanje web site Fakulteta. Smatramo, tako er, našim najhitnjim zadatkom da cijeli Fakultet, sve njegove službe, kabinet, biblioteka, studentski klub itd. bude kompjuterski umrežen. Rad Fakulteta time postaje efikasniji.

Za sve ovo su potrebna finansijska sredstva, i uloga prodekana za finasije bit e posebno važna. Upravni odbor je, imaju i u vidu narašle potrebe za materijalnim sredstvima i tehni kim pomagalima, odobrio uvo enje funkcije prodekana za finansije.

Planiramo kontinuirano pra enje prisustva studenata na asovima. Za to e biti zadužen prodekan za nastavu i Studentska služba Fakulteta. Od strane Studentske službe svi podaci prisustva studenata i nastavnika na asovima bit e kompjuterski vo eni i semestralno predo avani Nastavno-nau nom vije u.

## 2. STATUS FAKULTETA

Dekan i administracija koju predvodi smatra da se status Fakulteta treba specifi nije odrediti kako unutar Islamske zajednice, tako i izvan nje, u društvu i na univerzitetu. Uklju enje Fakulteta u sarajevski Univerzitet je nužno; Dekan to smatra svojim strateškim zadatkom. Me utim, tzv. "Bolonjski proces" podrazumijeva oduzimanje statusa pravnog lica fakultetima i davanje tog statusa samo i isklju ivo univerzitetu. Naša država je ve potpisala dokumente iz tzv. "Bolonjskog procesa". Vjerujem da niko od nas nije za takvo bezrezervno uklju ivanje u Univerzitet. Dozvolite mi da objasnim šta zna i uklju ivanje u sarajevski

Univerzitet u varijanti gubljenja statusa pravnog lica. To zna i da predsjednik Univerziteta, Senat Univerziteta i Rektorat imaju ingerencije da odrede ili u znatnoj mjeri utje u na sve najbitnije jednog fakulteta: budžet, dekane, planove i programe, broj upisanih studenata, odobrenja za studijske boravke i putovanja u nau ne i stru ne svrhe, itd...

Znam da vam je poznato da mi, Fakultet islamskih nauka, ni sada nemamo status pravnog lica, ve se naš pravni suverenitet izvodi iz suvereniteta Islamske zajednice, odnosno Rijaseta Islamske zajednice. To zna i da nismo upisani u sudski registar, a to, nadalje, zna i da nemamo svoga odvojenog bankovnog ra una. To je sadašnja situacija Fakulteta s obzirom na Islamsku zajednicu i njene izvršne organe koji osiguravaju budžet iji vam je iznos poznat. Ve sam pokrenuo inicijativu za podra unom Fakulteta, kao prelazno rješenje. Stavljam do znanja da posjedovanje ra una ili podra una Fakulteta zna i kontinuirano pla anje poreza za svaki, ma i najmanji honorar, kao i za bajramske i ramazanske nov ane hediye. To, tako er, zna i da Fakultet mora planirati zapošljavanje finansijskih službenika sa ekonomskom i pravnom naobrazbom.

Napominjem da mi, Nastavno-nau no vije e, nismo vlasnici Fakulteta islamskih nauka; mi smo zaposlenici na njemu. S tim u vezi istakao bih da je naš cilj pridruživanje ne samo sarajevskom, ve i drugim univerzitetima koje selektiramo, uz puno zadržavanje našeg osniva a, tj. Islamske zajednice, i svih obaveza prema njoj.

Kako, onda, posti i pridruženo lanstvo na sarajevskom Univerzitetu? Nakon konsultacija sa pravnim savjetnicima za obrazovanje i civilne poslove u Vije u ministara BiH stekao sam uvid da je u ovom vremenu, punom zakonske fluidnosti i permanentne promjene, najbolja varijanta lanstva u univerzitet, koja se nama ukazuje u tzv. "Bolonjskom procesu" koji je nedavno iznova afirmiran u Berlinu, tzv. status pridružene ili afilirane lanice. Na sli an na in je uklju en i Bogoslovni katoli ki fakultet u zagreba ko Sveu ilište.

Šta zna i pridruženo lanstvo? Ono zna i da e cjelokupni naš rad, naši svršenici, naše diplome, naši planovi i programi, naš

postdiplomski studij, naše potvrde i papiri, naše knjige i udžbenici biti legalizirani i imati ravnopravan tretman na Univerzitetu i priliku za kompeticiju i natjecanje sa drugim sli nim fakultetima u našoj zemlji. Samo pridruženim lanstvom mi možemo biti izuzeti od kvote od pet stotina redovnih studenata koja se traži da bi se, "Bolonjskim procesom", nešto priznalo Fakultetom. Od državnih, tj. budžetskih prihoda koji e i i preko Univerziteta, izdržavat e se samo oni fakulteti koji imaju više od 500 redovnih studenata! Najvažnije od svega ovoga je da smo, kao pridružena lanica, imati priznatu diplomu sa zaglavljem na kojem stoji ime države, zatim ime Islamske zajednice i univerziteta. Diplome našeg Fakulteta e biti priznate od državne agencije za priznavanje diploma, a bile bi potpisivane od reisu'l-uleme, rektora ili predsjednika univerziteta i dekana Fakulteta islamskih nauka. U ovoj varijanti, Fakultet e sa uvati svoj status u odnosu na našeg osniva a, Islamsku zajednicu, i dobijati od državnog budžeta, na temelju ugovora o afiliranom lanstu na univerzitetu, 300.000 do 500.000 KM godišnje.

Smatram da je to sada najpovoljnija varijanta koja nam se u ovom pogledu ukazuje.<sup>1</sup>

Ja se ovdje iskreno zahvaljujem svim onim našim profesorima, docentima i predava ima koji su tokom svoga višedecenijskog rada i za dugih godina afirmirali naš fakultet kod nas i u Svijetu prije svega kroz objavljivanje desetina i desetina knjiga i nau nih rasprava, zatim kroz u eš e na me unarodnim i doma im nau nim skupovima i simpozijima te kroz neposredno u eš e u predavanjima na drugim univerzitetima i fakultetima ili u njihovim upravlja kim strukturama. To je onaj veliki zalog i kapital da nas se prizna kao pridruženu lanicu Univerziteta. To je zalog koji mi ve imamo i niko nam ga ne može osporiti!

Status Fakulteta je neodvojiv od statusa njegovih uposlenika i studenata. Napominjem da e Dekan raditi na pove anju pla a i

---

<sup>1</sup> Inicirao sam da nas ve u narednoj sedmici kolektivno posjete svi dekani fakulteta društvenih nauka, kao i rektor i prorektori. Na tom sastanku najvažnija tema e biti pridruženo lanstvo ovog Fakulteta u Sarajevski univerzitet.

povećanju koeficijenta uplate za penzijsko i socijalno osiguranje. Profesori i nastavno osoblje Fakulteta uključiti se u promoviranje Fakulteta u većim gradovima naše zemlje, kao i u bosnjačkoj dijaspori. To je donijeti povećanje budžeta Fakulteta. Posebno smatram značajnim učešće u kampanji prikupljanja zekjata i sadekatul-fitra, u čemu nastavnici mogu dati veliki doprinos. Također, potrebno je reafirmirati potražnju donacija u tehničkoj robici (komputeri, štampači, nastavna pomagala, fotokopiri, itd.).

### **3. PODMLA IVANJE KADRA I DOOBRAZOVARANJE ADMINISTRATIVNOG OSOBLJA**

Potrebno je u narednih nekoliko mjeseci donijeti odluke o raspisivanju konkursa za prijem mladih asistenata, kao i vanjskih saradnika, na predmete: tefsir, akaid, hadis, arapski jezik, fikh i engleski jezik. Za asistente, odnosno vanjske saradnike, na pobrojanim predmetima Dekan je već dobio podršku većine članova Upravnog odbora. Da bi se primio mlađi asistenski kadar, nužno je korigovati budžet.

Osim podmlađivanja nastavnih koga kadra potrebno je pomoći i postojanjem administrativnom osoblju da se osposobi u informatičkim i daktilografskim vještinama, da neki od njih upišu i u dogledno vrijeme završe barem etiri kursa engleskog jezika, da ovladaju statističkim umijećima, da im se aranžiraju prigodna stručna predavanja o pravilnom i administrativno validnom funkcioniranju svih službi Fakulteta koje opslužuju obrazovno-odgojni proces. Sekretarijat Fakulteta, Studentska služba, Računovodstvo itd. moraju se učiniti efikasnijim.

Ovdje posebno napominjem da mi moramo sekretaru Fakulteta dati onu ulogu koja mu pripada po našim aktima. Sekretar Fakulteta nije sekretarica. Sekretar Fakulteta ravnopravno

Enes KARI , Prijedlog programa rada Dekana i administracije FIN-a

u estvuje u radu Nastavno-nau nog vije a, prati da li su naš rad i naše odluke zakoniti i u skladu sa propisima, prati radne i personalne dosijee zaposlenih, obavještava kada isti e asistentski, predava ki, docentski ili vanredno-profesorski status, inicira raspisivanje konkursa za zamjenu onih iz personala Nastavno-nau nog vije a koji nisu u propisanom roku izvršili svoje obaveze... Sekretar upravlja tehni kim osobljem Fakulteta, neposredni je šef svih nižih službi Fakulteta koje tehni ki opslužuju Fakultet i kojima se neposrednije ne bave dekan, Nastavno-nau no vije e i Upravni odbor.

Poštovanjem statusa sekretara Fakulteta, koji je odre en našim Pravilima, izbjje iemo situacije da se Nastavno-nau no vije e bavi bravama, portirnicama, grijanjem, papirom, deterdžentima, telefonskim ra unima, itd. Od dekana, prodekana i sekretara Fakulteta se o ekuje da budu efikasni servis Fakulteta s ciljem postizanja što boljeg i kvalitetnijeg odvijanja nastavnog procesa. Od Nastavno-nau nog vije a mi o ekujemo sugestije u pisanoj formi koje e biti uvijek s pažnjom razmotrene i na koje e se pismeno odgovoriti.

#### **STUDENTI, INTERNET-KLUB, STUDENTSKI KLUB I LIST "MLA AK"**

Smatram iznimno važnim da se studentima omogu i što povoljnija radna, akademska, kreativna i rekreativna atmosfera na Fakultetu. U najkra em mogu em roku Fakultet mora kupiti ili donacijom dobiti dvanaest ja ih kompjutera za naš internet-klub. Konkuransom je potrebno promijeniti davaoca internet-mreže. Postoje daleko povoljniji davaoci internet-usluga nego ih imamo sada.

Studentski klub mora promijeniti svoju lokaciju, dobiti adekvatnu prostoriju, sa telefonom, faks-mašinom, digitalnom satelitskom antenom. Listu "Mla ak" nužno je odrediti materijalna

sredstva, što e biti naša briga, ali i ure iva ki profil, što je briga studenata i osoblja zaduženog za rad s njima.<sup>2</sup>

## BIBLIOTEKA I ITAONICA

Fakultet ima bogat ali u nekim segmentima zastario bibliote ki fond koji nije kompjuteriziran. Našu biblioteku potrebno je urgentno kompjuterski povezati sa Gazi Husrev-begovom bibliotekom. U tom smislu obavljeni su razgovori sa predstavnicima Gazi Husrev-begove biblioteke koja e nam omogu iti besplatno sve programe i svu tamošnju datoteku. Isto umrežavanje potrebno je ostvariti i sa Narodnom i univerzitetskom bibliotekom u Sarajevu te bibliotekom Bošnja kog instituta. Obavljeni su razgovori i postoji cjelovita spremnost da se Fakultetu izi e ususret.

Urgentnim smatramo nabavku novih knjiga, naro ito specijaliziranih enciklopedija na bosanskom, engleskom i arapskom jeziku, koje obra uju oblasti koje mi ovdje fokusno izu avamo. U itaonicu je potrebno sistematski nabavljati dnevnu štampu, nedjeljne politi ke magazine, zatim periodi ne asopise, i to naro ito u periodu kad traje nastava i sl.

Kad je posrijedi opremanje itaonice, Dekan planira nabaviti komplet svih asopisa i listova koji su izlazili ili i sada izlaze u Bosni i Hercegovini a koji su u vezi sa islamom, Bošnjacima, islamskom kulturom, orijentalisti kim disciplinama, itd. Dekan e jednim cirkularnim pismom tražiti besplatno dobivanje eminentnih arapskih asopisa *Al-'Arabi*, *al-Fajsal*, *al-Mudžteme'a*, kao i asopisa *Islamic Quarterly*, *The Muslim World*, *Islamic Studies*, *AJISS*, itd.

---

<sup>2</sup> Kad su posrijedi studentske stipendije, Dekan je ve u svojstvu kandidata za ovu funkciju imao službeni sastanak sa predstavnicima Islamske banke za razvoj iz Džedde. Dobili smo vrsta uvjeravanja da mnogi naši studenti mogu dobiti stipendije preko Fakulteta.

## OSTALE AKTIVNOSTI FAKULTETA

Radom na planovima i programima za postdiplomski studij riješit e se i pitanje upisa nove generacije postdiplomaca. Naše postdiplomske studije treba reformirati u skladu sa praksom: "Jedna generacija postdiplomaca – jedna ili dvije studijske oblasti!" U ovom pogledu o ekujem punu saradnju profesora i docenata, kao i naših vanjskih saradnika.

Dekan e usmjeriti svoje aktivnosti na dobivanje stipendija radi slanja naših asistenata i predava a na specijalisti ke boravke na univerzitetima i institutima u Istanbulu, Oxfordu, Rijadu, Kairu, Kuala Lumpuru, zatim na univerzitete u Sjedinjenim Ameri kim Državama te na druge eminentne obrazovne institucije.

Pored nastavljanja pune aktivnosti na projektu "Diploma iz islamskih nauka", iji smo jedan termin završili s velikim uspjehom protekle godine, Dekan planira pokrenuti šestomjese ni kurs za studentice pod naslovom "Porodica i dijete". Kurs e se odvijati u popodnevnim terminima i subotom. Sredstva e osigurati Ministarstvo zdravstva, a predava i e biti isklju ivo redovne profesorice sa Univerzitetskog klini kog centra u Sarajevu.

Planiramo, tako er, i održavanje petnaestodnevnih ljetnih seminara za vanredne studente tokom kojih bi se dinami nije prešli planovi i programi i studentima prezentirala literatura. Planiramo i održavanje seminara za imame u zemlji i inostranstvu, a u saradnji sa Vjersko-prosvjetnom službom Rijaseta Islamske zajednice.

Planiramo i organiziranje kurseva za gra anstvo iz arapskog jezika, kao i specijalisti ki kurs iz kompjuterskih vještina, bibliotekarstva i arhivistike. Sve je to prilika da Fakultet oživi u popodnevnim i ve ernjim sahatima, ali i da nastavnici i tehni ko osoblje zarade dodatne novce.

Fakultet se mora uklju ivati i u organiziranje me unarodnih nau nih simpozija i na taj na in zara ivati dodatna sredstva.<sup>3</sup> Nadalje, Fakultet se mora još intenzivnije prezentirati u Svetu,

---

<sup>3</sup> U ovom pogledu imamo ve konkretnu ponudu iz Oslo.

kako na Zapadu, tako i na Istoku.<sup>4</sup> Smatram svojim posebnim zadatkom pokretanje odjeljenja Fakulteta islamskih nauka za studente iz Evrope i na engleskom jeziku. Tu nam se nude nesluene prilike za afirmaciju Fakulteta i za zaradu dodatnih sredstava.

Posebno važnim smatram osnivanje Instituta za islamska istraživanja za koji imamo prostor i kvalifikovan kadar. Mi smo sada fakultet koji ima jednog profesora emeritusa i ak pet redovnih profesora. Uz agilan rad docenata i predava a možemo osnovati ovaj institut i, tako er, posredstvom njega zaraditi dodatna sredstva.

Izdavaštvo Fakulteta ostvarilo je velike rezultate, ali mora pretrpjeti administrativno pospremanje. Sa svim autorima koji su objavili svoje rade, knjige ili prijevode na Fakultetu potrebno je da naš Izdavački savjet, u saradnji sa Nastavno-naučnim vijećem, sklopi ugovore i regulira sadašnja i buduća autorska prava.

Dekan smatra svojom posebnom obavezom da svaki mjesec organizira na našoj tribini gostovanje barem jednog eminentnog profesora, političara, umjetnika, ekonomista, književnika...

Zamolio bih vas, na kraju, da prodiskutirate ovaj prijedlog i da ga podržite i predložite na konferencijsko usvajanje Upravnog odbora.

Hvala vam,

Prof. dr. Enes Kari

---

<sup>4</sup> Vodi se Fakultet koji ovih dana odlazi u štampu hitno i prevesti na engleski i arapski jezik i razaslati svim važnijim univerzitetima koji su nam od interesa.

**GOVOR DEKANA FAKULTETA ISLAMSKIH  
NAUKA, PROF. DR. ENESA KARI A,  
PRILIKOM DODJELE STIPENDIJA  
STUDENTIMA FIN-A 8. DECEMBRA 2003.  
GODINE**

Dragi studenti i profesori, dragi službenici Fakulteta islamskih nauka,

Neobi no mi je drago što je danas Fakultetu islamskih nauka osvanuo ovaj dan. U prilici smo da dodijelimo gotovo 40 stipendija. Želim se, ovom lijepom prilikom, prisjetiti našeg bivšeg dekana merhuma doc. dr. Ibrahima Džananovi a, koji je na našem Fakultetu najzaslužniji za ustanovljenje stipendijske institucije zvane "Dekanova lista". "Dekanova lista" podrazumijeva rang-listu studenata po uspjehu, prvo se odabere deset najboljih studenata, pa onda drugih deset, itd.

Htiju i da institut "Dekanova lista" zaživi te da se me u studentima razvije zdrav natjecateljski duh, merhum dr. Džananovi je još tokom prolje a 2003. godine inicirao dobijanje 10 stipendija iz našeg bošnja kog džemata iz ikaga u kome je imam prof. Senad-ef. Agi . Uz kontinuiranu prepisku rahmetli dekana Ibrahim ef. Džananovi a, u kojoj mu je nesebi no pomagao pred. mr. Nedžad Grabus, te su nam stipendije obe ane.

Prepiskom sa džematom iz ikaga, koju smo po etkom ove akademске godine obnovili, zamolili smo našeg imama Senad-ef. Agi a da brojku od deset stipendija pove a na 20 stipendija. Kao što

ete saznati, Senad-ef. Agi je, sa svojim vrijednim džematlijama, poslao 22 stipendije u iznosu po 500 (pet stotina) USA dolara. Uvjet za dobijanje stipendija iz ikaga je bio da im pošaljemo spisak studenata, odn. rang-listu studenata po uspjehu. Tu rang-listu sastavila je Komisija za rad sa studentima u saradnji sa Dekanatom, zatim sa sekretarom Fakulteta Eminom Muderizović i Halimom Skender, našom službenicom u Studentskoj službi.

Nadalje, u kontaktima uprave Fakulteta kao i Komisije za rad sa studentima sa našim džematom u Brisbanu, Australija,inicirali smo dobijanje dalnjih deset stipendija. I iz Australije su tražili spisak tih deset studenata. Naravno, poslali smo im onih deset imena studenata koji su sami sebe, svojim uspjehom i položajem na rang-listi, preporučili za australijske stipendije. Zahvaljujući i našim vrijednim prijateljima u Australiji, Osman-ef. Softi u i Sifet-ef. Omerović u, iz Australije smo dobili 10 stipendija, i svaka iznosi po 1380 KM.

Kao što vidite, stipendije iz Australije su u nešto većem iznosu od ikaških. Napominjemo da Fakultet nije određivao iznos stipendija ni iz ikaga niti iz Australije. Tako da, napominjemo da Fakultet nije određivao ni imena stipenditora. To su sve uradili džemati u ikagu i Australiji. Ovom prilikom molim studente koji sada znaju imena svojih stipenditora da se tim ljudima stipenditorima jave i da im se zahvale. E-mailovi džemata iz ikaga i džemata iz Brisbana na raspolažanju su kod Komisije za rad sa studentima.

A sada, evo imena studenata koji su dobili stipendije iz ikaga:

**ikago, SAD**

- |                         |                      |
|-------------------------|----------------------|
| 1. Almir Pramenković IV | 5. Sehad Miftari IV  |
| 2. hfz. Medina Cerić IV | 6. Ilber Redžepi IV  |
| 3. hfz. i a Azra IV     | 7. Nedim Begović III |
| 4. Misala Bećirović IV  | 8. Edin Peštali III  |

Enes KARI , Prijedlog programa rada Dekana i administracije FIN-a

- |                         |                          |
|-------------------------|--------------------------|
| 9. hfz. Mithat Sefi III | 16. Eldar omor III       |
| 10. Sifet Sulji III     | 17. Amer Šukurica II     |
| 11. Lejla Kaldžija III  | 18. Dejan Kamber III     |
| 12. Nevres Mustafi III  | 19. Elmir Karadži III    |
| 13. Zumreta Aljkovi IV  | 20. Muhamed Hafizovi III |
| 14. Ahmed Skopljak II   | 21. Selma Zilki III      |
| 15. Muamer Pekari II    | 22. Sead Še ovi III      |

Evo, tako er, imena studenata koji su dobili stipendije iz Australije:

#### **Brisbane, Australija**

- |                          |                         |
|--------------------------|-------------------------|
| 1. Edina Omerbaši III    | 6. Izudina Bajtarevi II |
| 2. Mirsad Trn i III      | 7. Haris Hadži III      |
| 3. Haris Holi IV         | 8. Meksudin Dautovi IV  |
| 4. Ehlimana Rahmanovi II | 9. hfz. Alija Rahman II |
| 5. Harun Eminagi II      | 10. Avdija Fati II      |

Ovdje smo i mi, Fakultet islamskih nauka, iz svojih izvora, osigurali devet stipendija za one studente koji e nam pomo i u radu itaonice, Biblioteke i internet-kluba. Da bismo te stipendije pravedno distribuirali, raspisali smo oglas za studente koji žele imati stipendiju, a koji ho e po dva sahata dežurati u itaonici i u internet-klubu. Nakon objavljenog konkursa javilo nam se samo šest studenata. To su:

1. Dževdeta Ferhatbegovi , III,
2. Kose Ajnur, II,
3. Muamera Klapi , II,
4. Medina Ceri IV,
5. i a Azra IV, i
6. Emira Drini , II godina (Studentica Drini javila se naknadno, dokazavši da se njezina prijava negdje zagubila tehni kom omaškom).

Pojedine katedre odredile su demonstratore. To su Pramenkovi Almir i Begovi Nedim. I oni su dobili stipendije od Fakulteta na temelju te zasluge. Predsjednik vašeg studentskog udruženja, Še i Emir, dobio je stipendiju na temelju toga što ste ga vi izabrali za predsjednika vašeg udruženja i što e on koordinirati rad internet-kluba i itaconice.

Ale ehi dobio je stipendiju još prošle akademske godine za rad u itaconici, i ove godine stipendiju smo njemu samo produžili.

Sa zadovoljstvom napominjem da je prošlogodišnjim posredovanjem merhuma dr. Ibrahima Džananovi a i našeg sadašnjeg prodekanu za nastavu, doc. dr. Ismeta Bušatli a, naša vrijedna studentica Dina Nadarevi (udata Sijamhodži ) dobila stipendiju od Rijaseta koja joj je na našu preporuku produžena i ove godine. Dina Nadarevi je izabrana za demonstratora za pedagoške predmete.

Napominjem da je studentima koji su na spisku za stipendiju iz ikaga, a koji su od Fakulteta angažirani za angažman demonstratora, te za rad u Biblioteci, itaconici ili u internet-klubu, ura unat iznos od 500 USA dolara. Fakultet je za njih samo na blagajni Rijaseta uplatio razliku po 350 KM.

Još napominjemo da je student Muhamed Oki , mišljenjem Komisije za rad sa studentima i njenom preporukom, kandidiran za stipendiju iz Bosna Bank International-a. Želimo mu uspjeh i želimo da je dobije.

Dragi studenti, Fakultet islamskih nauka u init e sve što je zakonito, sve što je legalno i legitimno i što je u djelokrugu našeg nadleštva, da vam osiguramo još stipendija. Ovom prilikom objavljujemo da smo uskoro objaviti konkurs za deset socijalnih jednokratnih stipendija. Kad Komisija za rad sa studentima i Sekretarijat Fakulteta objave taj konkurs za socijalne stipendije, molim vas da se oni studenti kojima je ta pomo potrebna jave i po propisanoj proceduri konkurišu.

Tako er, Dekan, Prodekani i Sekretar Fakulteta objavljuju da e Komisija za rad sa studentima uskoro objelodaniti nagradni konkurs za tri studenta i tri studentice sa prve godine, tj. za one tri

Enes KARI , Prijedlog programa rada Dekana i administracije FIN-a

studentice i ona tri studenta koji nakon prvog semestra polože sve ispite i koji budu zauzeli prva tri mjesta na rang-listi pokazanog uspjeha.

Sada želim, kao dekan ovog Fakulteta, proglašiti etiri studenta koji su u protekloj školskoj godini pokazali najbolji uspjeh u u enju i u vannastavnim aktivnostima.

Prema Pravilniku o "Dekanovojoj listi", usvojenom na Sjednici NNV-a FIN-a održanoj 11.aprila 2003. godine, a na osnovu podataka dobijenih iz Studentske službe, Komisija za rad sa studentima i Dekanat Fakulteta objavljaju imena studenata koji ispunjavaju uvjete Pravilnika. Ti su:

1. Pramenkovi Almir, student IV godine, koji je pred polaganjem hifza (tako er demonstrator na predmetu akaid, prosjek 9,5);
2. Begovi Nedim, student III godine (prosjek 9,7, demonstrator na predmetu fikh),
3. Ceri hfz. Medina i Peštali Edin. Ceri Medina je imala prosjek 9,1 a Peštali Edin 9, 25. Njih dvoje dijele tre e mjesto.

estitam vam ispred NN vije a Fakulteta.

Dozvolite da sada pristupimo podjeli stipendija i priznanja.

Želim Vam uspjeh u radu i neka nam je dragi Allah, dž. š., na pomo i.

D E K A N  
Prof. dr. Enes Kari

---

ZBORNIK RADOVA, godina XXII (2004) br. 9