

DNEVNI RED:

1. Usvajanje zapisnika s prve tematske sjednice održane 21.03. 2024. godine
2. Informacije i razgovor o materijalima s drugog sastanka o reformi visokog obrazovanja u Islamskoj zajednici održanog 6.3.2024. godine
3. Prijedlog zaključka Vijeća o reformi visokog obrazovanja u Islamskoj zajednici

Ad 1). Usvajanje zapisnika s prve tematske sjednice održane 21.03. 2024. godine
Vijeće je razmatralo i Zapsinik je usvojen jednoglasno.

Ad 2). Informacije i razgovor o materijalima s drugog sastanka o reformi visokog obrazovanja u Islamskoj zajednici održanog 06.03.2024. godine.

Dekan prof. dr. Mustafa Hasani je otvorio diskusiju o dostavljenim materijalima sa drugog savjetovanja o reformi održanog 6. marta 2024. godine. Istakao je važnost dostavljenih materijala, s obzirom da na osnovu izlaganja i diskusija možemo vidjeti moguće pravce i razmišljanja kako se treba odvijati proces reforme. Istakao je važnost razgovora o aktualnoj reformi na Vijeću, jer se tiče budućnosti Fakulteta. Dekan je kazao da je izlaganje doc. dr. hfz. Mensura Malkića interesantno zbog pitanja standarda zanimanja i kategorizacije džemata. Na osnovu jednoobrazno i jasno definisanih standarda zanimanja i kategorizacija džemata na cijelom teritoriju koji pokriva Islamska zajednica Fakultet bi trebao artikulirati kvalifikacije zanimanja tj. studijske predmete i potrebne sadržaje tih predmeta. Tekst direktora Muhameda Jusića je, također, interesantan, jer je u njemu ponudio više modela ili prijedloga o tome koji bi se sadržaji trebali izučavati kada je riječ o obrazovanju imama za zemlje izvan Bosne i Hercegovine. Njegovo obraćanje i tekst nam je pokazalo da postoji "šum u komunikaciji", jer se vidi da mr. Jusić nije upoznat sa svim aktivnostima na našem Fakultetu.

Prof. dr. hfz. Aid Smajić je ukazao na činjenicu da su neki prijedlozi koje je ponudio direktor Jusić već realizirani ili se realiziraju na Fakultetu kroz međunaradnu saradnju. Dekan je kazao da će biti organizovan sastanak sa direktorom Jusićem, nakon njegovog povratka sa službenog puta u Njemačku, prilikom kojeg će s nadležnim predstavnicima njemačkih vlasti, kako je rekao Dekanu, razgovarati o obrazovanju imama u Njemačkoj.

Prof. dr. Nedim Begović je istakao da na programu Master imameta postoji set izbornih predmeta koji pripremaju imame za rad u dijaspori, uz napomenu da je na iste saglasnost dao Osnivač Fakulteta.

Prof. dr. hfz. Aid Smajić je kazao da na jezičkim kompetencijama treba insisitirati poslodavac. Istakao je da studenti i studnetice našeg Fakulteta imaju mogućnost učenja jezika na Fakultetu, ali da tu mogućnost ne koriste na adekvatan način.

Prof. dr. Asim Zubčević je ukazao na mogućnost studiranja naših mladih iz dijaspore na našem Fakultetu i da tu mogućnost treba afirmirati i aktualizirati u našoj dijaspori.

Dekan je istakao važnost univerzitetske diplome koju izdaje Fakultet sa kojom se može zaposliti u BiH i dijaspori i da tu činjenicu trebamo uvijek isticati.

Prof. dr. Nedžad Grabus je iznio je prijedlog da idemo tačku po tačku predloženog teksta zaključka i da se izjasnimo.

Pošto nije bilo više zainteresiranih diskutantata dekan je zaključio ovu tačku.

Ad 3). Prijedlog zaključka Vijeća o reformi visokog obrazovanja u Islamskoj zajednici

Prof. dr. Nedžad Grabus ukazao na važnost sagledavanja šire slike. Istakao činjenicu da se u procesu reforme još uvijek govori o idejama, a ne konkretnim prijedlozima. Kazao je da su reforme potrebne u smislu važnosti ujednačavanja standarda u obrazovanju u okviru Islamske zajednice i predložio da se u dostavljenom prijedlogu zaključaka koristi adekvatniji jezik. Na kraju je iznio konkretne prijedloge u cilju bolje jezičke formulacije i izbora pojmova u nekim dijelovima Zaključka.

Prof. dr. Dina Sijamhodžić-Nadarević je upoznala prisutne da je bila na sastanku s direktorom Uprave za obrazovanje i sa detaljima razgovora sa dr. Dževadom Hodžićem. Pojasnila je prisutnima prijedlog o zajedničkom programu sa Islamskim pedagoškim fakultetom u Bihaću kojeg je iznijela i direktoru. Založila se da bi u prijedlogu našeg Zaključka trebali dati konkretna rješenja i prijedloge.

Prof. dr. Amira Trnka-Uzunović je ukazala na značaj pitanja matičnosti, posebno za Katedru filologije Kur'ana, jer je evidentna bitna razlika izučavanja arapskog jezika na FIN-u i na IPF-u u Zenici.

Prof. dr. Nedim Begović je kazao da mi kao dio Islamske zajednice imamo obavezu ali, isto tako, imamo šta i kazati o procesu i sadržaju reforme visokog obrazovanja, te je naglasio da nema istinske reforme visokog obrazovanja bez prethodno jasno definiranih strateških ciljeva. To u praktičnom smislu podrazumijeva tri koraka: analizu ranije usvojene strategije, definiranje novih strateških ciljeva i usvajanje reformskih odluka koje će biti usklađene sa tim ciljevima.

Doc. dr. Samedin Kadić je rekao da je Fakultet već uključen u proces reforme. Smatra da su zaključci preuranjeni; ne vidi njihov smisao, jer je proces još otvoren i predlaže prolongiranje njihovog usvajanja.

Dekan je kazao da smatra da su naši zaključci doprinos reformi i da se tako trebaju shvatati, jer su rezultat razumijevanja dosadašnjeg procesa vođenja javne rasprave.

Prof. dr. Ahmet Alibašić je podržao prijedlog prof. dr. Grabusa da se treba voditi računa o jezičkim formulacijama i prilagoditi jezik u zaključcima. Predložio je dodavanje jednog paragrafa na kraju Zaključka kojim s najavljuju konkretniji prijedlozi Vijeća u narednoj fazi.

Doc. dr. Senad Ćeman je kazao da je prijedlog zaključka pod tačkom 8. suvišan i iznio nekoliko konkretnih prijedloga u vezi pravilnijih jezičkih formulacija.

Doc. dr. Samedin Kadić je kazao da će biti suzdržan po pitanju zaključaka, jer nema sve informacije i predlaže izbacivanje tačke 1. u kojima se spominju načela jer su načela akademske odgovornosti, slobode i autonomije individualna, a uz to se ovdje koriste iz sindikalnih razloga. Prof. dr. Amina Arnautović je kazala da je u tački 1. govori o nadležnostima Vijeća i da je obavezno treba zadržati u tekst Zaključka.

Prof. dr. Nedim Begović smatra da je važno da Vijeće, kao najviše stručno tijelo Fakulteta, zauzme stav o pitanjima obrazovanja, visokog obrazovanja i njegove reforme. Smatra također da Islamska zajednica može neka pitanja u sferi visokog obrazovanja riješiti internim aktima iako se matičnost za pojedine oblasti rješava na nivou kantona. Prof. dr. Nedim Begović sugerira konkretnim prijedlozima saradnje sa drugim fakultetima Islamske zajednice možemo biti još konstruktivniji, uključujući i mogućnost uvođenja zajedničkog studijskog programa (npr. programa islamske vjeronauke).

Dekan smatra da bi trebali nastaviti praksu uključivanja nastavnika sa drugih islamskih fakulteta u nastavnom procesu.

Prof. dr. Nedžad Grabus je istakao da Vijeće Fakulteta treba da raspravlja o svim važnim pitanjima za Islamsku zajednicu i da se ne treba odricati te svoje obaveze. Predložio je da se u roku od sedam dana dostave konkretni prijedlozi izmjene teksta zaključka i da se članovi Vijeća izjasne na sljedećoj tematskoj sjednici. Istakao da je edukacija imama strateško pitanje za Islamsku zajednicu i da o njemu trebamo svi razgovarati. Naveo je da je nedavno prof. Olivier Roy na jednoj konferenciji naveo FIN kao model, kako teba orgaizirati edukaciju imama u Evropi.

Prof. dr. Asim Zubčević je iznio vlastite dileme i da mu nije jasno da li je prerano za ove prijedloge.

Doc. dr. Samedin Kadić smatra da ovaj dokument sa prijedlozima preuranjem, pa čak i da može biti štetan, jer još nije ništa konkretno predloženo u reformi i više djeluje kao sindikalni stavovi.

Prof. dr. Nedim Begović je kazao da su naši prijedlozi u ovoj fazi rasprave načelnog karaktera i da o konkretnijim prijedlozima možemo kasnije razgovarati. Također je kazao da kada učesnici u raspravi iznose stavove da se oni trebaju bazirati na analizama i činjenicama, kako bi donosioci odluka mogli donijeti najbolja rješenja. Također je naglasio da svaki član akademske zajednice ima pravo na vlastite stavove i njihovo zastupanje, ali i da je neophodno poštovati usvojene odluke na Vijeću Fakulteta (važnost normativne kulture). Stavovi koje je menadžment Fakulteta zastupao na prva dva savjetovanja o reformi upravo su utemeljeni na ranije usvojenim izvještajima, analizama, zaključcima i odlukama Vijeća.

Prof. dr. Amrudin Hajrić je kazao da bi trebali ponuditi konkretne prijedloge. Spomenuo je da u tački 12. izražavamo neslaganje koristeći formulacije sa “ukidanjem” i “radikalnim redizajniranjem” što treba promijeniti, a trebali smo kazati konkretno šta bi nama bilo prihvatljivo. Dodao je da bi mogli iznijeti konkretne prijedloge kao što je zadržavanje Studijskog programa za imame, hatibe i muallime, smanjivanje upisnih kvota i slično. Istakao je mišljenje da trebamo biti što konkretniji u prijedlozima.

Prof. dr. Almir Fatić je kazao da smatra da je preuranjeno reagiranje. Upitao je da li nas je neko pozvao da se očitujemo o reformi na ovaj način. Istakao je da želi podsjetiti da iza reforme stoji Reisu-l-ulema, Vijeće muftija provodi reformu, kao i da osnivač ima pravo da definiira ciljeve reforme. Mi ovdje „pametujemo“ osnivaču. Zbog svih dilema koje se nameću, predložio je, da pozovemo direktora dr. Dževada Hodžića. Kazao je da je suzdržan po pitanju ovog dokumenta. Razumijem da nije predloženo ukidanje već integriranje imamskog programa.

Dekan je informisao članove Vijeća da je, ukoliko se dobro sjeća, u novembru prošle godine tražio sastanak i bio na sastanku s Reisu-l-ulemom na kojem je bio prisutan i direktor dr. Dževad Hodžić i da je zamolio da mi sa FIN-a budemo uključeni u razgovore o refomi visokog obrazovanja o kojoj se uveliko govorilo, a da Fakultet do tada nije bio konkretno upoznat o samoj reformi, mogućim njenim pravcima i eventualno rješenjima. Potom su Dekan i prodekan Begović u decembru bili u Upravi na sastanku s direktorom dr. Dževadom i da je tada rečeno da će se otvoriti javna rasprava u kojoj će učestvovati i fakulteti Islamske zajednice, da je proces otvoren i da su moguća dva rješenja: da će se donijeti rješenja o izmjenama studijskih programa i nadležnosti pojedinih fakulteta ili će stanje ostati ovakvo kakvo jeste. Međutim ono što je nas kao FIN iznenadilo jeste da je već na drugom sastanku održanom 06.03.2024. godine i to skoro na njegovom samom početku Direktor vrlo jasno i kategorički rekao da će se na FIN-u ukiniti program Islamske vjeronauke i religijske pedagogije, a da će se Studijski program za imame integrisati s Teološkim smjerom.

Prof. dr. hfz. Kenan Musić je iznio svoje dileme u vezi procesa reformi, još uvijek nisu definirani ciljevi i problemi koje se namjerava riješavati, te da smatra da je značajno da Vijeće iznese svoj stav, da se o ovome ne priča na ulici.

Prof. dr. Ahmet Alibašić je kazao da proces jeste otvoren, ali se mogu nazrijeti konture kuda reforma ide i da ovaj dokument treba približiti naše stavove.

Prof. dr. Asim Zubčević kazao da bi se možda dokument trebao formulirati kao informacija ili smjernice, kao i da mi trebamo organizirati svoje savjetovanje u vezi reformi.

Prof. dr. Amina Arnautović je kazala da je vrlo važno da nastupimo zajednički i jedinstveno na sljedećim sastancima.

Prof. dr. Dina Sijamhodžić-Nadarević podržava prijedlog prof. dr. Nedžada Grabusa da se sastanemo za sedam dana. Profesorica je istakla važnost pitanja matičnosti.

Prof. dr. Zuhdija Hasanović je istakao da želimo doći do što boljih rješenja. Kazao je da smatra da ovaj dokument treba biti naš "živi dokument", kao naša platforma koju treba u kontinuitetu, kako se budu organizirati sastanci, tako i diskutirati i „dopunjavati“. Dodao je da ukoliko želimo rješavati probleme svakako treba da imamo širu sliku i da o problemu raspravljamo što cjelovitije.

Doc. Kadić je rekao da ima dojam da se ne razgovara na bazi činjenica i da nije tačno da se ukida imamski program. Neozbiljno je da „čaršija“ priča da Rijaset ukida FIN.

Dekan se složio sa docentom Kadićem da nije dobar da „čaršija“ priča o Fakultetu, ali da to nije prvi put. Prilikom nedavne posjete Fakultetu inspektor je citirao riječi izrečene na Vijeću.

Prof. dr. Nedim Begović istakao da dokument ide u pravcu da se stavljamo raspolaganje u procesu reformi, da želimo učestvovati i da damo svoj doprinos u iznalaženju najboljih rješenja.

Dekan je kazao da su naši prijedlozi načelne prirode, te da smatra da treba da se kao Vijeće očitujemo o procesu reformi, da je moguće da se sve krivo shvati pa i ovaj dokument da bude shvaćen kao sindikalno javljanje, ali da je bez obzira na takva moguća razmišljanja, Vijeće pozvano da raspravlja o sudbini visokog obrazovanja u Islamskoj zajednici i svojoj vlastitoj sudbini i da donosi svoje stavove. Činjenica da ima svršenika nekog studijskog programa na birou ne znači da se taj program automatski treba ugasiti. Smatra da se Vijeće treba sastati i nakon Trećeg savjetovanja.

Završavajući diskusiju po trećoj tački dekan je iznio stav da su se u raspravi jasno uočila dva moguća zaključka.

U raspravi o terminima dostavljanja pismenih prijedloga i terminu određivanja tematske sjednice je izneseno više prijedloga, a nakon usaglašavanja Dekan je predložio Vijeću zaključak da se prijedlozi dostave do kraja radnog vremena u četvrtak 25.04.2024. godine, a da se tematska sjednica održi u ponedjeljak 29.04.2024. godine.

Drugi zaključak jeste da se organizuje tematska sjednica Vijeća na kojoj će se razmatrati materijali i diskusije sa trećeg savjetovanja o reformi i na kojoj će predložiti zaključke Vijeća kojima će ovo tijelo izraziti svoj stav prema dotadašnjim stavovima i prijedlozima iznesenim na sastanku.

Oba zaključka su usvojena jednoglasno.

Sjednica je završena u 12:58 sati.

Akt obradila (za sekretara)

Firdevsa Jelovac

Firdevsa Jelovac

Akt kontrolisao

Prof. dr. Kenan Musić

Kenan Musić



Prof. dr. Mustafa Hasani
Dekan
Prof. dr. Mustafa Hasani